



**Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco**  
**Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales**

*Licenciatura en Trabajo Social*

Tesis de Grado:

Procesos de despoblamiento de la Comunidad Mapuche Tehuelche Loma  
Redonda-Tramaleo (2010-2019)

Autora: Micaela Ayelen Chuaipil

Directora: Mg. María Verónica Miranda

Co-directora: Mg. Verónica Silvia Peralta

2025

## AGRADECIMIENTOS

*Tańi kuyfikeche yem txekakelu ińche ñi inafül, chumte penofili rume, mańumün ñi newen mu, ñi yafüluwün, ñi genhoafelün mu egün. Mańumfalüymün, eymün mu mogelen ińche, eymün mu petu mülekaiń tüfachi mapu mu.*

*Tańi ñuke mu, Silvia, ñi inawentufalchegen mu, ñi poyenkechi siweńküyawületew mu tüfachi rüpu mu fütxa kimeltuwe mu Universidad Pública pigelu.*

*Mańumfiń tańi Chaw em Eustaquio.*

*Fentepun mańumniefiń itxokom ramtukagechi che tüfachi tesis pigechi küzaw mu, mańumniefiń ñi wülpeel mu ñi gütxam, ñi tukulpan zugu, ñi wületew mu ñi zugun küme piwkegen mu. Eymün pinofulmün zewmanentugelafuy tüfachi küzaw.*

*Mańumfiń tańi pu wenhüy kimeltuwe mu, ñi matetuletew mu egün, ñi yafüntuketew mu, ka ñi llizeetew mu egün, ñi zoy küme amulnieal ka zoy logkontukual kake kimeltun txipantu.*

*Afchi zugu mu küpa nentuzugun tańi fentepun mańumfiel ñi kellufe Verónica Miranda ka ñi ina kellufe Verónica Peralta, ñi inazuamkechi papiltun mu, ñi küme günezuamün mu, ka ińche ñi azkünetew mu ügümkechi ka yamünkechi, tüfachi afchi zugu mu.*

*A mis ancestros, a quienes caminan conmigo, aunque no los vea, gracias por su fuerza, su coraje y persistencia. Gracias a ustedes estoy viva, gracias a ustedes todavía estamos en el territorio.*

*A mi mamá, Silvia, por ser ejemplo de vida, por acompañarme con amor en este camino por la Universidad Pública.*

*A mi finado papá, Eustaquio, que me preguntabas con inocencia si había pasado de grado. Este trabajo también es para vos.*

*Agradezco infinitamente a todas las personas entrevistadas en esta tesis. Gracias por compartir relatos y memorias, por abrir su palabra con generosidad. Sin ustedes, este trabajo no hubiera sido posible.*

*A mis amigxs, gracias por los mates, las palabras de aliento y el compartir que hizo más llevadero y memorable estos años de formación.*

*Finalmente, quiero expresar mi gratitud a mi tutora, Verónica Miranda, y a mi co-tutora, Verónica Peralta, por sus lecturas comprometidas, su mirada crítica y por guiarme con paciencia y respeto en este último tramo.*

## RESUMEN

La presente tesina analiza el proceso de despoblamiento en la Comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo, ubicada en el sudoeste de la provincia del Chubut, entre los años 2010 y 2019. Desde una perspectiva situada del Trabajo Social, la investigación analiza las condiciones de vida en la comunidad y los factores que inciden en la permanencia o el abandono del territorio. Se consideran tanto los aspectos materiales -salud, educación, transporte, acceso al agua, conectividad y vivienda- como los vínculos comunitarios, las memorias familiares y los sentidos de pertenencia que sostienen el arraigo.

Asimismo, se analizan las intervenciones del Estado municipal, provincial y nacional, identificando tendencias asistencialistas, la falta de políticas integrales y la ausencia de dispositivos con perspectiva territorial e indígena. La investigación da cuenta de los factores que explican el despoblamiento, sus impactos en la vida cotidiana y las transformaciones en la organización comunitaria.

**Palabras clave:** Despoblamiento, territorio, políticas públicas, pueblos indígenas, Trabajo Social.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	7
OBJETIVOS.....	8
METODOLOGÍA.....	9
ANTECEDENTES.....	10
MARCO TEÓRICO.....	12
CAPÍTULO 1. DE LA COLONIZACION DE AMERICA AL NACIMIENTO DE LA COMUNIDAD MAPUCHE TEHUELCHÉ LOMAR REDONDA-TRAMALEO Y SU DEVENIR HISTÓRICO.....	14
1.1. El inicio de la colonización.....	14
1.2. Periodo de virreinos.....	16
1.3. Creación de los Estados nacionales.....	17
1.4. “Conquista del desierto” y sus consecuencias.....	16
1.5. Resistencias indígenas: entre la colonización y las disputas contemporáneas..	21
1.6. Marco legal y transformaciones en la relación Estado- pueblos indígenas.....	29
1.6.1. Primeras normativas y tutelaje estatal.....	30
1.6.2. Nuevos reconocimientos y actualización del marco legal.....	31
1.6.3. Tensiones actuales: criminalización, neoliberalismo y agencia.....	32
1.7. Lof Loma Redonda-Tramaleo: conformación histórica, territorialidad y organización comunitaria.....	36
1.7.1. Población de Loma Redonda-Tramaleo.....	39
1.7.2. Actividad económica.....	40
1.7.3. Educación.....	40
1.7.4. Relaciones con las fuerzas de seguridad.....	41
1.7.5. Situación actual.....	43
1.8. Continuidades históricas del despojo y el racismo.....	44
CAPÍTULO 2. HERRAMIENTAS TEÓRICAS PARA ANALIZAR EL DESPOBLAMIENTO EN LA COMUNIDAD MAPUCHE TEHUELCHÉ LOMA REDONDA-TRAMALEO.....	50
2.1. La persistencia de la colonialidad: poder, saber y ser.....	50
2.2. Nacimiento del Estado moderno y sus características.....	52

2.3. Estado y políticas públicas.....	54
2.4. La cuestión social.....	56
2.5. Condiciones estructurales del despoblamiento: éxodo rural, accesibilidad y alejamiento y movilidad.....	58
2.5.1. Éxodo rural.....	58
2.5.2. Accesibilidad: barreras sociales y espaciales.....	61
2.5.3. Alejamiento y movilidad.....	63
2.6. El despoblamiento como manifestación de la cuestión social.....	66
2.7. El territorio como construcción social, histórica, política y espiritual.....	70
2.7.1. Territorio como construcción social y escenario de intervención.....	71
2.7.2. Colonialidad del territorio: capas históricas y disputas actuales.....	72
2.7.3. Poder y multiescalaridad.....	74
2.7.4. El territorio desde la cosmovisión Mapuche Tehuelche.....	76
2.8. La intervención profesional en Trabajo Social.....	78
2.9. Sujetos del territorio: construcción social, desigualdades y agencia.....	80
CAPÍTULO 3. EL DESPOBLAMIENTO EN LA COMUNIDAD MAPUCHE TEHUELCHÉ LOMA REDONDA-TRAMALEO.....	86
3.1. Habitar el territorio: resistencias y desafíos comunitarios.....	86
3.2. Restricciones y condiciones actuales de vida.....	88
3.3. El rol del Estado.....	94
3.4. Despoblamiento: proceso, causas y consecuencias.....	102
3.5. Memorias vivas y horizontes posibles.....	106
CAPÍTULO 4. PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN DESDE EL TRABAJO SOCIAL EN LA COMUNIDAD LOMA REDONDA-TRAMALEO.....	109
4.1. Introducción al capítulo.....	109
4.2. Cuestión social y contexto local: desafíos para la intervención profesional.....	110
4.3. Trabajo Social: fundamentos, incumbencias y relación con el Estado.....	111
4.4. Propuestas de intervención.....	115
CONCLUSIONES.....	118
BIBLIOGRAFÍA.....	121
ANEXOS.....	129
ANEXO N. ° 1.....	129

ANEXO N. ° 2.....	136
ANEXO N. ° 3.....	142
ANEXO N. ° 4.....	146
ANEXO N. ° 5.....	151
ANEXO N. ° 6.....	159
ANEXO N. ° 7.....	165
ANEXO N. ° 8.....	170
ANEXO N. ° 9.....	175
ANEXO N. °10 .....	178
ANEXO N. °11 .....	186
ANEXO N. °12 .....	189
ANEXO N. °13 .....	198

## INTRODUCCIÓN

La presente tesina se propone conocer el proceso de despoblamiento contemporáneo de la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo y su relación con la intervención estatal entre los años 2010 y 2019. En ese marco, se busca dar cuenta del avasallamiento histórico ejercido hacía/sobre los pueblos indígenas<sup>1</sup>, lo que implicó su desplazamiento hacia distintos puntos del país y el posterior vínculo con los Estados para poder asentarse en lugares determinados.

Para ello se explorarán diferentes nociones que hacen al campo del Trabajo Social: la comunidad, las políticas públicas y la promoción y defensa de derechos de los pueblos indígenas. De este modo, se pretende reflexionar sobre la relación entre las desigualdades estructurales, la accesibilidad a bienes y servicios, y las migraciones de la población; en este sentido, se indaga en las necesidades materiales y simbólicas de las comunidades Mapuche Tehuelche y en la forma en que interviene el Estado.

Es así como la presente investigación se centra en los motivos del despoblamiento en la comunidad Loma Redonda-Tramaleo, en vinculación con las acciones estatales, a través de sus distintas políticas públicas, teniendo en cuenta el territorio y la configuración comunitaria e institucional.

Para explicar ello, la presente tesina cuenta con 5 (cinco) apartados: la introducción, cuatro capítulos y la conclusión.

En el capítulo 1, se desarrolla un recorrido histórico que permite contextualizar el proceso de colonización de América y su impacto en los pueblos indígenas, abordando hechos posteriores que dan cuenta de líneas de continuidad en la colonialidad del poder como la Conquista al Desierto, las resistencias indígenas, el marco legal y las transformaciones en la relación entre el Estado y los pueblos indígenas en Argentina. Asimismo, se reconstruye el devenir histórico de la Comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo, destacando la continuidad histórica de los procesos de despojo, organización y disputa territorial hasta la actualidad.

---

<sup>1</sup> Pueblos indígenas: se toma la decisión de emplear este término por varias razones históricas, jurídicas y de reivindicación de derechos. Esta terminología es un reflejo de un proceso de reconocimiento y valoración de su identidad y estatus.

En el capítulo 2, se profundizan los conceptos claves de esta investigación. Procesos de despoblamiento, acciones del Estado, acceso a bienes y servicios, así como también el desarrollo del marco teórico, marcos normativos sobre los derechos de los pueblos indígenas, y la problematización del tema en cuestión.

Hacia el capítulo 3, se presentan los hallazgos de la investigación y la actualidad en relación al proceso de despoblamiento de la Comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo.

En el capítulo 4, se exponen las propuestas de intervención desde el Trabajo Social, teniendo en cuenta las incumbencias y los elementos identitarios de la población indígena que habita ese territorio. El rol del Trabajo Social dentro del ámbito de la ruralidad y pueblos indígenas.

Respecto de la conformación de la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo; la misma se ubica a 40 km de la localidad de Alto Río Senguer, la que está compuesta por tres parajes (Loma Redonda, Cordón de Pastos Blancos y Cordón del Cantao), se remonta a principios del siglo XX. Según registros históricos, las primeras familias llegaron hace aproximadamente 100 años, estableciéndose en tierras que fueron “otorgadas por el Ministerio de Agricultura el 25 de diciembre de 1919” (Aguado, 2007, p. 144).

Sobre el relevamiento, en el año 1991, Ana Fernández Garay realizó un estudio sobre la situación lingüística en distintas comunidades Mapuche, Tehuelche y Mapuche Tehuelche de la provincia de Chubut. En ese contexto, registró que la comunidad Loma Redonda-Tramaleo contaba con 13 viviendas y 66 personas en el paraje Loma Redonda, y con 6 viviendas y 38 personas en Pastos Blancos (Fernández Garay, 1996).

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

En este marco, se identifica que, durante el período estudiado, se observa una disminución en la población de la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo con motivo del fallecimiento de miembros de la comunidad y por la migración. Esta situación plantea interrogantes sobre las causas estructurales que originan el problema del despoblamiento por migración, sobre el rol que desempeña

el Estado mediante sus políticas públicas y sobre las condiciones socioeconómicas que dificultan la permanencia en el territorio.

En esta línea, las preguntas de investigación que orientan la presente investigación son las siguientes:

- 1) ¿Cuáles son las características históricas de la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo?
- 2) ¿Existieron procesos de despoblamiento en la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo? ¿Por qué?
- 3) ¿De qué manera intervino e interviene el Estado dentro de la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo?
- 4) ¿Existen estrategias propias de acceso a derechos por parte de la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo? En caso afirmativo ¿Cuáles?
- 5) ¿Cómo se pueden generar intervenciones para la promoción y reivindicación de derechos, desde la perspectiva del Trabajo Social, en el caso de la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo?

## **OBJETIVOS**

OBJETIVO GENERAL, SE CENTRA EN:

- Indagar sobre los procesos de despoblamiento en la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo y el impacto de las acciones del Estado en estos procesos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS, SE ORIENTAN A:

- Identificar las características históricas de la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo.
- Conocer antecedentes de despoblamiento en la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo.
- Analizar las causas de los procesos de despoblamiento en la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo.

- Indagar en las políticas públicas que intervienen dentro de la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo.
- Reconocer e interpretar las estrategias comunitarias para sostener el acceso a derechos y condiciones de vida dignas en el territorio, frente a las limitaciones existentes.
- Proponer líneas de intervención, para la promoción y reivindicación de derechos, desde el Trabajo Social a partir de la perspectiva disciplinar.

## **METODOLOGÍA**

El desarrollo de la investigación se llevó a cabo a través de la triangulación de datos cuantitativos y cualitativos, los mismos permiten crear datos sobre los procesos de despoblamiento de la comunidad Loma Redonda-Tramaleo, en la provincia de Chubut, así como también poder dar cuenta de las intervenciones del Estado dentro de la misma.

En este sentido, el diseño exploratorio permitió conocer la presente temática, es decir, posibilitó la familiarización con los hechos que se desconocían. Para ello:

Se realizaron trece entrevistas semi estructuradas, consideradas como una *conversación amistosa* entre el informante y el entrevistador. En este contexto, el entrevistador actúa como oyente, sin imponer interpretaciones ni respuestas, guiando el curso de la entrevista hacia temas de interés (Díaz, et. al., 2013).

Las entrevistas incluyen a miembros de la población de Loma Redonda-Tramaleo, así como a un ex intendente de Alto Río Senguer, una ex secretaria de desarrollo social, una supervisora de trabajadores comunitarios de salud en terreno y técnicas del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).

Este enfoque diverso sobre las y los entrevistadas/os permitió obtener una perspectiva amplia sobre la comunidad y sus necesidades.

En referencia a las fuentes de datos cuantitativos, se utilizaron fuentes primarias y secundarias, analizando censos y estadísticas que se realizan a nivel nacional, provincial y local, los que permitieron ahondar en el análisis.

## ANTECEDENTES

En el marco de esta investigación la bibliografía consultada sobre el despoblamiento proviene de distintos puntos del mundo, algunas investigaciones presentan coincidencias, es decir, posturas similares, especialmente en aquellos estudios centrados en la Patagonia, desarrollados por diversos/as autores/as como Vázquez, et. al., (2020), Vázquez, (2022), Bendini y Steimbregger (2013), Rodríguez (2008).

En primer lugar, se retoman estudios sobre el despoblamiento rural en la Patagonia de Vázquez et. al. (2020) y Vázquez (2022) quienes señalan la multiplicidad de factores: el declive de las actividades productivas tradicionales como la ganadería ovina, la pérdida de funciones de las pequeñas localidades como centros de servicios, y las dificultades de acceso a derechos básicos en los territorios dispersos. Estas transformaciones han impulsado un éxodo progresivo hacia zonas urbanas, generando un vaciamiento poblacional en las áreas rurales.

Por su parte, autores como Bendini y Steimbregger (2013) destacan cómo las familias campesinas diseñan estrategias para sostenerse en el campo, resistiendo los procesos de expulsión a través de redes familiares, movilidad entre pueblo y campo, y reorganización del trabajo.

En relación con las comunidades indígenas, se contempla el modo en que el Estado argentino ha intervenido históricamente sobre sus territorios, desde la conquista del siglo XIX hasta la contemporaneidad. Estas intervenciones implican no sólo la expropiación territorial, sino también procesos de subalternización, e impedimento en cuanto al acceso a derechos. Es así como se muestra la creación de *reservas*, las que fueron reemplazadas en el tiempo por la categoría de *comunidades*, sin que ello implicara una ruptura con las dinámicas de control estatal ni con las dificultades materiales y simbólicas para habitar los territorios (Rodríguez, 2008).

En este sentido, la investigación se inscribe en marcos teóricos que conciben al territorio como una construcción social y a las comunidades indígenas como sujetos activos que disputan el reconocimiento, la tierra y sus derechos.

## MARCO TEÓRICO

El presente apartado reúne los conceptos que orientan el análisis del despoblamiento en la Comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo. Se recuperan aportes de los estudios sobre territorio, ruralidad, colonialidad, pueblos indígenas en Patagonia y perspectivas del Trabajo Social vinculadas a la construcción de la cuestión social y a las desigualdades estructurales en contextos rurales.

Desde una mirada situada, el territorio se concibe como una construcción social e histórica atravesada por relaciones de poder, sentidos de pertenencia y prácticas de vida comunitaria. En este marco, las ruralidades contemporáneas se caracterizan por la dispersión poblacional, la precariedad en el acceso a servicios esenciales y las transformaciones en las formas de producir y habitar. Estos procesos impactan directamente en las posibilidades de reproducción material y simbólica de las comunidades, y constituyen elementos centrales para comprender los motivos del despoblamiento.

Para comprender estas dinámicas es relevante considerar los aportes del enfoque de la colonialidad del poder. Aníbal Quijano (2000) sostiene que América fue el primer espacio donde se configuró un nuevo patrón mundial de dominación, basado en la clasificación racial de la población y en la articulación de diversas formas de explotación dentro del capitalismo moderno. Este orden colonial produjo jerarquías duraderas que continúan operando en el presente a través de prácticas, discursos y estructuras institucionales, aun cuando las relaciones coloniales formales hayan sido abolidas. Estas dimensiones permiten comprender la persistencia de desigualdades históricas hacia los pueblos indígenas y sus efectos en el acceso a derechos y en la relación con el Estado.

Siguiendo esta línea, se reconoce que las instituciones estatales no son neutrales. Rozas Pagaza (2018) plantea que el Estado constituye un espacio donde confluyen fuerzas sociales en disputa, lo que explica su carácter dual: puede reproducir desigualdades estructurales o habilitar transformaciones según la correlación de fuerzas. Fernández y Rozas Pagaza (1988) agregan que, si bien el Estado moderno se organiza y limita mediante marcos jurídicos, sus acciones están condicionadas por intereses sociales hegemónicos que orientan sus intervenciones.

De este modo, las políticas estatales se comprenden como formas concretas de intervención que inciden en territorios y poblaciones específicas, especialmente en aquellas atravesadas por vulneraciones históricas.

Finalmente, desde el Trabajo Social se recuperan categorías que permiten analizar las condiciones de vida, la cuestión social, el lazo comunitario, los procesos de desplazamiento y las intervenciones estatales en contextos rurales e indígenas. Estos aportes resultan fundamentales para interpretar la articulación entre desigualdades estructurales, acceso a bienes y servicios, y estrategias comunitarias de sostenimiento del territorio.

En conjunto, este marco teórico, que será retomado y profundizado en los capítulos siguientes, organiza las referencias conceptuales centrales que guían la interpretación del problema de investigación y dialoga con los datos construidos en el trabajo de campo.

# CAPÍTULO 1. DE LA COLONIZACIÓN DE AMÉRICA AL NACIMIENTO DE LA COMUNIDAD MAPUCHE TEHUELCHÉ LOMA REDONDA-TRAMALEO Y SU DEVENIR HISTÓRICO

## 1.1. El inicio de la colonización

Realizar una reconstrucción histórico- social permitirá comprender el devenir del despojo, la violencia y la reconfiguración territorial que sufrieron los pueblos indígenas a lo largo de la historia en América, lo que posteriormente dará cuenta del porqué de las configuraciones actuales de las comunidades indígenas, y de las condiciones de vida, clave para el análisis del Trabajo Social.

Es por ello pertinente abordar lo ocurrido a partir de 1492, cuando Cristóbal Colón arribó a América, iniciando así, una nueva era de intercambio y conflicto entre Europa y el continente americano, este acontecimiento tuvo un impacto profundo y duradero, transformando no sólo la geografía y demografía del continente, sino también las culturas, las economías y las formas de organización política.

Como plantea Todorov (2003) el arribo de Colón marca el inicio de la colonización de América y el comienzo de la era moderna: para esta delimitación temporal no hay otra fecha que convenga más que el año 1492, en que Colón atraviesa el océano atlántico.

En este punto se aclara que la *era moderna* se inicia en Europa, y el proceso de colonización en América, donde se da una profunda transformación de los territorios, las sociedades y las culturas originarias. Este proceso, marcado por la imposición de nuevas formas de organización política, económica y simbólica, sentó las bases de una estructura colonial que persistirá por más de cinco siglos. En este marco, la modernidad no solo se entendió como una etapa histórica europea, sino como un proyecto de expansión global con consecuencias duraderas en los territorios colonizados.

Por lo que hoy en día la Conquista de América sigue siendo objeto de debate y reflexión, según Todorov (2003) “el siglo XVI habrá visto perpetrarse el mayor genocidio de la historia humana” (p. 15) producto de la llegada de los europeos y su imposición violenta sobre los Pueblos Originarios<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Pueblos Originarios, se respeta como cada autor/a los referencian.

Esta violencia, estuvo acompañada por una mirada profundamente etnocéntrica, donde se consideraba a la población indígena como salvaje, carente de cultura, lengua y cosmovisión “seres despojados de toda propiedad cultural: se caracterizan, en cierta forma, por la ausencia de costumbres, ritos, religión” (Todorov, 2003, p. 49).

En este sentido, la cita de Todorov revela con crudeza cómo el etnocentrismo operó como justificación simbólica de la violencia colonial, al negar a los pueblos indígenas su humanidad y construyendo una narrativa que los despojó de valor por lo que debían ser dominados, civilizados o eliminados.

Al respecto, Todorov (2003) afirma que hacia el año 1500 la población mundial era de unos 400 millones de personas, de las cuales aproximadamente 80 millones habitaban el continente americano. Sin embargo, a mediados del siglo XVI de esos 80 millones quedaban solo 10, lo que implica la desaparición de alrededor de 70 millones de personas como consecuencia directa de la conquista.

La drástica disminución de la población indígena respondió a diversos factores. Todorov (2003) identifica tres métodos:

1. Homicidio directo: matanzas intencionales.
2. Malos tratos: condiciones inhumanas, trabajos forzados y abusos.
3. Enfermedades: contagio de virus traídos desde Europa, frente a los cuales las poblaciones originarias no tenían defensas (Todorov, 2003).

Estos factores reflejan la violencia sistemática y la deshumanización con la que fueron tratados los pueblos indígenas, contribuyendo a la drástica disminución de su población.

En esta línea, los imperios europeos en su búsqueda de riqueza, poder y expansión, establecieron virreinos como parte de la estrategia colonial de consolidación del control y explotación de las nuevas tierras incorporadas. Estos virreinos se caracterizaban por tener una compleja interacción cultural y social que daría forma a lo que actualmente se conoce como América y la continuidad en su explotación y deshumanización.

## 1.2. Periodo de virreinos

A lo largo de los siglos, amplias regiones del continente americano fueron conquistadas por tres grandes potencias europeas: España, Portugal e Inglaterra. Todas se asentaron de maneras distintas: España colonizó lo que hoy se conoce como América Latina, y estableció un extenso imperio colonial; Portugal se concentró en las costas del actual Brasil; mientras que Inglaterra se asentó principalmente en América del Norte.

Estas grandes potencias coloniales fueron centrales al momento de la configuración de la historia, la cultura y la sociedad. Sus efectos persistieron no sólo durante la formación de los Estados independientes, sino que continuaron moldeando las dinámicas sociales, políticas y económicas en el periodo poscolonial.

Por su parte, España en su carácter de Reino Cristiano, persiguió dos fines indisolubles: por un lado, la dominación de las tierras y sus habitantes bajo el poder de la Corona, y por otro, la evangelización de los pueblos por la incorporación de la Iglesia como fuerza espiritual del Reino (Dussel, 1967).

El modus operandi de esta potencia consistía en reconocer y delimitar los territorios para posteriormente proceder al control de los cuerpos de sus habitantes, recurriendo a la *pacificación*, y quien establecía esta dominación violenta era un militar o un colonizador (Dussel, 1994).

En resumen, los virreinos en América representaban la dominación colonial ya sea española, inglesa o portuguesa, el establecimiento de jerarquías sociales y la explotación de recursos, esta estructura generó las condiciones para que emergiera el deseo por la independencia entre distintos sectores de la población. La transición de los virreinos a los procesos independentistas resulta un hecho crucial para entender la configuración que hoy tiene América.

Al respecto, Navarro García (2010) realiza un análisis comparativo entre la independencia hispanoamericana y la independencia de Estados Unidos. En primer lugar, señala que en hispanoamérica los movimientos separatistas estuvieron impulsados por las élites criollas, es decir, grupos blancos dominantes. En segundo lugar, los motivos que desencadenaron las independencias fueron distintos: mientras que los colonos británicos protestaban contra nuevos impuestos, monopolios y la lesión de sus derechos, los colonos hispanoamericanos enfrentaban una crisis política

derivada de la prisión del rey español y la consecuente formación de gobiernos improvisados (Navarro García, 2010).

En tercer lugar, la magnitud del fenómeno de independencia en la América española, fue mayor que la británica y en duración, la Independencia hispanoamericana duró hasta 17 años (1808- 1825). En cambio, la guerra de independencia de los Estados Unidos solo duró 8 años (1775- 1783) (Navarro García, 2010).

Por último, Navarro García (2010) explica que la independencia hispanoamericana significó la ruptura de múltiples lazos entre las provincias Indias con España, lo que produjo una fragmentación de varios virreinos y capitanías, y de ese resultado surgieron naciones aisladas e inestables. En cambio, en el caso norteamericano la lucha por la independencia unió a las trece colonias en una única nación.

A partir de este punto se marca el inicio del análisis sobre la conformación de los Estados nacionales, entendida como una categoría central para interpretar las bases estructurales sobre las que se erigieron las naciones latinoamericanas.

Sobre esos cimientos, se construyó la América latina posterior:

Una raza mestiza, una cultura sincrética, híbrida, un Estado colonial, una economía capitalista (primero mercantilista y después industrial) dependiente y periférica desde su inicio, desde el origen de la Modernidad. El mundo de la vida cotidiana conquistadora-europea "colonizará" el mundo de la vida del indio, de la india, de América. (Dussel, 1994, p. 50)

### **1.3. Creación de los Estados nacionales**

A principios del siglo XIX comenzó en América Latina un proceso de luchas por la independencia, en este periodo los virreinos establecidos por las potencias coloniales comenzaron a desmoronarse, dando paso a la creación de los Estados nacionales.

Las desigualdades socioeconómicas y las restricciones comerciales impuestas por las metrópolis contribuyeron al descontento de la población criolla, que comenzó

a reclamar por mayor autonomía y finalmente impulsó los movimientos de independencia.

Siguiendo esta línea, Quintero (2010) afirma que con las independencias latinoamericanas se inició un proceso de descolonización, pero no de descolonialidad, a saber:

La independencia latinoamericana reconfiguró el control de las relaciones de poder en las antiguas unidades político-administrativas hispánicas. No obstante, este reacomodo mantuvo y ratificó la colonialidad del poder, esta vez de la mano de los sectores blancos e ilustrados de la sociedad (p. 12).

Aunque conformaban una reducida minoría, los sectores blancos concentraron el poder y ejercieron la dominación sobre la mayoría de los indígenas, afrodescendientes y mestizos/as que habitaban las nacientes repúblicas (Quintero, 2010).

Estas mayorías, a su vez, fueron excluidas del control de los medios de producción, por lo tanto, impedidas para representar sus subjetividades (religiosas, idiomáticas, artísticas, etc.) y marginadas de la participación en la autoridad colectiva (Quintero, 2010).

En consecuencia, Quintero (2010) identifica cuatro trayectorias históricas diferenciadas en la formación de los Estados nacionales en América Latina:

El primero, en países como México, Bolivia y Cuba, donde se gestó un proceso inconcluso, pero real de democratización y descolonización mediante políticas identitarias asimilacionistas hacia las mayorías étnicas; segundo, en naciones del cono sur como Chile, Uruguay y Argentina, allí se produjo un proceso efectivo pero incompleto de homogeneización racial y cultural, basado en políticas de exterminio masivo y promoción de la inmigración europea; tercero, en Perú, Ecuador, Guatemala y Nicaragua, las políticas de exterminio frustraron la homogeneización, generando intensos conflictos identitarios; y finalmente, en países como Brasil, Colombia, Panamá y Venezuela, se implementó un proceso de enmascaramiento de jerarquías raciales a través del mito de la democracia racial, que invisibilizó los conflictos étnicos pese a la presencia significativa de población no blanca (Quintero, 2010).

En resumen, el proceso de construcción de los Estados nacionales, continuó con el proyecto civilizatorio europeo donde las lógicas coloniales se reconfiguraron bajo nuevas formas, manteniendo su vigencia hasta la actualidad. Comprender estos procesos fundacionales resulta imprescindible para analizar la situación contemporánea de los pueblos indígenas y del Estado, particularmente en territorios como la Patagonia, la que fue incorporada al Estado nacional más tardíamente, es así como se explica el devenir de dicho territorio.

#### **1.4. “Conquista del Desierto” y sus consecuencias**

La llegada de los colonizadores a América implicó una relación conflictiva y dinámica entre éstos y los distintos pueblos indígenas que habitaban este continente, desde los siglos XV-XVI hasta la conformación de los Estados Nacionales, hacia el siglo XIX. Las estructuras de dominación, control territorial y subordinación de los pueblos indígenas establecidas durante la colonización perduraron en el tiempo, sentando las bases para las políticas expansionistas y militares de los Estados nacionales, entre ellas la Conquista al Desierto. Con la formación del Estado Argentino, las acciones político-económicas estatales estuvieron vinculadas a la avanzada militar sobre los territorios de los pueblos indígenas y, posteriormente, al adoctrinamiento de la población sobreviviente y al genocidio, cuya existencia implicaba un obstáculo para la elite argentina (Delrío, 2007).

En este marco, el 14 de agosto de 1878, Julio Argentino Roca, entonces ministro de guerra, presentó al Congreso Nacional un plan de incursiones militares en *territorio indio*, conocida como la *Campaña del Desierto* (Cayuqueo, 2018). El objetivo era incorporar a los esquemas productivos e industriales de Argentina los territorios pampeanos y patagónicos donde las parcialidades indígenas habitaban (Cayuqueo, 2018).

Sin embargo, la solución al problema indígena ya había sido concebida por las élites morales. El 13 de agosto de 1867 se sancionó la Ley N.º 215 que establecía la ocupación de los ríos Negro y Neuquén, según esta normativa, una vez presentadas o sometidas a “las tribus nómadas existentes en el territorio nacional<sup>3</sup>” se les proveería de “todo lo necesario para su existencia fija y pacífica”. La extensión y

---

<sup>3</sup> El texto entrecomillado corresponde a extractos de la normativa citada por Delrío (2005).

límite de los territorios que se otorgasen a las tribus que se “sometiesen voluntariamente” se acordaría entre éstas y el Poder Ejecutivo. En cuanto a aquellas “sometidas por la fuerza”, el reparto de tierras dependería exclusivamente del gobierno nacional. En ambos casos la autorización definitiva la daría el Congreso Nacional (Delrio, 2005). Esta ley fue un antecedente legal que preparaba el terreno para la posterior Conquista al Desierto.

Previo al inicio de la conquista se impuso un discurso que homogeneizaba y salvajizaba a los pueblos originarios desconociendo sus historias particulares. Se consolidó así una narrativa hegemónica basada en la idea de la *misión civilizadora* por parte del Estado, que operó como valor universal. En este proceso se construyó una visión del otro indígena fuertemente denigrada y una imagen del nosotros, la comunidad nacional, como portadora de civilización (Delrio, 2005). En coherencia con este marco simbólico, el conjunto de acciones militares fue denominado *campañas al desierto*, negando la existencia y la diversidad de pueblos indígenas que habitaban esos territorios (Lenton et.al., 2011). La construcción de este discurso funcionó como justificación ideológica para el avance de las fuerzas militares, en representación del Estado Argentino sobre los territorios de Pampa y Patagonia.

Es así como el 26 de abril de 1879, se organizó la mayor expedición militar vista hasta entonces en la actual *Puelmapu*<sup>4</sup>, compuesta por seis mil hombres que avanzaban con el objetivo de *barrer* con aquellos *enjambres de salvajes* que, según la mirada estatal, amenazaban el porvenir de la nación (Cayuqueo, 2018). La primera fase militar iniciada a fines de 1878 logró ocupar los campos hasta Río Negro, y entre 1881- 1885 se extendió el control estatal sobre la Patagonia (Delrío, 2005).

Las consecuencias fueron devastadoras, muchos/as mapuche sobrevivientes a la guerra fueron obligadas/os a caminar encadenadas/os más de 1400 kilómetros, desde la cordillera hacia los puertos atlánticos de Bahía Blanca y Carmen de Patagones (Cayuqueo, 2018), donde se habían establecido centros de concentración de prisioneros/as, para iniciar con inhumanas deportaciones masivas a diferentes lugares del país con el objeto de la utilización de estas personas como fuerza de trabajo esclava, provocando la separación brutal de las familias, el arrebato de las/os niñas/os de sus padres y el hacinamiento y reclusión de las/os ancianas/os (Lenton, et. Al, 2011). Todo lo anterior tuvo como resultado un saldo, con un gran número de

---

<sup>4</sup> Puelmapu: en mapuzungun, refiere al sector oriental del Wallmapu (territorio mapuche), correspondiente al actual territorio argentino.

indígenas muertos (Mases, 2010). Estas acciones formaban parte de un plan sistemático de dominación y exterminio.

En las diferentes comunidades que existen actualmente, la memoria social resguarda el recuerdo de estas experiencias sociales del tiempo de sus abuelas/os, así como también las torturas y las muertes sufridas en las largas marchas de cientos de kilómetros hasta lugares donde eran embarcados hacia otros destinos (Lenton et al., 2011). Esta memoria colectiva constituye un pilar fundamental para la resistencia cultural y política del pueblo Mapuche Tehuelche.

La conquista al desierto constituyó un hito trágico en la historia del Pueblo Mapuche Tehuelche. No solo significó la apropiación violenta de los territorios que habitaban ancestralmente, sino también un intento sistemático de exterminio físico y cultural, ello implicó el desplazamiento forzado de comunidades enteras, el desarraigo de los lugares de origen, todo al servicio de los intereses de la clase dominante, que se beneficiaba con la adjudicación de tierras como premios de guerra.

La noción de *orden y progreso*, sostenida como ideal por la Generación del '80, fue la base simbólica de ese genocidio, en este contexto, la dispersión forzada también habilitó nuevas formas de resistencia y rearticulación, como lo demuestra el surgimiento de comunidades como Loma Redonda-Tramaleo; estas narrativas permiten comprender las causas de las resistencias marcadas en el presente.

### **1.5. Resistencias indígenas en el siglo XX y XXI: entre la colonización y las disputas contemporáneas, desde América Latina a la Patagonia Argentina**

En este apartado se analizarán algunos casos de relevancia para esta investigación, vinculados a las diversas formas que han asumido y asumen las resistencias de los pueblos indígenas en distintas regiones de América Latina, e incluirán ejemplos de Argentina y, específicamente, de la Patagonia, con el fin de mostrar que estas luchas no constituyen procesos aislados, sino que forman parte de una historia compartida de opresiones y resistencias. Y de esta manera, contextualizar la situación local dentro de dinámicas más amplias, anticipando los casos que se discutirán a continuación.

La colonización de América no sólo implicó la ocupación militar y territorial, sino también un profundo proceso de despojo, subordinación y negación de las formas de vida de los pueblos originarios. Pese a ello, las comunidades indígenas desplegaron múltiples formas de resistencia que han perdurado hasta nuestros días. Estas resistencias se manifestaron tanto en formas de organización política con visibilidad pública, como en prácticas cotidianas sostenidas: transmisión cultural, cuidado del territorio, preservación del idioma y las espiritualidades. No se trató de un fenómeno homogéneo: dada la vastedad de América Latina, las formas de resistencia fueron múltiples y contextualizadas.

En este marco, se analizan casos concretos de resistencias históricas desplegadas desde el inicio del proceso colonizador. Tal como afirma Hernández Borrón (2021) “la historia de los pueblos originarios es también la historia de las resistencias” (p. 22), muchas veces omitidas o silenciadas por las narrativas oficiales.

Durante el periodo colonial, figuras como Lautaro (Pueblo Mapuche) en Chile; Túpac Amaru y Bartolina Sisa (Pueblo Quechua) en el Alto Perú; o Hatuey (Pueblo Taíno) en Cuba, encabezaron levantamientos contra la dominación colonial (Hernández Borrón, 2021). Estas figuras simbolizan la continuidad de una memoria rebelde que no se extinguió con sus muertes, por lo que resurgen en el presente.

Siguiendo esta línea, a fines del siglo XIX luego de la eliminación de la encomienda<sup>5</sup>, en Perú y Bolivia, la Corona asignó tierras a las comunidades indígenas, muchas de las cuales lograron conservar durante gran parte del siglo XIX, incluso después de la independencia (Quijano, 2006). Sin embargo, hacia fines de ese siglo, con el avance del capital estadounidense sobre minas, haciendas y plantaciones, se reanudó el despojo de territorios y se profundizó la subordinación. Esta ofensiva contra el campesinado indígena, especialmente en Perú y Bolivia, fue brutalmente reprimida durante las primeras décadas del siglo XX (Quijano, 2006).

En este contexto Quijano (2006) cuenta que la población chola<sup>6</sup>, en Perú, fue protagonista de uno de los movimientos campesinos más importantes de América Latina durante el siglo XX; y quienes impulsaron la reforma agraria de 1969, poblaron universidades, levantaron un nuevo movimiento sindical y configuraron nuevas clases medias urbanas. Estas experiencias expresaron formas de resistencia

---

<sup>5</sup> Encomienda: se denominó a un sistema de explotación laboral y de control social que la Corona española implementó en las colonias de América durante los siglos XVI y XVII.

<sup>6</sup> Chola: es una categoría más dentro del sistema de castas que jerarquiza a las personas según su origen racial.

colectiva frente a la exclusión, así como procesos de reexistencia que resignificaron identidades indígenas y desafiaron la colonialidad del poder. Sin embargo, este proceso fue interrumpido por la militarización del Estado tras las experiencias guerrilleras de 1965-1967, y particularmente durante la segunda fase de la dictadura militar (1968-1980), lo que afectó gravemente a las juventudes universitarias e intelectuales, distorsionando el desarrollo cultural, social y político de estas poblaciones. Esta situación derivó en el conflicto armado interno entre el Estado y la agrupación maoísta Sendero Luminoso (1980-2000), que, según la Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003, como se citó en Quijano, 2006), dejó más de 60.000 personas asesinadas (p. 68) en su mayoría campesinas/os indígenas.

Este proceso de reorganización y lucha campesina e indígena no fue exclusivo del Perú. En Bolivia, por ejemplo, las experiencias organizativas adoptaron otras formas, profundamente ligadas a la alianza entre el movimiento minero y campesino (Quijano, 2006). Desde los años cuarenta del siglo XX, la población campesina comenzó a organizarse en sindicatos, participando activamente de la Revolución Boliviana de 1952, en este marco, se produjeron tomas de tierras, expulsión de terratenientes y la conformación de milicias obrero-campesinas que lograron presionar al gobierno para legalizar y extender la redistribución de tierras (Quijano, 2006). Sin embargo, esta articulación también fue vulnerada por la reacción estatal: el golpe militar de 1964 y la posterior masacre de obreros mineros marcaron una inflexión en el proceso revolucionario (Quijano, 2006).

Aunque Quijano (2006) aclara que estos ejemplos no se tratan estrictamente de luchas netamente indígenas, ya que como en Bolivia, la identidad indígena quedó subsumida en lo campesino u obrero, señala que en otros contextos la dimensión indígena cobró mayor centralidad. Tal es el caso de México, con el movimiento de las/os indígenas de Chiapas encabezado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y su vocero, el Subcomandante Marcos; o de Guatemala, marcada por la prolongada y sangrienta guerra civil y la figura de Rigoberta Menchú, Premio Nobel de la Paz. También se destacan experiencias en Ecuador y en los movimientos Mapuche de Chile y Argentina (Quijano, 2006).

Para acercar estas luchas a la contemporaneidad se encuentra el ejemplo del pueblo Aymara en Bolivia, especialmente durante la denominada *Guerra del Gas* de septiembre y octubre de 2003, que culminó con la renuncia del presidente Gonzalo

Sánchez de Lozada. A esto se suman otras luchas, como la defensa del acceso al agua en Cochabamba, la reivindicación del cultivo tradicional de la hoja de coca en un contexto de creciente represión en nombre de la lucha antidrogas, y la resistencia del pueblo guaraní en defensa de su identidad y de los recursos naturales, en particular los hidrocarburos.

Estas luchas, a pesar de sus especificidades, comparten un objetivo común: desmontar un sistema político y económico que se opone al desarrollo autónomo de sus legítimas aspiraciones como pueblos (Flores Villagómez, 2008).

En México, el proceso de lucha por la autonomía incluye diversos ejemplos: además del EZLN, se encuentran los comuneros de Tlalnepantla (Morelos) y los *nann'cue ñomndaa'* (amuzgos) en Guerrero. Desde la firma de los Acuerdos de San Andrés en 1996, numerosas organizaciones indígenas, articuladas en el Congreso Nacional Indígena (CNI), centraron sus esfuerzos en exigir el cumplimiento de dichos acuerdos. A pesar de la contrarreforma constitucional en materia de derechos y cultura indígena de 2001, muchas de estas organizaciones continuaron impulsando proyectos de autonomía en los hechos. Tal como expresan los amuzgos del Municipio Autónomo de Suljaa (Citado por Flores Villagomez, 2008) “después de mucho esperar hemos aprendido que los cambios que nosotros necesitamos no vendrán del gobierno represor, ni de ningún partido político: los verdaderos cambios vienen del pueblo” (p. 186).

En Ecuador, el movimiento indígena se articuló principalmente a través de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), que representa aproximadamente al 75% de las nacionalidades indígenas del país. En 1998, lograron la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente con el objetivo de declarar a Ecuador como un Estado plurinacional. En el año 2000, en alianza con otros sectores, incluidos algunos militares, el movimiento indígena participó activamente en la destitución del presidente Jamil Mahuad, en rechazo a la dolarización de la economía. Dos años más tarde, Lucio Gutiérrez, uno de los militares involucrados en esas movilizaciones, se presentó como candidato a presidente, obteniendo el apoyo de la CONAIE a través de su brazo político, el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik–Nuevo País (MPP-NP). Sin embargo, una vez en el poder, Gutiérrez cambió el rumbo de su gestión, alineándose con la embajada estadounidense y las oligarquías locales (Flores Villagómez, 2008).

En Guatemala, la Coordinadora Indígena y Campesina (CONIC) ilustra el proceso de los Acuerdos de Paz (1997–1999) como efecto desmovilizador sobre el movimiento indígena, consolidando la estrategia de la élite dominante de institucionalizar los conflictos dentro de los márgenes del sistema político. Al mismo tiempo, se produjo una mercantilización de la acción colectiva, alentada por la disponibilidad de fondos de cooperación internacional, lo que provocó que buena parte del movimiento adoptara posturas influenciadas por corrientes multiculturalistas de corte liberal (Flores Villagómez, 2008).

De igual modo, es necesario destacar las experiencias organizativas de mujeres indígenas. En México, el Movimiento Independiente de Mujeres de Chiapas lucha por una vida libre de violencia; en Bolivia, las mujeres de Guayamerín (Amazonía) y las organizadas en la Central Indígena de la Región Amazónica de Bolivia (CIRABO) comenzaron trabajando junto a sus hermanas/os indígenas, pero luego impulsaron su propia agenda para ganar espacios en sindicatos y organizaciones mixtas. Las castañeras de la Amazonía boliviana también protagonizan luchas contra el acaparamiento de tierras y por mejores condiciones laborales (Flores Villagómez, 2008, p. 188).

En Argentina, también se destacan referentes que visibilizan las opresiones, entre ellas, Moira Millán, mujer mapuche, fundadora del Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir que ha impulsado la propuesta de una Ley contra el Terricidio y recorre el país y el mundo, denunciando el extractivismo. También Relmu Ñamku, mujer mapuche que enfrentó un proceso judicial por defender a su comunidad de la entrada forzada de una empresa petrolera en territorio ancestral, y su absolución marcó un precedente en la criminalización de las defensoras indígenas. Estas experiencias evidencian cómo las mujeres indígenas han construido espacios organizativos propios, visibilizando las opresiones específicas que viven por su condición de género y origen étnico, y ampliando el horizonte de las luchas indígenas hacia perspectivas interseccionales que desafían tanto al colonialismo como al patriarcado<sup>7</sup>.

Siguiendo esta línea, en Argentina también se destaca la experiencia de Lhaka Honhat, organización surgida en los años noventa en el Chaco salteño, que

---

<sup>7</sup> Patriarcado: estructura de organización social y de poder en la que los hombres tienen la autoridad principal y dominan en roles de liderazgo político, autoridad moral, privilegio social y control de la propiedad.

luchó por evitar la urbanización de sus aldeas y por el reconocimiento constitucional del uso tradicional de tierras y territorios (Flores Villagómez, 2008).

En la Patagonia, se observan múltiples expresiones del movimiento Mapuche y Mapuche Tehuelche, tanto en sectores rurales como urbanos, en ambos lados de la cordillera. Mientras que en Chile la lucha ha girado históricamente en torno a la restitución territorial; en Argentina, especialmente desde mediados de los años noventa, las organizaciones indígenas comenzaron a ganar presencia pública, generando vínculos con sectores estatales, políticos y sociales, y desplegando nuevas formas de resistencia (Flores Villagómez, 2008; Valverde, 2023).

En este contexto se realizaron múltiples recuperaciones territoriales, en las que convergieron iniciativas comunitarias y organizacionales. Tal es el caso de Vuelta del Río, Santa Rosa Leleque, Pillan Mahuiza y otras comunidades de la región cordillerana (Briones y Ramos, 2020).

En 1999, la familia Millán, junto con otras allegadas, recuperó un territorio cercano a Corcovado que estaba en manos de la policía desde los desalojos masivos ocurridos en la década del treinta. Esta comunidad, conocida hoy como *Lof*<sup>8</sup> Pillan Mahuiza, protagonizó una acción colectiva impulsada por personas mapuche que habían vivido gran parte de sus vidas en contextos urbanos (Briones y Ramos, 2020).

La recuperación de Santa Rosa Leleque (2003), impulsada por Atilio Curiñanco y Rosa Rúa Nahuelquir, es un ejemplo emblemático, tras ser desalojados por orden judicial a pedido de la empresa Benetton, la familia enfrentó un juicio por usurpación. En 2007, la comunidad regresó nuevamente al territorio y, articulada con la Organización *11 de Octubre*, se convirtió en un caso testigo del conflicto territorial mapuche (Briones y Ramos, 2020).

En el 2015, jóvenes familias mapuche también recuperaron territorio a la empresa Benetton, se autoproclamaron Pu Lof en Resistencia del Departamento Cushamen. Esta comunidad se caracterizó por el uso de capuchas, reivindicaciones públicas de sabotaje y la irrupción de conceptos como *newen*<sup>9</sup>, *ngen*<sup>10</sup> y *pvllv*<sup>11</sup> en la escena mediática que generaron fuertes reacciones sociales y estatales. En este marco, se agravó la conflictividad y el 10 de enero de 2017, un operativo conjunto de Gendarmería Nacional y Policía de Chubut ingresó a la comunidad, destruyendo

---

<sup>8</sup> Lof: en mapuzungun, refiere a comunidad.

<sup>9</sup> Newen: en mapuzungun se refiere a la fuerza o energía vital que habita en todo lo existente.

<sup>10</sup> Ngen: en mapuzungun son las fuerzas espirituales guardianas de los elementos naturales.

<sup>11</sup> Pvllv: en mapuzungun alude al espíritu.

viviendas y agrediendo a varones, mujeres y niños/as. Estos hechos provocaron un amplio repudio social e internacional (OBUVI, 2017; Valverde, 2023).

Asimismo, a fines de julio de 2017, se efectuó un nuevo allanamiento en la comunidad Pu Lof en Resistencia de Cushamen, y fue así que el 1 de agosto de 2017 se produjo la desaparición forzada y posterior muerte de Santiago Maldonado, quien acompañaba el reclamo territorial. Su cuerpo fue hallado 78 días después, el 17 de octubre, flotando en el río Chubut. Tras la autopsia realizada el 20 de octubre, se confirmó su identidad. La desaparición y muerte de Maldonado se transformó en uno de los hechos políticos más significativos de 2017 (Briones y Ramos, 2020; Valverde, 2023).

A principios de ese mismo año, la comunidad Lafken Winkul Mapu inició una recuperación territorial a orillas del lago Mascaradi (jurisdicción de Parques Nacionales), con el objetivo de *levantar* a una *machi*<sup>12</sup> (Briones y Ramos, 2020). En noviembre de 2017, durante un operativo de desalojo, la Prefectura Naval asesinó a Rafael Nahuel, un joven mapuche de 22 años. Su muerte, al igual que la de Maldonado, se convirtió en un símbolo del recrudecimiento represivo hacia las comunidades indígenas (Valverde, 2023; Ramos, 2018).

En este contexto de creciente conflictividad, se multiplicaron las acciones represivas hacia distintas comunidades indígenas del país, como los allanamientos en Campo Maripe (zona petrolera de Neuquén) en junio de 2017, los operativos en otras comunidades de la provincia y la quema de viviendas por parte de fuerzas parapoliciales en zonas de conflicto de Chubut (Aranda, 2018; Valverde, 2023).

En años recientes, la comunidad Lafken Winkul Mapu, así como las comunidades Paillako (en el Parque Nacional Los Alerces) y Quemquemtreu (en Cuesta del Ternero donde fue asesinado Elias Garay en noviembre del año 2021), fueron desalojadas. Estos episodios reafirman que el despojo y la violencia continúan, y que el Estado, a través de la articulación entre el poder ejecutivo, el poder judicial y sectores económicos concentrados, sigue operando bajo lógicas coloniales que definen qué pueblos y comunidades son *legítimos* y cuáles no.

En este sentido, Quijano (2006) advierte que “no hay movimiento indígena, salvo en sentido abstracto nominal. Y sería malconducente pensar que el término

---

<sup>12</sup> Machi: es una autoridad espiritual mapuche que cumple un rol fundamental en los tratamientos de salud y en las ceremonias colectivas. Su vínculo con el territorio es esencial, ya que el lugar donde se la “levanta” debe tener las condiciones energéticas y espirituales adecuadas para su formación y práctica.

indígena nombra algo homogéneo, continuo y consistente” (p. 75). De este modo, la categoría *indígena* debe ser comprendida de forma crítica: aunque el término surge como una forma de rechazo a la clasificación colonial, también encierra el riesgo de reproducir una idea de homogeneidad que borra la riqueza de las identidades específicas. Muchas de estas identidades, como la aymara, las amazónicas o las de los pueblos de Chiapas y el altiplano guatemalteco, no sólo no desaparecieron, sino que han sostenido su vigencia o están en proceso de reemergencia.

En resumen, las diversas formas de resistir que han adoptado los pueblos indígenas, demuestran que no son estáticas ni reactivas, sino más bien dinámicas y creativas; que se inician desde la conquista de América con la llegada de Colón, atravesando por todos los avasallamientos y a su vez reemergencias indígenas, con las Conquista al desierto incluida; hasta el actual neoliberalismo donde los pueblos originarios han sabido organizarse y persistir en defensa de sus territorios y sus formas de vida.

Los ejemplos elegidos para la presente tesina dan cuenta de que esas luchas actuales por el reconocimiento, la autonomía y la autodeterminación no pueden desligarse de ese proceso histórico más amplio de disputa por la hegemonía, en el que las subjetividades indígenas han sido sistemáticamente excluidas de los marcos institucionales, jurídicos y simbólicos construidos por los Estados modernos y el argentino en particular.

Por ello comprender las resistencias indígenas en toda su complejidad -abarcando su diversidad territorial, su profundidad histórica y su densidad política- resulta fundamental para desarticular los discursos hegemónicos que continúan relegando lo indígena a una condición de anacronismo o vestigio del pasado. Muy por el contrario, estas resistencias expresan formas vivas de agencia colectiva, protagonismo territorial y producción de sentidos que no solo desafían estructuras coloniales persistentes, sino que también abren horizontes de transformación social, cultural y epistemológica en este tiempo presente.

Aun cuando queda mucho camino por recorrer, los esfuerzos por superar la subordinación y la exclusión histórica han sido significativos, permitiendo que los pueblos de la Patagonia comiencen a salir del lugar al que históricamente se los ha intentado confinar. En ese sentido, el avance en términos legales ha marcado un hito

en esa búsqueda; no solo para reparar las injusticias, sino para reivindicar los derechos de los pueblos indígenas.

### **1.6. Marco legal y transformaciones en la relación Estado-pueblos indígenas en Argentina**

A lo largo del tiempo, la relación entre el Estado argentino y los pueblos indígenas ha atravesado diversas transformaciones que se expresan en el plano normativo así como también en las formas concretas de vinculación y control. En este sentido, resulta importante distinguir entre los conceptos de *pueblo* y *comunidad*: mientras que el primero refiere a una colectividad histórica, cultural y política más amplia, que comparte elementos identitarios, territoriales y de cosmovisión, y está conformado por diversas comunidades, la noción de comunidad indígena se refiere a formas de organización localizadas, con configuraciones propias, y estructura interna de toma de decisiones. Es decir, un pueblo puede estar conformado por diversas comunidades, cada una con localizaciones y organizaciones específicas dentro del territorio, pero con vínculos históricos, culturales y políticos que los integran en un proyecto colectivo más amplio.

Esta distinción también es reconocida por quienes habitan el territorio. Tal como lo expresó un poblador de Loma Redonda-Tramaleo:

El pueblo, donde me identifico como tal, pueblo aborígen; la comunidad [es] nuestro lugar, nuestro terreno, que viene a ser ahí en el Cordón, ¡bah! todo, tanto Loma Redonda como el Cordón Pastos Blancos, toda la tierra aborígen...<sup>13</sup>

El presente apartado recorre los principales hitos del marco legal argentino en relación a los pueblos indígenas, analizando las tensiones y la relación entre el Estado y las comunidades, específicamente del pueblo Mapuche Tehuelche. Así como la transformación a lo largo del tiempo del concepto de comunidad y sus reconfiguraciones.

---

<sup>13</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

### 1.6.1. Primeras normativas y tutelaje estatal

Una vez finalizada la conquista del desierto, en Pampa-Patagonia, -y como continuidad destructiva de la mencionada conquista de América-, se presentó un nuevo problema de la cuestión indígena: resolver cómo incorporar a los *indígenas reducidos* al conjunto de la nación y también definir en qué condiciones se haría (Mases, 2010).

En este marco, en el año 1884, se sancionó la Ley N.º 1501, que establecía la creación de las colonias pastoriles, con el fin de que las/os sobrevivientes de la conquista al desierto se ubicaran en aquellos lugares establecidos por el Estado. También se creó la Ley N.º 1532 de *territorios nacionales*, que habilitaba mecanismos de tutela estatal sobre la población indígena, concebida como incapaz y necesitada de *civilización*. Estas normativas dieron forma legal a una política de radicación basada en la subordinación, el disciplinamiento y el control territorial.

Según Kropff (2005, como se citó en Schiaffini, 2017) son tres modalidades principales de radicación impuestas por el Estado: “la propiedad individual, la ocupación precaria de tierras fiscales y la creación de colonias colectivas” (p. 152). Estos espacios fueron delimitados bajo una lógica tutelar y disciplinaria, y lejos de garantizar derechos, funcionaron como enclaves de control territorial y social sobre los pueblos originarios (Rodríguez, 2008).

Este plan implicaba, en definitiva, el fin de la *tribu* como entidad social y política. La localización de los indígenas en lotes individuales respondía a un proceso de individualización de la propiedad, que buscaba disolver las formas colectivas de organización política y territorial propias de las comunidades indígenas (Delrío, 2005).

Incluso aquellas comunidades que lograron acceder a un territorio, continuaron siendo blanco de expropiaciones sucesivas a lo largo de más de un siglo, en función de los intereses del mercado y del poder político local, regional y nacional.

Como advierten Lenton et. al. (2011):

Esto ha sido posible e instrumentado a través de complejas redes conformadas por sectores terratenientes, comerciantes y de la burocracia

estatal (policía, justicia, autoridades políticas), que operaron visibilizando e invisibilizando alternativa y arbitrariamente a los pobladores indígenas de tierras fiscales (p. 6).

Esta arbitrariedad no solo les permitió despojar de sus tierras a los indígenas, sino también ejercer un dominio que trascendía la violencia directa.

### **1.6.2. Nuevos reconocimientos y actualización del marco legal**

Con el paso del tiempo, y particularmente desde la segunda mitad del siglo XX, comienza a consolidarse un nuevo modelo de relación entre el Estado y los Pueblos Indígenas en que el concepto de *reserva* es reemplazado por *comunidad* (Rodríguez, 2008). Esta transformación se inscribe en un contexto de avances normativos como la Ley N.º 23.302 de Política Indígena (1985), y también en el marco de las luchas organizativas y territoriales de las propias comunidades. Este nuevo modelo se institucionaliza a través del Registro Nacional de Comunidades Indígenas (ReNaCI) del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas, mediante la obtención de personerías jurídicas (Rodríguez, 2008). Sin embargo, a partir de 2024, con la intervención y vaciamiento institucional del INAI por parte del gobierno nacional, estos procesos se encuentran gravemente debilitados, lo que pone en riesgo la continuidad del mismo y el reconocimiento de las comunidades en tanto sujetos colectivos de derecho.

En la provincia del Chubut, según Ramos (2005, como se citó en GEMAS, 2020) a fines de la década de 1980, la voz indígena comenzó a tener más autoridad en los debates parlamentarios, y su participación fue puesta en práctica mediante la conformación de comisiones e institutos específicos, lo cual permitió la creación de nuevos espacios de intervención indígena. En ese contexto, se dio la primera definición legal de participación, sobre la cual la autora refiere: “la plena y real participación protagónica de los propios aborígenes [es un proceso que] implica el desarrollo de la capacidad de gestión, definición, ejecución, evaluación de su historia, presente y su futuro realizada por los propios sujetos históricos” (p. 56).

Con base a estos principios, se creó la Comisión Provincial de Identificación y Adjudicación de Tierras (CPIAT) mediante la Ley N.º 3247, en respuesta a las

demandas planteadas por los pueblos originarios durante la Semana del Aborigen de 1988. A esta ley se suman la Ley N.º 3657 que regula la organización del Instituto de Comunidades Indígenas (ICI), y la Ley N.º 3765 que establece la Comisión de Tierras Indígenas (CTI), integrada por miembros designados por el ICI, con capacidad de intervención en cuestiones administrativas que involucren a comunidades indígenas (Ramos, 2005, como se cita en GEMAS, 2020).

Durante los años noventa, el reconocimiento de los derechos indígenas adquirió mayor visibilidad a nivel internacional, nacional y provincial. Este fue un punto de inflexión en el vínculo Estado-comunidades. Argentina adhirió en 1992 al Convenio 169 de la OIT y reformó su Constitución Nacional en 1994, incorporando el reconocimiento de la preexistencia étnica y cultural de los pueblos indígenas. Si bien las comunidades siempre conocieron sus derechos, el contexto jurídico e institucional de la época habilitó nuevos lenguajes para expresar sus demandas (GEMAS, 2020).

### **1.6.3. Tensiones actuales: criminalización, neoliberalismo y agencia**

A comienzos del siglo XXI se continuó avanzando en el reconocimiento social y jurídico de los pueblos indígenas, un ejemplo de ello fue la sanción de la Ley N.º 26.160 en 2006, que declaró la emergencia territorial de las comunidades indígenas originarias. Esta norma suspendía los desalojos y ordenaba la realización de un relevamiento técnico, jurídico y catastral de las tierras ocupadas tradicionalmente por las comunidades. Fue prorrogada sucesivamente en 2009, 2013 y 2017, y finalmente mediante el Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) 805/2021, que extendió su vigencia hasta el 23 de noviembre de 2025 (Valverde, 2023). Sin embargo, el 10 de diciembre de 2024, bajo la administración de Javier Milei, la norma fue derogada mediante el Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) 1083/2024, lo que puso fin al marco legal específico que protegía sus territorios frente a desalojos.

También en esta etapa se sancionaron otras leyes relevantes. En 2007 se aprobó la Ley Nacional N.º 26.331 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos, conocida como *Ley de Bosques*, que, si bien no tiene como destinatarios exclusivos a los pueblos indígenas, los involucra junto con

otros sectores sociales en la defensa de sus territorios ancestrales (Valverde, 2023). Esta ley también fue derogada durante el gobierno de Milei, profundizando la desprotección de los ecosistemas y las comunidades que habitan en ellos.

Asimismo, en 2006 se sancionó la Ley de Educación Nacional N.º 26.206, que en sus artículos 52, 53 y 54 instauro la modalidad de Educación Intercultural Bilingüe (EIB); la Ley N.º 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual, que permitió la creación de medios comunitarios gestionados por pueblos indígenas (posteriormente derogada por decreto durante la presidencia de Mauricio Macri); y la Ley N.º 26.737, conocida como *Ley de Tierras*, que estableció ciertos límites a la extranjerización de tierras rurales, aunque también fue modificada por decreto bajo la misma gestión, en el período 2015–2019 (Valverde, 2023). Esta también fue derogada por el Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) N.º 70/2023 el 21 de diciembre de 2023.

Pese a estos primeros avances normativos (con su posterior retroceso), a partir del año 2009 se observa una intensificación de la conflictividad en los territorios: se han acentuado tanto los desalojos de comunidades indígenas como la judicialización de referentes y se ha presentado una fuerte campaña mediática antimapuche impulsada por sectores hegemónicos. Esto marcó el inicio de una nueva fase caracterizada por altos niveles de conflictividad en torno a los territorios, asociados a la expansión de actividades extractivas, el agronegocio y proyectos inmobiliarios (Valverde, 2011, 2023).

En paralelo, emergen nuevas formas de enmarcar los reclamos Mapuche Tehuelche, desde acciones que desafían los lenguajes de contienda legitimados por el Estado, hasta prácticas que validan *todas las formas de lucha*, incluidos actos de sabotaje (Briones y Ramos, 2020). Esto se produce en un contexto en el que, como afirman Briones y Lepe-Carrión (2021, citados en Valverde, 2023), los discursos mediáticos construyen una diferenciación entre *mapuches buenos* y *mapuches malos*, entre los *permitidos* y los *no permitidos*.

Este tipo de narrativa tiende a diluir el efecto de las legislaciones antes descritas. Así, el reconocimiento actúa para aquellas comunidades con larga trayectoria de formalización, pero dificulta o directamente impide el reconocimiento de otras nuevas. Incluso comunidades con personería jurídica que enfrentan nuevos

conflictos pueden ser tratadas como *nuevas* y, por tanto, deslegitimadas en sus reclamos (Valverde, 2023).

Si bien este punto de inflexión comenzó a hacerse visible hacia el final de la última administración de Cristina Fernández fue a partir de la asunción de Mauricio Macri en el año 2015, y la profundización de políticas neoliberales, que se consolidó una etapa de mayor conflictividad (Briones y Ramos, 2020; Valverde, 2023). En este marco, tanto la recuperación territorial de Pu Lof en Resistencia del Departamento Cushamen (Chubut) iniciada en 2015 así como la Primera Marcha de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir se constituyen en expresiones de nuevas formas de plantear desacuerdos. Ambas iniciativas con sus propias dinámicas buscan visibilizar formas de ver, pensar y sentir que exponen la inoperancia y la escasez de marcos jurídicos y políticas de reconocimiento (Briones y Ramos, 2020).

Durante años, los conflictos territoriales estuvieron circunscritos al ámbito de la ruralidad, entre privados. Sin embargo, progresivamente las comunidades dejaron de presentarse como sujetos particulares, y comenzaron a identificarse como parte de una historia larga del Pueblo Mapuche o Mapuche Tehuelche. El antagonismo se desplaza del comerciante o terrateniente hacia el sistema estatal y paraestatal que históricamente ha violentado a estos pueblos: el ejército, la policía, parques nacionales y grandes latifundios (Briones y Ramos, 2020).

En simultáneo, nuevos argumentos comienzan a enmarcar los reclamos: el derecho a una vida digna y a abandonar las periferias urbanas se articula con una demanda territorial más amplia en donde el territorio ancestral ya no se circunscribe a aquel *ocupado tradicionalmente* por una determinada comunidad, sino que comienza a remitirse el Wallmapu, entendido como el territorio donde el Pueblo Mapuche Tehuelche fue soberano antes de la conquista al desierto (Briones y Ramos, 2020).

La comunidad, lejos de ser una unidad homogénea, representa una forma de organización compleja y en constante transformación, en este sentido, afirma Schiaffini (2017) que “la palabra “comunidad” designa un espacio que es, por lo menos, político, parental, territorial, ritual y económico” (p. 143). En la realidad, se encuentra una gran diversidad de comunidades: muchas comunidades carecen de reconocimiento legal, presentan combinaciones de distintos tipos de propiedad

(privada, fiscal o colectiva), y enfrentan conflictos internos, económicos, territoriales y con el Estado (Schiaffini, 2017).

En este contexto, resulta importante destacar que muchas comunidades Mapuche Tehuelche desarrollan actividades económicas ligadas a la ganadería ovina (Rodríguez, 2008), especialmente la cría de ovejas y la venta de lana, que constituye una de las principales fuentes de ingresos.

Asimismo, Rodríguez (2008) señala que las personas que habitan estas comunidades suelen vivir aisladas unas de otras, lo que dificulta los procesos de organización colectiva. A su vez, muchas otras personas han emigrado a centros urbanos o han sido trasladadas, como en el caso de niños/as institucionalizados/as, quienes mantienen vínculos comunitarios o familiares de manera esporádica (Rodríguez, 2008).

En esta línea, Briones y Ramos (2020) analizan cómo, a pesar de vivir en un país históricamente negador de las presencias indígenas (Briones, 2005 como se citó en Briones y Ramos, 2020), muchas familias practicaban formas comunitarias sin reconocimiento oficial, y cómo las mismas comenzaron progresivamente a enmarcar sus reclamos dentro de marcos jurídicos. Estas normativas, que habían sido impulsadas por otros colectivos y organizaciones, se convirtieron en herramientas para visibilizar demandas históricas que habían sido ignoradas durante décadas, solicitando por ejemplo reconocimiento de su personería jurídica, como vocabulario hegemónico habilitado por las lógicas estatales de reconocimiento.

En este escenario, las comunidades se configuran como un archipiélago de experiencias organizativas, muchas veces aisladas entre sí, y colocadas individualmente frente al poder del Estado (Schiaffini, 2017). Algunas han accedido a la personería jurídica (nacional, provincial o indígena), mientras que otras no, y no todas aspiran a ello. Muchas comunidades se reconocen como parte del pueblo Mapuche, Tehuelche, Mapuche Tehuelche y reivindican su legitimidad desde el territorio y la autodeterminación, sin necesidad de validación estatal, lo que suele traer aparejadas dificultades legales, especialmente en lo relativo al acceso a la propiedad comunitaria de la tierra. Por eso, la figura de comunidad no puede entenderse como una unidad estática y homogénea, sino más bien como el resultado de procesos históricos, políticos y sociales en constante movimiento (Schiaffini, 2017). Estas comunidades poseen su propia configuración como organizaciones

colectivas que se reconocen como tales más allá de su situación territorial concreta o de su reconocimiento formal por parte del Estado. En este sentido, tanto las comunidades con territorio como aquellas que han sido desplazadas o que habitan en contextos urbanos sostienen formas propias de territorialidad, organización y pertenencia, desde una agencia que no depende del aval estatal.

Esta tensión entre las lógicas estatales de control y los procesos autónomos de autodeterminación se profundiza ante los obstáculos estructurales que muchas comunidades enfrentan en su vida cotidiana, como el acceso a la tierra, el alejamiento, las migraciones forzadas y la violencia institucional. Sin embargo, tal como señala Delrío (2005, como se citó en Schiaffini, 2017) los procesos de reterritorialización y reconstitución *comunitaria*, si bien se producen en un espacio enajenado y administrado por fuera de las instituciones mapuche, no están exentos de sus propias capacidades de *agencia*. Aunque no fueran una determinación predominante, las iniciativas originarias fueron necesarias y eficaces para dar forma al acceso al territorio expropiado y su organización.

Es así que la propia permanencia en el territorio, junto con las diversas estrategias para sostenerla (como migraciones, combinación de ingresos y esfuerzos, alianzas políticas, entre otros) dan cuenta de dicha agencia (Schiaffini, 2017).

En este marco, resulta fundamental recuperar la experiencia de la Comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo, cuyo devenir histórico permite analizar de manera situada cómo se han articulado y tensionado los vínculos entre el Estado y las formas propias de organización territorial, así como las múltiples disputas por el reconocimiento, la pertenencia y el derecho a permanecer en el territorio.

### **1.7. Lof Loma Redonda-Tramaleo: conformación histórica, territorialidad y organización comunitaria**

A los fines de esta investigación, resulta fundamental reflexionar sobre el proceso de construcción de la lof Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo; este análisis lleva a considerar las múltiples formas de violencias históricas, las formas de reorganización que los pueblos indígenas desplegaron frente a ellas, y la incidencia en su situación actual.

En ese sentido, la actual ocupación territorial es resultado de un largo devenir histórico atravesado por desplazamientos forzados, resistencias, negociaciones y estrategias de reterritorialización frente a la expansión estatal, el avance del capital y las políticas de despojo.

Tal es así que, luego de la Conquista del desierto le siguieron años de relocalización y reorganización política y espiritual por parte de las familias Mapuche Tehuelche. Durante las primeras décadas del siglo XX, las familias comenzaron a vincularse entre sí conformando las comunidades que, en algunos casos, el Estado iría reconociendo (GEMAS, 2020). Dichas comunidades no se conformaban solo por lazos parentales entre sí, sino también algunos tramos de sus trayectorias previas (GEMAS, 2020).

Si bien en las entregas de tierras llevadas a cabo bajo la forma de colonias pastoriles (de acuerdo a la Ley N.º 1501) cada lote se asignaba individualmente, los decretos para su creación fueron consecuencia de la negociación y de las solicitudes familiares elevadas por estos caciques/representantes, lo cual se expresaba en el texto de los mismos decretos al hacer referencia a un determinado colectivo que acompañaba a su representante, el cual podía ser tanto familia nuclear, parte de su linaje o un conjunto indiferenciado de familias e individuos. (Delrío, 2005, p. 142)

En este sentido, la comunidad Loma Redonda-Tramaleo se configura como un entramado de distintos lof o familias (los Paiyalef, los Chuaipil, los Tramaleo, los Lefipan, etc.), distribuyéndose en el territorio reconocido a Juan Tramaleo, conformando así los distintos parajes de la comunidad: Loma Redonda, Cordón del Cantao y Pastos Blancos (GEMAS, 2020).

Según datos del Expediente de la Comunidad (citado por GEMAS, 2020) El territorio reconocido refiere a que, tras un viaje a Buenos Aires en 1917, el *Lonko*<sup>14</sup> Juan Tramaleo obtiene en 1919 el reconocimiento oficial de estos tres parajes como reserva indígena:

---

<sup>14</sup> Lonko: en mapuzungun, autoridad espiritual y política, líder.

El 25 de octubre de 1919, el Ministerio de Agricultura, por expediente 94848/29 dispuso la creación de la Reserva indígena Tramaleo. La misma comprendía 40000 hectáreas distribuidas entre los parajes del cordón del Cantao, Loma Redonda y Pastos Blancos (que en el lenguaje burocrático se traducía en los lotes 12, 13, 18 y 19) (p. 19).

Asimismo, el 23 de febrero de 1921, el cacique Juan Tramaleo presentó una nota a la dirección de tierras, en la que solicitaba que se le permitiera incorporar a la reserva, entre otros, a los indígenas Juan Quintonahuel (hijo), nacido en 1890 en Junín de los Andes, Tomás Bustos, nacido en 1891 en Junín de los Andes y Marcelino Chuaipil, nacido en 1884 en Chos Malal (GEMAS, 2020).

En 1977, la Comisión Interministerial propuso la creación de una reserva destinada a la agrupación *Tramaleo o Loma Redonda*, pero reconoció solo 20.000 hectáreas. Este segundo reconocimiento legitimó el despojo sufrido por la comunidad durante los 58 años anteriores. El carácter provisorio de la figura de *reserva* hasta 1989 favoreció a comerciantes y estancieros que ocuparon y reclamaron tierras de la comunidad (GEMAS, 2020).

En 1989, la Comisión Provincial de Identificación y Adjudicación de Tierras se reunió con miembros del Lof para buscar una solución ante la presión de los usurpadores, se acordó entonces otorgar un Título de Propiedad Comunitario (GEMAS, 2020). Sin embargo, en 1999, cuando el Gobierno provincial efectivamente entregó el título, redujo significativamente la superficie original otorgada en 1919:

Artículo 1° – Otórgase Título de Propiedad a favor de la comunidad aborígen ‘Loma Redonda o Tramaleo’, de conformidad con lo prescripto por la Ley N° 3247 y sus modificatorias y decretos reglamentarios y Ley N° 3510, por las superficies de 2.798 ha 19 a 05 ca y 482 ha 64 a 29 ca. (GEMAS, 2020, p. 41).

Es por ello que en agosto de 1990, la comunidad redactó el Acta Constitutiva de la lof, estableciendo funciones específicas a diferentes miembros, creando el Consejo General, y organizándose bajo una Carta Orgánica:

- Presidente: Ángel Quilapan
- Secretario: Sabino Nahulpi
- Tesorero: Desiderio Chuaipil
- Vocal 1º: Segundo Casimiro
- Vocal 2º: Eustaquio Chuaipil
- Vocal 3º: Julio César Chuaipil
- Consejo de Ancianos: integrado por el Presidente Cacique Juan Tramaleo, Fernando Foyel Quintonahuel, Prudencio Tramaleo, Vicente Naulpi, Gregorio Domínguez, Juan Domínguez” (GEMAS, 2020).

### **1.7.1. Población de Loma Redonda-Tramaleo**

“En 1949 residían en la reserva 131 personas cuyos apellidos eran: Millabanque, Quintonahuel, Tramaleo, Llanca, Domínguez, Llanquihuen, Payahuala, Chuaipil, Lefipan, Llenleo, Faquico, Bustos, Cañumil, Aicar y Lefinao (...) todas las familias restantes vivían en absoluta pobreza” (Expediente Reserva Tramaleo, GEMAS, 2020, p. 44)

En 1974, el Comisionado de Área de Frontera Senguer describía que “la reserva abarca aproximadamente 25.000 ha. de pampa seca y árida, con pequeños mallines de escasa receptividad ganadera (...). Ocupada en un 70% por familias indígenas, descendientes en su mayoría por línea femenina, con esposos o concubinos chilenos. Dos familias ocupan el 40% del campo y tienen el 55% de las ovejas. El resto vive, salvo dos o tres casos, en extremas indigencias. (...) En total hay 18 familias, con 41 adultos y 33 menores. (...) Explotan en conjunto, sin alambrado alguno, donde impera la ley del más fuerte” (GEMAS, 2020).

En este sentido, es crucial reconocer que la escasez territorial, es decir, unas 20.000 hectáreas para cerca de 20 familias, junto con el despojo progresivo, han sido factores estructurales que condicionaron el desarrollo comunitario y el arraigo en el territorio. No menos importantes, entonces, son las referencias a la pobreza estructural de las familias que habitaban las escasas hectáreas de sus tierras ancestrales, esta situación, lejos de ser un hecho aislado, demuestra que la falta de recursos fue una herramienta más en la estrategia de sometimiento y exclusión.

### **1.7.2. Actividad económica**

En sus inicios la comunidad logró sostener una economía autónoma basada en la ganadería: equinos, vacunos, ovinos y el uso ancestral de plantas medicinales y alimenticias (GEMAS, 2020). Sin embargo, las restricciones crecientes impuestas por el Estado a la caza y los usos del territorio fueron limitando estas actividades, empujando a muchas familias a abandonar el campo (GEMAS, 2020).

Esta situación evidencia que la pobreza no fue una consecuencia accidental, sino una estrategia de dominación: al restringir las prácticas ancestrales de subsistencia, el Estado y los grupos de poder no sólo afectaron la economía local, sino que forzaron procesos de desarraigo y pérdida territorial. El abandono de prácticas tradicionales y la migración forzada derivaron en una progresiva pérdida de autonomía y en un aumento de la vulnerabilidad material.

### **1.7.3. Educación**

Desde 1916, el Consejo Nacional de Educación impulsó inspecciones para evaluar la necesidad de construir escuelas, la primera fue la Escuela Nacional N.º 88, creada en Pastos Blancos, con su primer maestro en 1930. En 1952 se inauguró una nueva escuela con el mismo número, a cargo de Antonio Morán, esta segunda escuela fue incendiada en 1970, obligando a las familias a volver a la antigua sede (GEMAS, 2020).

Los relatos comunitarios vinculan el incendio con el avance de los estancieros, quienes, bajo la excusa de implementar mejoras, fueron alambrando y *corriendo el alambre*. La escuela había sido un espacio de contención y fortalecimiento comunitario por lo que su destrucción significó la dispersión: las familias debieron enviar a sus hijos a internados, permitir la interrupción de sus estudios, o migrar a pueblos y ciudades (GEMAS, 2020).

El cierre de la escuela se recuerda como una gran pérdida, no solo por su función educativa, sino por su papel en el arraigo territorial. Su ausencia favoreció el despoblamiento, la pérdida de vínculos comunitarios, el aumento del analfabetismo y el avance del cercamiento de tierras por parte de privados (GEMAS, 2020).

Este hecho se recuerda con mucha claridad en las memorias comunitarias, como lo relata F.D.:

...Se quemó, linda escuelita era, grande, venían de todos lados, “Bajo La Cancha”, toda esa gente, venían ahí, después la costa de la loma para allá, Pastos Blancos, eran toda gente paisanada, había mucha paisanada, ahí venían los chicos también a la escuela, pero ahora ya no hay más, ahora están todos los *winkas*<sup>15</sup>, todos ocuparon el campo ese, lo corrieron a todos los paisanos y ¡listo!, se fueron los paisanos por ahí, al pueblo, a mostrar su pobreza<sup>16</sup>.

Además, en ese período el nivel secundario no era obligatorio en el país, y menos aún se priorizaba su acceso para la población rural e indígena. La ausencia de instituciones de nivel medio en la zona significó que quienes deseaban continuar estudiando debieran migrar desde muy jóvenes hacia localidades distantes, lo cual implicaba la fragmentación familiar y, en muchos casos, la interrupción definitiva de las trayectorias educativas. Esta situación también contribuyó a profundizar las desigualdades y al proceso de despoblamiento del territorio.

Este fue un elemento esencial en el proceso de despoblamiento, por lo que la educación se convierte en un factor de expulsión.

#### **1.7.4. Relaciones con las fuerzas de seguridad**

Como explica GEMAS (2020), desde los inicios del siglo XX, las políticas estatales desplegadas en los territorios patagónicos no solo respondieron a un modelo de colonización y *progreso*, sino que también estuvieron fuertemente atravesadas por estrategias de control social y territorial.

Particularmente en las zonas fronterizas cordilleranas, consideradas estratégicas para la defensa de la soberanía nacional, el Estado instauró premisas vinculadas al control y la seguridad, bajo criterios que priorizan la selección de colonos *aptos*, por lo que desplazaban a los sujetos indígenas. En este marco, los pueblos originarios fueron objeto de una fuerte estigmatización y criminalización,

---

<sup>15</sup> Winka: en mapuzungun, persona no mapuche, asociado históricamente a quienes ocuparon o se apropiaron de territorios mapuche.

<sup>16</sup> Ver anexo, entrevista N.º 8, 2025.

siendo señalados como *intrusos*, *atrasados*, *sospechosos* o directamente *delincuentes* (GEMAS, 2020).

Se instalaron comisarías y destacamentos policiales cuyo fin principal no solo fue el de controlar las prácticas denominadas y asociadas al “cuatreroismo” y el “abigeato”, sino también el de mantener el “orden”, a través de la persecución/prohibición de las prácticas indígenas ceremoniales, de caza y de nomadismo. Prácticas que eran vistas como “vestigios del pasado” y consideradas como “atrasos” que impedían el “progreso” (GEMAS, 2020, p. 47).

Hacia 1902, en respuesta a denuncias por robo de ganado, se crearon las primeras comisiones de policías volantes, antecesoras de la *policía fronteriza*, que se consolidó como autoridad de control en las zonas rurales (GEMAS, 2020). En 1911, el Ministerio del Interior formalizó este cuerpo bajo el nombre de Policía Fronteriza. Aunque fue reformulado como *nueva fronteriza* en 1918 y más tarde como *gendarmería fronteriza*, su función represiva se mantuvo constante (GEMAS, 2020).

Las memorias de las familias y comunidades Mapuche Tehuelche de la zona hacen referencia a “la fronteriza” y a cómo, avalada por el Estado, actuaba de forma abusiva y represiva, instaurando el miedo y el terror (GEMAS, 2020, p. 47).

Estas fuerzas actuaron con altos niveles de impunidad, ejerciendo abusos de poder que incluyeron torturas, hostigamientos, amedrentamientos y persecuciones hacia los pobladores indígenas, transformándolos en *intrusos* en sus propias tierras ancestrales (GEMAS, 2020).

Asimismo, dice Carrizo (2005, como se citó en GEMAS, 2020) que a partir de los años 30, se reorganizó el sistema policial en las zonas de frontera, en Chubut, esto implicó una articulación entre la policía fronteriza y las policías territoriales. Y en 1938 se creó la Gendarmería Nacional, una fuerza militar que operaba por encima de las policías territoriales y que reforzó aún más la vigilancia y control estatal en regiones como la de Río Mayo, donde habitan muchas familias Mapuche Tehuelche.

La militarización de esta zona se intensificó en 1944 con la creación de la *Zona Militar de Comodoro Rivadavia* bajo el gobierno de facto surgido tras el golpe de Estado de 1943 (GEMAS, 2020).

Sumado a ello, en 1948 “el Estado instaló un Escuadrón de Gendarmería Nacional en Río Mayo, consolidando esta lógica represiva” (GEMAS, 2020, p. 51). Desde entonces, la región fue utilizada como territorio clave para el despliegue del proyecto de seguridad nacional, sostenido en los imaginarios del progreso y la selección de colonos *civilizados*. Las memorias comunitarias identifican este proceso como parte de las *historias tristes*, atravesadas por el despojo, la represión, la estigmatización y la desigualdad estructural (GEMAS, 2020).

En 1955, con la provincialización del territorio nacional de Chubut, se crearon nuevas inspecciones zonales, sin modificar la estructura de control y represión previamente consolidada (GEMAS, 2020). Lo que representa una continuidad, no solo con la violencia institucional, sino que amplía las injusticias históricas hacia el tiempo presente.

#### **1.7.5. Situación actual**

Vazquez y Escudero (2014)<sup>17</sup>, refieren que en un ejercicio de Cartografía Social realizado en el año 2013 con las Trabajadoras Comunitarias de Salud en Terreno en el hospital rural de Alto Río Senguer, sobre el acceso a la salud de los habitantes de la comunidad Loma Redonda-Tramaleo, se vislumbra en los registros que en dicha comunidad habitan unas 40 personas con predominio de adultos mayores, y que acceden a medicamentos y tratamientos no especializados con periodicidad trimestral en las visitas de los agentes del hospital rural. Por lo que, en este sentido, se podría decir que el acceso a la salud es precario.

Actualmente, en el territorio comunitario habitan 13 personas, todos/as adultos/as mayores en su mayoría. Sus actividades económicas principales continúan siendo la ganadería de subsistencia a partir de la cría de ovejas, chivos y yeguarizos.

En cuanto a las prácticas ceremoniales, anteriormente se realizaba el *Kamarukün*<sup>18</sup>, sin embargo, esta ceremonia se interrumpió tras el fallecimiento del

---

<sup>17</sup> Vazquez y Escudero (2014) cita a Vazquez (2017).

<sup>18</sup> Kamarukün: en mapuzungun, ceremonia tradicional mapuche que dura entre tres o cuatro días.

*lonko* Lorenzo Vilas Tramaleo, ocurrido en 2018. Esta interrupción representa una amenaza concreta que enfrentan los pueblos indígenas: al transmitirse de manera oral, la continuidad de las prácticas ceremoniales depende de la transmisión intergeneracional. Ello puede significar una pérdida cultural y debilitar los lazos con sus ancestros y con el territorio.

La historia de la Comunidad Loma Redonda-Tramaleo evidencia cómo el despojo territorial, las políticas de control estatal y la fragmentación educativa, han incidido profundamente en los procesos de arraigo, identidad y permanencia en el territorio, constituyéndose en factores centrales a considerar para comprender las dinámicas de despoblamiento en la comunidad.

Asimismo, se pueden visualizar sobre las prácticas organizativas propias, las acciones de resistencia cotidianas y las formas de interlocución con diversas instituciones, destacando la capacidad de agencia en defensa de su territorio y sosteniendo la vida comunitaria en clave de continuidad cultural.

### **1.8. Continuidades históricas del despojo y el racismo**

Este último apartado se centra en las continuidades históricas que se originaron en la Colonización de América, basadas en la división racial/étnica, que generó relaciones sociales asimétricas, estas relaciones se han ido reproduciendo y naturalizando en el imaginario social e institucional, impactando de manera directa en la vida cotidiana de los Pueblos indígenas.

En este marco resulta pertinente abordar el concepto de la colonialidad, que denota dos razones principales de uso:

En primer lugar, por las continuidades históricas entre los tiempos coloniales y los mal llamados tiempos ‘poscoloniales’; y en segundo lugar, para señalar que las relaciones coloniales de poder no se limitan sólo al dominio económico-político y jurídico-administrativo de los centros sobre las periferias, sino que poseen también una dimensión epistémica, es decir, cultural (Castro Gomez y Grosfoguel, 2007, p. 19).

Según Quijano (2007), la colonialidad es entendida como uno de los ejes constitutivos del patrón mundial del poder capitalista que se funda en la imposición de una clasificación racial/ étnica de la población. En este sentido, a partir de la conquista de América, se impusieron categorías identitarias como: *indios, negros, aceitunados, amarillos, blancos, mestizos* que estructuraron jerarquías sociales, paralelamente se establecieron divisiones geoculturales como América, África, Lejano Oriente, Cercano Oriente, Occidente y Europa que reforzaron un orden colonial global (Quijano, 2007).

En este sistema, la racialización de las relaciones sociales funcionó como justificación para estructurar un orden jerárquico, eurocentrado y moderno/colonial, que penetró todas las áreas de la existencia social (Quijano, 2007).

En este contexto, el fenotipo adquirió un lugar central en la clasificación social, con características como el color de la piel, la forma y el color del cabello, de los ojos, la forma y el tamaño de la nariz, pasaron a ser utilizadas para jerarquizar a las personas. Aunque la categoría *raza* carece de fundamento biológico, fue construida ideológicamente para justificar relaciones de dominación (Quijano, 2007). Estas clasificaciones sociales impuestas se naturalizaron, lo que indica que todo poder requiere de mecanismos subjetivos para reproducirse y sostenerse en el tiempo (Quijano, 2007).

En sintonía con lo manifestado por Quijano, Casanova (2006) sostiene que la noción de racismo y segregación racial, impiden el intercambio cultural y tecnológico, ya que el colonizador no quiere *elegir* al otro, sino mantenerlo subordinado. Por eso no le enseña ciertas técnicas ni le da acceso a saberes considerados *avanzados* lo cual perpetúa la dependencia. Además, el colonizado es concebido como *cosa*, y esta deshumanización se expresa en prácticas jurídicas, educativas, lingüísticas y administrativas que refuerzan las jerarquías y la dominación (Casanova, 2006).

Estas formas de colonialidad se actualizan en la modernidad, en ese sentido Quijano (2007) afirma que todos los países cuya población en su mayoría es víctima de relaciones racistas de poder, no han logrado salir de la *periferia colonial*, en disputa por el *desarrollo*, mientras que los países que han llegado a incorporarse al *centro*, no tienen relaciones de colonialidad porque no fueron colonias europeas, o fueron países en donde la población colonizada en un comienzo fueron minorías

pequeñas. De este modo, la colonialidad del poder se manifiesta no solo en el plano internacional, sino también dentro de los propios países, dando lugar a lo que “en América Latina ha sido denominado como dependencia histórico-estructural” (Quijano, 2007, p. 121).

En esta línea, Del Río (2007) sostiene que las relaciones sociales que condicionan el lugar que hoy tienen los pueblos indígenas en América Latina comienzan en 1492 con la colonización europea; las formas de vinculación entre el Estado Nación y las comunidades indígenas se enraízan en ese mismo período, y presentan continuidades que configuran estructuras persistentes hasta el presente.

Estas continuidades no deben entenderse como simples herencias del pasado, sino como relaciones sociales activas que vinculan el pasado con el presente, y configuran estructuras de desigualdad persistentes hasta la actualidad (Del Río, 2007).

Es decir, que la exclusión y la subordinación de los pueblos Mapuche Tehuelche, no son vestigios de un pasado lejano, sino que son estructuras de poder que se han mantenido a lo largo del tiempo, adaptándose y perpetuándose en la sociedad actual.

Con respecto a los saberes ancestrales; en las sociedades que fueron colonizadas se produjo un despojo epistémico: la población fue despojada de su conocimiento, sus medios de expresión y sus formas objetivantes, y fueron reducidos a la condición de *gentes rurales* e iletradas. Allí donde no se logró la destrucción total, se impuso una hegemonía eurocéntrica en las relaciones intersubjetivas, que subordinó los conocimientos y cosmovisiones locales (Quijano, 2007).

Con el tiempo se fue imponiendo “la hegemonía del modo eurocéntrico de percepción y de producción de conocimientos, y en una parte muy amplia de la población mundial el propio imaginario fue colonizado” (Quijano, 2007, p. 123). Para ello, se articularon estrategias ideológicas y simbólicas desde el sistema educativo, el orden jurídico y otros dispositivos institucionales, a través de discursos *occidentalistas* que privilegiaron la cultura europea sobre las demás (Castro y Grosfoguel, 2007).

En este sentido, según Quijano y Dussel (citado por Castro Gomez y Grosfoguel, 2007), mencionan:

El eurocentrismo es una actitud colonial frente al conocimiento, que se articula de forma simultánea con el proceso de las relaciones centro-periferia y las jerarquías étnico/raciales. La superioridad asignada al conocimiento europeo en muchas áreas de la vida fue un aspecto importante de la colonialidad del poder en el sistema-mundo. Los conocimientos subalternos fueron excluidos, omitidos, silenciados e ignorados (p. 20).

Es decir, lo que explica el eurocentrismo no es solo una visión del mundo, sino un sistema de poder que considera el conocimiento europeo como superior, este sistema se articula a través de la colonialidad del poder, que crea una jerarquía racial y económica donde el centro es Europa y domina a la periferia, es así como los conocimientos de los pueblos subalternos son sistemáticamente excluidos, silenciados e invisibilizados, lo cual es una forma de despojo cultural y epistémico.

A partir de este marco conceptual, es posible vincular lo anterior con el caso de la comunidad Mapuche Tehuelche de estudio: Loma Redonda-Tramaleo, para ello se traerá a colación el informe preliminar realizado por el grupo GEMAS sobre dicha comunidad, en este sentido, se identifican *tres elementos* centrales que expresan la continuidad del despojo, y que inciden directamente en el proceso de despoblamiento.

El *primer elemento* se refiere al despojo territorial; el territorio comunitario fue reconocido en el año 1919 bajo la conformación de cuatro lotes, sin embargo, en el último de los documentos el título de propiedad que fue otorgado por el Instituto Autárquico de Colonización (IAC) en 1990 reconoce solo parte de tres de esos lotes (GEMAS, 2020).

En este mismo contexto, la reserva comenzó a ser usurpada progresivamente por estancieros que se establecieron con ganado, y que fueron alambrando y mensurando el territorio, logrando que se les adjudicara tierras que habían sido previamente ocupadas por la comunidad. Los ocupantes indígenas quedaron a merced de las redes locales de poder (GEMAS, 2020).

Un ejemplo clave es el proceso sucesorio; en 1980 el Instituto Autárquico de Colonización, autorizó la sucesión de un campo, y el nuevo dueño, quien no era indígena, vendió aquellas tierras a los hermanos Mahomnd Alí (GEMAS, 2020). A raíz de ello, la comunidad inició una acción reivindicatoria, y en 2025 el Poder

Judicial falló a su favor, el pronunciamiento judicial ordenó la restitución del lote a la comunidad y rechazó la defensa de prescripción adquisitiva presentada por la parte demandada.

El *segundo elemento* identificado es el incendio de la escuela, entendida como un hito de gran pérdida para la comunidad, a raíz de este hecho, las familias de la comunidad debieron buscar otras alternativas educativas para sus hijos e hijas, optando por las siguientes alternativas: separarse de sus hijos e hijas durante gran parte del año para enviarlas/os a escuelas con internados, dejar a sus hijos e hijas sin finalizar sus estudios, o migrar hacia los pueblos y ciudades, todas estas opciones representaron un punto de inflexión que contribuyó al comienzo del despoblamiento (GEMAS, 2020).

El *tercer elemento* es la pobreza estructural, expresada en la migración temprana a las ciudades en búsqueda de oportunidades de trabajo (GEMAS, 2020). La escasez de territorios, unas 20.000 hectáreas para unas 20 familias extensas, sumadas a la aridez del territorio, impidieron que las familias pudieran sostenerse económicamente en el lugar (GEMAS, 2020).

En este contexto, los reconocimientos estatales de esas tierras escasas y marginales como “reservas” terminó por institucionalizar el despojo. Sin embargo, los años siguientes a ese reconocimiento el despojo fue actualizado a través de nuevos mecanismos, basados en las normativas jurídicas, las disposiciones burocráticas y el abuso de las fuerzas policiales (GEMAS, 2020, p. 62).

En conclusión, es posible observar cómo las distintas instituciones del Estado han reproducido discursos, prácticas y políticas coloniales de exclusión; en estas prácticas se solapan pensamientos coloniales, racismo estructural y formas de deslegitimación de los pueblos originarios, que continúan vigentes.

Estas condiciones históricas de despojo no pueden comprenderse al margen de la colonialidad del poder, ya que el Estado ha tenido un rol activo en la formulación de políticas que derivaron en la invisibilización, el acceso limitado a derechos y servicios, y la negación de formas organizativas propias. Estos ejemplos

son manifestaciones concretas de esa colonialidad que aún configura las relaciones entre el Estado y los pueblos originarios.

Así, el caso de la comunidad Loma Redonda-Tramaleo permite visibilizar cómo las tramas de la colonialidad del poder siguen operando en el presente, a través de mecanismos de exclusión territorial, educativa y económica, sostenidas por estructuras estatales que reproducen el despojo bajo nuevas formas, que dan cuenta del despoblamiento de la comunidad.

## **CAPÍTULO 2: HERRAMIENTAS TEÓRICAS PARA ANALIZAR EL DESPOBLAMIENTO EN LA COMUNIDAD MAPUCHE TEHUELCHÉ LOMA REDONDA-TRAMALEO**

### **2.1. La persistencia de la colonialidad: poder, saber y ser**

Este capítulo presenta -en continuidad con el capítulo anterior-, un actualizado marco teórico que se inicia con los aportes del pensamiento decolonial, como herramientas claves para analizar el proceso de despoblamiento en la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo, ubicada en el Departamento Río Senguer, Chubut.

Este enfoque abordará las continuidades coloniales respecto de las formas en que se ejerce el poder, se produce el conocimiento y se jerarquizan las formas de vida, a partir de las categorías de colonialidad del poder, del saber y del ser, se busca comprender cómo estas estructuras se han configurado históricamente, y siguen configurando las dinámicas sociales y territoriales de las comunidades indígenas y de la comunidad de estudio.

En ese sentido, el pensamiento decolonial ofrece una mirada crítica sobre el mundo actual, la política global y las relaciones desde paradigmas y epistemologías otras, que permitan interpretar las diferentes temporalidades y localidades del poder y del conocimiento (Fonseca y Jerrems, 2012); respecto de la modernidad y del orden de dominación global establecido con la colonización de América que se extiende hasta la actualidad (Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007), y reconoce que todo conocimiento es un conocimiento situado, histórico, corporal y geopolítico.

Uno de los principales referentes de este enfoque es Aníbal Quijano (2000) quien introduce la idea de colonialidad como la dimensión constitutiva del actual patrón de poder mundial, para el autor, América se constituyó como el primer espacio/tiempo donde se configuró un nuevo orden de dominación de vocación mundial, lo que la convierte en la primera identidad de la modernidad.

Además, identifica *dos ejes* fundamentales para comprender ese patrón de poder. El *primer* eje, se refiere a un sistema de dominación asentado en un entramado de relaciones sociales intersubjetivas, organizadas en torno a la idea de *raza*. Esta clasificación social, impuesta desde la conquista, codificó un sistema de relaciones

basado en una supuesta y diferente estructura biológica que ubicaba a unos en situación natural de inferioridad, respecto de los otros.

A partir de aquí se estableció una matriz duradera de racismo el que se profundizó a lo largo de los años, y sigue operando a través de valores, imágenes, prácticas y discursos que impregnaron las relaciones sociales, incluso cuando las relaciones políticas coloniales ya habían sido canceladas (Quijano, citado en Quintero, 2010).

El *segundo* eje según Quijano (citado en Quintero, 2010) está conformado por un sistema de relaciones sociales que se inicia en la conquista y permite el surgimiento del capitalismo moderno, en este contexto, la colonialidad articula diversas formas de explotación en una única estructura de producción de mercancías para el mercado mundial.

En esta línea, Casanova (2006) aporta el concepto de *colonialismo interno* que da cuenta de una estructura persistente de dominación entre grupos culturalmente heterogéneos. A diferencia de otras formas de desigualdad, esta se funda en el encuentro forzado y violento entre civilizaciones que hasta entonces se desarrollaban de manera autónoma. Este proceso histórico dio lugar a jerarquías raciales y culturales que configuraron una división estructural y persistente entre *conquistadores* y *conquistados*, aún cuando ambas poblaciones están atravesadas por diferencias de clase (Casanova, 2006).

Esta perspectiva refuerza la tesis de Quijano sobre la colonialidad del *poder*, al mostrar cómo las jerarquías impuestas en la conquista continúan estructurando las relaciones sociales y territoriales hasta el presente.

Otra dimensión clave es la colonialidad del *saber*, entendida como el posicionamiento del eurocentrismo como la perspectiva única del conocimiento, la que descarta la existencia y viabilidad de otras racionalidades epistémicas y otros conocimientos que no sean los de los hombres blancos europeos o europeizados (Walsh, 2008). En este sentido, se jerarquiza el saber: el pensamiento europeo y occidental es valorado y considerado universal, y así opera la colonialidad, persistiendo en el tiempo de forma sutil en las instituciones, las prácticas académicas y en la configuración de los discursos hegemónicos, perpetuando así relaciones desiguales.

Por último, la colonialidad del *ser* remite a los procesos de inferiorización, subalternización y la deshumanización. Apunta a la relación entre razón-racionalidad y humanidad: los más humanos son los que forman parte de la racionalidad formal (Walsh, 2008). La colonialidad del ser, ha tenido profundas consecuencias sobre la identidad y la existencia de los pueblos colonizados, ya que sus formas de ser, sentir, pensar y vivir fueron deslegitimadas y subordinadas a una lógica de superioridad impuesta.

En suma, Quijano (citado en Quintero, 2010) plantea que con América (Latina) el capitalismo se mundializa y se vuelve eurocentrado, y que la colonialidad y la modernidad se constituyen como ejes estructurales de un patrón de poder que persiste hasta la actualidad.

En definitiva, el enfoque de la colonialidad permite comprender que el despoblamiento de la comunidad Loma Redonda-Tramaleo no puede analizarse únicamente desde variables demográficas sino como parte de un proceso histórico más amplio, en el que persisten formas de dominación y exclusión estructuradas por la colonialidad del poder, del saber y del ser. Reconocer estas nociones resulta fundamental para interpretar las políticas públicas, los vínculos del Estado con la comunidad, y las decisiones que inciden en la permanencia o expulsión de los sujetos del territorio.

## **2.2. Nacimiento del Estado moderno y sus características**

Profundizar en el nacimiento de los Estados Nacionales Latinoamericanos, y particularmente en la formación del Estado Argentino en tanto proyecto moderno colonial, resulta clave para esta investigación, ya que permite vincular dicho proceso con la noción de colonialidad del poder desarrollada anteriormente. Lejos de implicar una ruptura con las estructuras coloniales, la constitución de los Estados consolidó nuevas formas de dominación, reproduciendo jerarquías raciales, culturales y económicas que persisten en la actualidad.

Es así que con la independencia latinoamericana a principios del siglo XIX y la posterior conformación de los nuevos Estados Nacionales, tal como se abordó en el capítulo anterior, se inicia un proceso de descolonización pero no, de descolonialidad (Quintero, 2010). Es decir, aunque estas nuevas repúblicas lograron

independizarse de las potencias europeas, la colonialidad del poder continuó operando de manera estructural en instituciones y relaciones sociales.

La independencia latinoamericana reconfiguró el control de las relaciones de poder en las antiguas unidades político-administrativas hispánicas. Esta vez, el dominio quedó en manos de los sectores blancos e ilustrados de la sociedad, quienes representaban una reducida minoría del total de la población. Sin embargo, fueron quienes ejercieron la dominación y la explotación sobre las mayorías conformadas por indígenas, afrodescendientes y mestizos/as que habitaban las nacientes repúblicas. Estos últimos, quedaron excluidos del control de los medios de producción, privados de representar sus subjetividades (religiosas, idiomáticas, artísticas, etc.) y sin posibilidades de participar en la dirección de la autoridad colectiva (Quintero, 2010).

En este marco el ordenamiento político, administrativo y militar de las repúblicas latinoamericanas estructuró, en el mismo movimiento histórico, la configuración de imaginarios sociales y memorias históricas que instituyeron la identidad nacional, al tiempo que ocultaban las jerarquías internas configuradas por la colonialidad del poder (Quintero, 2010). Así, la construcción de la nacionalidad de dichos Estados no incorporaba a las poblaciones colonizadas de indígenas, afrodescendientes y mestizos/as, quienes, aunque quedaban comprendidas dentro de las fronteras estatales, no eran reconocidas como parte del proyecto nacional (Quijano, 2006).

Además, la independencia política frente a España o Portugal, fortaleció la hegemonía del eurocentrismo, debido a que este relegó la modernidad en América a un plano principalmente ideológico y subjetivo, sobre todo bajo la influencia de la ideología del *progreso* (Quijano, 2006).

Bajo esta bandera del progreso y modernización, en Chile, Uruguay y Argentina, se implementaron políticas que promovieron el desplazamiento, invisibilización y aniquilación de la población indígena y afrodescendiente. Estas políticas estuvieron acompañadas por medidas que favorecieron la inmigración europea (Quintero, 2010).

Esta matriz de colonialidad, en su conjunto, ha estructurado y continúa estructurando las sociedades de América del Sur, estableciendo el marco capitalista, moderno, colonial, cristiano para la organización social nacional. Desde este

contexto, la ambigüedad fundacional de la nación y su modelo actual de Estado y sociedad excluyentes asumen su base y se fortalecen. Este Estado presenta un carácter uninacional y una naturaleza monocultural de sus estructuras e instituciones sociales y políticas (Walsh, 2008).

Al crear un Estado y sociedad que se fundamentan en los grupos y culturas dominantes, haciendo que lo *nacional* los represente, refleje y privilegie, en lugar de representar al conjunto de la población, se estructura la conflictividad y problemática persistentes asociadas a la colonialidad (Walsh, 2008).

### **2.3. Estado y Políticas Públicas**

Resulta imprescindible poner el foco en el rol del Estado moderno y en la creación de las políticas públicas como mecanismos centrales en la configuración y reproducción de las desigualdades estructurales. Este análisis incluye tanto al Estado en su dimensión nacional como en sus expresiones provinciales y municipales, lo cual permite comprender cómo estas dinámicas se manifiestan en la actualidad, especialmente en territorios habitados por pueblos indígenas.

En este marco, Rozas Pagaza (2018) sostiene que "el Estado asume la función social como expresión institucional de la comunidad política, en tanto confluencia de diversas fuerzas, y el modo en que tales fuerzas se constituyen en disputa por sus intereses. Esas fuerzas definen estrategias y modos de atenuar y/o profundizar los efectos destructivos del sistema capitalista" (p. 1). Esta visión permite comprender la naturaleza dual que el Estado posee, como perpetuador de desigualdades estructurales o como herramienta de transformación social.

Es así que las instituciones del Estado Moderno están jurídicamente organizadas y, a la vez, limitadas, es decir que el conjunto de leyes que regulan la actividad estatal constituyen el derecho constitucional y el derecho administrativo (Fernández y Rozas Pagaza, 1988). Sin embargo, aunque estas instituciones estén regidas por marcos legales, están influenciadas por los intereses sociales que logran ejercer hegemonía. Así, el Estado puede actuar como agente de integración social a través de la legitimación del uso de la coerción, pero al mismo tiempo, también puede implementar cambios sociales demandados por distintos sectores. Sin embargo, estos cambios suelen estar condicionados por los intereses de la clase

dominante, que controla en última instancia la acción estatal (Fernández y Rozas Pagaza, 1988).

Este carácter no neutral que el Estado posee, lo ubica como escenario de conflictos, y a su vez, le permite jugar un rol de “árbitro” de los conflictos sociales sólo en caso que esas luchas no pongan en peligro los intereses de la clase dominante. En este sentido, el Estado funciona como soporte político del poder de la clase dominante que ejerce poder sobre las instituciones estatales hasta que las clases subordinadas logren desarrollar poder social y disputar el control del aparato estatal (Fernández y Rozas Pagaza, 1988).

Desde este enfoque, es posible identificar distintas áreas de acción que materializan su intervención en la sociedad, específicamente en lo que se conoce como "políticas estatales": decisiones que afectan al conjunto de estructuras sociales, particularmente a aquellas más impactadas por el accionar del Estado. Este impacto varía según los intereses y conflictos que el Estado procura mediar o representar. La expansión del campo de actuación estatal es, además, una característica inherente al desarrollo capitalista, que demanda mayor complejidad en los aparatos políticos y administrativos del Estado (Fernández y Rozas Pagaza, 1988).

Siguiendo esta línea, dentro de las áreas de acción estatal, Fernández y Rozas Pagaza (1988) identifican tres grandes áreas:

- Política Económica: destinada a facilitar la reproducción ampliada del capital ya que el Estado es en última instancia la representación de la base económica de la sociedad; además, el Estado capitalista contribuye en la actualidad a regular los ciclos económicos a través de las políticas financiera, monetaria, crediticia y del endeudamiento público.
- Política de Seguridad: destinada a controlar y canalizar los conflictos sociales (Seguridad interna) y los conflictos inter-estatales (Seguridad externa); en este caso, el Estado actúa como expresión político-social de la estructura social dominante.
- Política Social: donde el Estado aparece atenuando las diferencias existentes entre sectores sociales con intereses contradictorios, es un conjunto de decisiones que crea derechos y obligaciones en el seno de la sociedad involucrada y en el propio sector social dominante. Aparece como una variada gama de políticas particulares de Salud, Vivienda,

Seguridad Social, Promoción Social, Asistencia Social, etc. Existen pues políticas sociales específicas cuya sumatoria forma la Política Social de un Estado. (p. 23)

Para profundizar aún más en el tema de políticas sociales, Ozlak y O'Donnell (citado en Bitar, 1999) afirman que el término hace referencia a “un conjunto de acciones u omisiones que manifiestan una determinada modalidad de intervención del Estado en relación a una cuestión que concita la atención de la sociedad civil” (p.3).

Dado que el Estado interviene en la sociedad mediante políticas públicas, es importante analizar cómo estas políticas responden o no a la cuestión social, y en qué medida perpetúan las desigualdades estructurales.

#### **2.4. La cuestión social**

El término de cuestión social, central para el Trabajo Social, se vincula íntimamente con las políticas estatales, ya que refiere a problemas sociales generados por las desigualdades económicas. Según Rozas Pagaza (2018) “se origina con la instauración de la sociedad moderna que deviene en sistema capitalista y, con él, las desigualdades sociales pasan a formar parte de la lógica de su funcionamiento en todas las esferas de la vida social” (p. 2). Es decir, que la cuestión social hace referencia “a las desigualdades sociales que estructuran a la sociedad moderna y que afectan a las personas en la producción y reproducción de sus condiciones de vida” (Rozas Pagaza et. al., 2014, p. 3).

Carballeda (2023) amplía esta mirada al definir la cuestión social como:

Un conjunto de acontecimientos y circunstancias que generan una serie de consecuencias y manifestaciones que expresan distintas formas de desintegración y fragmentación social a través de rupturas y trama de redes de sociabilidad y protección que generan y se enuncian como problemas sociales (p. 162).

Desde su perspectiva, en América la cuestión social se encuentra marcada por factores geopolíticos atravesados por el poder global, que se manifiestan

mediante coerciones económicas y militares históricamente ejercidas sobre la región (Carballeda, 2023).

De esta manera, se adopta la concepción de cuestión social propuesta por Carballeda. Este enfoque permite analizar las desigualdades desde una perspectiva histórica y crítica, reconociendo que las problemáticas actuales no pueden ser comprendidas sin considerar el impacto de la conquista, la colonización y la consolidación del capitalismo global. Los pueblos indígenas, en particular, atravesaron procesos de desintegración comunitaria, imposición de modelos familiares y de género, y reconfiguración de sus formas de vida. La dominación europea se sostuvo en la explotación de recursos naturales, la esclavización de poblaciones y la implantación de modelos extractivos que incluso posibilitaron el desarrollo de la Revolución Industrial en Europa (Carballeda, 2023).

Estas dinámicas de dominación no han desaparecido con el paso del tiempo, sino que se reconfiguran y reproducen en la actualidad a través de las estructuras estatales, incluso en el nivel local. Como advierten Bainotti y Gamboa (2020), los Estados replican instituciones de los centros urbanos en sus territorios para controlar el orden social, refundan la racialización y reproducen desigualdades bajo una apariencia de institucionalidad neutral. Esto refuerza formas históricas de subordinación que continúan afectando de manera diferencial a pueblos indígenas, campesinos y sectores populares.

Las políticas sociales surgen como respuesta a la cuestión social, en tanto buscan gestionar las tensiones derivadas de las desigualdades estructurales. No obstante, su alcance se ve condicionado por los intereses de los grupos dominantes. Campana (2012, como se citó en Rozas Pagaza et al., 2014) señala que la ejecución de las políticas sociales refleja tales tensiones, dependiendo de si el Estado actúa como mero administrador de recursos o como reproductor del orden social. A su vez, Bitar (1999) afirma que la elaboración de políticas sociales parte de un problema que puede ser definido desde dentro o desde fuera del aparato estatal, con la condición de que los actores sociales involucrados lo deben percibir como tal. Estos deben tener recursos de poder para imponerlas al interés común, es decir, a la agenda pública. Por lo tanto, los problemas que ingresan en la agenda estatal, lo logran como resultado del replanteo constante de la lucha en las mismas bases del sistema de dominación social. Es el resultado de la confluencia de fuerzas, de las luchas y las

contradicciones sociales entre los actores involucrados y de ellos con el Estado, lo que abre, posterga o excluye el ingreso de un problema socialmente relevante a la agenda del Estado.

De este modo, esta dinámica refleja una lógica de confluencia de fuerzas e intereses que se expresa en las decisiones, en las normas, en las estructuras de poder del Estado y también en sus mecanismos que denotan un modo de operar y pensar lo social. Es decir, que las decisiones que toma el Estado tienen un alto componente ideológico (Rozas Pagaza, 2018). Los resultados de esas decisiones sobre la forma de entender la cuestión social se miden por sus manifestaciones, en las cuales hay, sin duda, reproducción ampliada de las desigualdades sociales, base de la materialidad sobre la que se configuran los escenarios en los que intervienen las/os Trabajadoras/es Sociales (Rozas Pagaza, 2018).

En el caso de la Comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo, esta perspectiva permite comprender cómo el despoblamiento no puede analizarse sólo en términos demográficos, sino como expresión concreta de la cuestión social: el resultado histórico de desigualdades estructurales, políticas estatales limitadas y procesos de subordinación que condicionan la permanencia en el territorio.

## **2.5. Condiciones estructurales del despoblamiento: éxodo rural, accesibilidad y alejamiento**

### **2.5.1. Éxodo rural**

En términos históricos, Araghi (1995, como se citó en Vázquez, 2022) plantea que desde mediados del siglo XX se produjo una disminución relativa de la población rural a nivel global, lo que se reflejó en las estadísticas: la población urbana pasó de representar un 16% del total en 1950 a un 41% hacia fines del siglo XX. En la Patagonia Argentina, Cuadra y Hermosilla (2013, como se citó en Vázquez, 2022) identifican un descenso sostenido de la población en los establecimientos agropecuarios desde esa misma época.

Bendini y Steimbregger (2013) agregan que desde fines de los años noventa, se incrementó la población en la mayoría de los pueblos rurales en Argentina debido a la redistribución espacial, mientras que la población dispersa en

el campo se redujo significativamente. Este proceso se debió, en gran parte, al traslado de familias hacia centros urbanos en busca de servicios básicos, especialmente educación.

A su vez, Vázquez (2022) sostiene que el despoblamiento en las áreas rurales de la Patagonia responde a dos factores principales: el éxodo de población hacia pueblos y ciudades, y el escaso recambio generacional en las zonas rurales. Desde esta perspectiva, el éxodo rural, un factor central en el estudio del despoblamiento, está estrechamente ligado a la incorporación de nuevas tecnologías productivas y a la reestructuración de los sistemas agropecuarios.

Además, factores como sequías, nevazones, erupciones volcánicas, depredadores, abigeato y la escasez de mano de obra especializada han acelerado este proceso en la región patagónica. A esto se suman los testimonios de pobladores entrevistados por el autor antes mencionado, que resaltan la complejidad de estos factores, mencionando los cambios en las condiciones de rentabilidad de la actividad, la caída de precios internacionales de la lana, la escasez de personas dispuestas a trabajar en el campo y las dificultades relacionadas con la infraestructura y la conectividad (Vázquez, 2022).

En Loma Redonda-Tramaleo, estas limitaciones son relatadas de primera mano por los/as pobladores/as:

Bueno hoy gracias a Dios tengo mi jubilación, ahí tengo mi plata, y sino no sé dónde estaría, porque la producción que tenemos de ganadería, malísimamente va todo, te digo la verdad, hoy nos atacan los zorros, los animales, no hay producción, no hay caso de avanzar y si tenemos que vivir con eso, ¿qué vamos a hacer?<sup>19</sup>

En este contexto, Vázquez (2017) identifica dos situaciones frecuentes entre las familias que habitan y trabajan la tierra: 1) la permanencia del productor o del productor junto a su pareja, ante el éxodo del resto del grupo familiar; y 2) el retiro completo de la familia del ámbito rural. Ambas pueden entenderse como etapas de un mismo proceso de éxodo rural familiar.

---

<sup>19</sup> Ver anexo, entrevista N.º 2, 2025

La primera de estas situaciones se expresa claramente en Loma Redonda-Tramaleo:

Con mi compañero nomás [estamos], por ahí a veces viene mi hijo, cuando no tiene trabajo, si tiene trabajo sale, igual va a tener que trabajar porque tiene como 3 cachorritos pa mantener, así que no va a estar ahí en la casa, y toda la vida no va a estar con nosotros<sup>20</sup>

El éxodo del grupo familiar generalmente implica el abandono de la producción, especialmente en aquellos casos donde las distancias dificultan el sostenimiento de la actividad a partir de la pluriactividad, ya que los costos obstaculizan la contratación de empleados (Vázquez, 2017). Al respecto, un entrevistado manifiesta lo siguiente:

... casi todos los meses pero venia en los francos, a veces más seguido, pero en ese tiempo, cuando recién falleció mi viejo, pero después ahora, ya después de la pandemia ahí afloje, porque tuve un año que no podía venir y ahí ya me quedé otra vez de a pie, y ahí si se me complicó, por eso fue que me fui para abajo porque los zorros, me empezó a comer todos los corderos, si hace como 3 años que no... tengo corderos<sup>21</sup>.

Las consecuencias de este proceso no son solo productivas, sino también sociales y emocionales. Como advierte Vazquez et. al (2020) “el éxodo de familiares y vecinos puede generar situaciones de profunda soledad y destruir relaciones de cooperación y estrategias que han ayudado a superar obstáculos en el acceso a bienes y servicios, personas y lugares” (p. 16). Esto se refleja en los relatos:

Se fueron yendo nomás, aburrida la gente, que van a estar haciendo en el campo, pobrecitos, no tienen pa comer, sale a trabajar, changuita que gana uno se compraban vicios, después se fueron, casi toda la gente, se aburrieron de estar en el campo, se fueron, quién sabe dónde habrán ido a dejar los huesos... y ahora nomas, estamos quedando pocos, no estamos quedando

---

<sup>20</sup> Ver anexo, entrevista N.º 8, 2025

<sup>21</sup> Ver anexo, entrevista N.º 9, 2025

casi... acá hay 3 poblaciones nomas, 4, y listo, último allá C. , a lo mejor se va C. y ya no va a quedar naide, ya no queda más gente ya...<sup>22</sup>

“Ya no es como antes que pedía una ayuda y venían un montón y ahora capaz que uno va ayudarte y eso, antes capaz que iban todos”<sup>23</sup>

Tal como lo desarrolla Vázquez (2022), las dinámicas de éxodo rural se encuentran asociadas a la incorporación de nuevas tecnologías productivas, a la reconversión de los sistemas agropecuarios y a un escaso recambio generacional. La estructura económica vigente, orientada a modelos extractivos, desatiende las necesidades de las familias rurales e indígenas, debilitando las condiciones para una vida sostenible en el campo. Una entrevistada se expresa así: “Si no hay reunión, donde miércoles vamos a ir ahora, ya están abandonao la comunidad ya...”<sup>24</sup>

Este fenómeno afecta directamente a la población de Loma Redonda-Tramaleo, donde la migración de jóvenes hacia los centros urbanos ha provocado un progresivo envejecimiento poblacional y el debilitamiento de las dinámicas comunitarias.

### **2.5.2. Accesibilidad: barreras sociales y espaciales**

La accesibilidad es un factor clave para entender el despoblamiento, y puede concebirse “como la habilidad de negociar el tiempo y el espacio para cumplir con actividades cotidianas, mantener relaciones y generar los lugares que las personas necesitan para participar en sociedad” (Jirón y Mansilla, 2013, p. 59). Este concepto de negociación, implica una interacción con otros, sean agentes y/o condiciones del contexto incluyendo las barreras de accesibilidad, que son los obstáculos físicos, sociales, económicos o culturales que dificultan el acceso a recursos, servicios y lugares necesarios para la vida cotidiana. Frente a estas barreras, las personas desarrollan estrategias planificadas o tácticas improvisadas para superarlas o adaptarse a ellas (Jirón y Mansilla, 2013).

---

<sup>22</sup> Ver anexo, entrevista N.º 8, 2025

<sup>23</sup> Ver anexo, entrevista N.º 3, 2025

<sup>24</sup> Ver anexo, entrevista N.º 8, 2025

En el marco del Trabajo Social, según Giraldez (2020) la accesibilidad se entiende también como una vinculación relacional, un lazo social entre las instituciones que proveen servicios y las personas que los reciben. Puede ser comprendida como una relación cargada de significados que vincula políticas, instituciones y sociedad, dialogando con la pertenencia a redes de sociabilidad y con la construcción de identidad. De este modo, es posible pensar en la accesibilidad como un concepto relacional, atravesado por dimensiones geográficas, administrativas, económicas, culturales y simbólicas, que condiciona la participación social y el ejercicio de derechos.

En este sentido, al indagar la accesibilidad a bienes y servicios en diálogo con los pobladores de Loma Redonda-Tramaleo no sólo surgen las distancias y los obstáculos físicos, sino también las distancias sociales producidas por los procesos de despoblamiento y los cambios en los sistemas de relaciones sociales, las distancias afectivas que resultan del arraigo/desarraigo local y la valoración negativa de los territorios y, por último, la distancia con las administraciones de la provincia en un contexto de crisis provincial (Vázquez, et. al., 2020).

Mientras que pueblos y ciudades de la región experimentaron mejoras en materia de infraestructura y servicios, los espacios rurales profundos carecen de servicios y, en muchos casos, hasta de cierta conectividad con pueblos y ciudades. Este desarrollo desigual fue profundizando las diferencias en las condiciones de vida (Vazquez, 2022). En el caso de la comunidad Loma Redonda-Tramaleo, las limitaciones en el acceso a servicios esenciales, como la atención médica, la educación, y el transporte público regular constituyen un factor crucial. Esta desconexión profundiza las desigualdades entre lo urbano y lo rural, condicionando las trayectorias familiares y debilitando los lazos comunitarios.

Siguiendo a Vázquez (2020), el acceso a la educación de niños/as en edad escolar, así como a servicios sanitarios, se presenta como uno de los principales motivos históricos de desplazamiento hacia el pueblo o la ciudad. Esto se vincula también con la falta de empleo y oportunidades económicas: “Por falta de trabajo son cosas que así la vida no va, viste... al trabajar abandonan las casitas que tenían y bueno por eso... puro trabajo de campo nomás rural y esas cosas... así se fue la gente”<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> Ver anexo, entrevista N.º 2, 2025

En resumen, pensar la accesibilidad desde una perspectiva integral implica reconocer que no se trata solo de infraestructura, sino de vínculos, reconocimiento y presencia estatal activa. Para el Trabajo Social, la accesibilidad constituye un aspecto clave en la intervención, ya que pone en juego tanto la necesidad explícita de los sujetos como la mirada profesional orientada a los derechos (Giráldez, 2020, p. 34), de manera que, sin estas condiciones, se restringe la posibilidad de proyectar una vida sostenible en el territorio.

Estas barreras y desigualdades en el acceso a bienes, servicios y redes sociales no se manifiestan de manera abstracta, sino que se concretan en las prácticas cotidianas de desplazamiento de los/as pobladores/as. La movilidad dentro y fuera del territorio, así como las formas en que las familias enfrentan la distancia y el alejamiento, son expresiones directas de la accesibilidad limitada y de las estrategias que desarrollan para sostener su vida en el territorio. En los apartados siguientes se analizarán estas dimensiones de movilidad y alejamiento, considerando tanto los medios de transporte utilizados como las estrategias comunitarias y familiares que permiten superar las barreras existentes.

### **2.5.3. Alejamiento y movilidad**

El alejamiento se manifiesta cuando, “además de la distancia, existen barreras que dificultan la movilidad, ya sean naturales o antrópicas” (Vázquez et al., 2020, p. 5). La movilidad permite entender lo que ocurre durante la práctica cotidiana de moverse, y a través de ella se pueden comprender las capacidades que tienen las personas para acceder a bienes, servicios, actividades, relaciones y lugares (Kaufmann et al., 2004; Jirón et al., 2010; Gutiérrez, 2009, como se citó en Jirón y Mansilla, 2013). Cuando estas capacidades están limitadas, también lo están las posibilidades de participación plena en la vida social y comunitaria (Jirón y Mansilla, 2013).

En Loma Redonda-Tramaleo, los desplazamientos de los/as pobladores de Loma Redonda-Tramaleo se orientan principalmente hacia los pueblos de Río Mayo y Río Senguer, con el objetivo de cobrar jubilaciones, realizar trámites o acceder a servicios esenciales. Estas prácticas de desplazamiento se tornan fundamentales para sostener la vida cotidiana en la comunidad. En este sentido, la accesibilidad se

vincula de manera directa con la movilidad, ya que esta última se materializa en las prácticas, relaciones y estrategias que las personas desarrollan para enfrentar las condiciones de alejamiento (Chananpa et al., 2015).

Los productores que permanecen en el territorio sostienen fuertes vínculos con localidades cercanas que cumplen roles importantes según la jerarquía en el sistema urbano y las condiciones técnicas de movilidad (Vázquez, 2017). Además, la movilidad en el medio rural está entrelazada con un tejido social basado en la confianza, reciprocidad y cooperación entendido como formas de capital social (Durston, 2000, se citó en Vázquez, 2017). Los desplazamientos responden a múltiples motivos que van desde las visitas habituales dentro de las redes de vecindad, amistad o parentesco, hasta actividades colaborativas en tareas agropecuarias o en situaciones propias de la vida rural (Vázquez, 2017).

Uno de los principales obstáculos mencionados por los pobladores es la dificultad para trasladarse hacia los pueblos: “y ahora que vamos a hacer si lo mismo nomás estamos [solos], si no tiene quien le lleve, estamos lo mismo, cada vez peor”<sup>26</sup>. Las dificultades económicas también condicionan los traslados: “hoy cargar un tanque de combustible es mucho más difícil, entonces las salidas son más pensadas, la gente se la rebusca, se las ingenia, no es fácil”<sup>27</sup>. En muchos casos no hay movilidad propia, por lo que deben recurrir a soluciones alternativas: “Por ahí consigo auto para ir, sino me voy de a caballo igual”<sup>28</sup>, “usamos la camioneta que dejó mi papá, que dejó mi tío A., le pido a mi hermana que me lleve, o consigo con quién ir”<sup>29</sup>.

Las formas de transporte son diversas: el uso del caballo es típico entre las poblaciones campesinas, mientras que el automóvil es clave para sortear grandes distancias. La disponibilidad de un vehículo automotor suele asociarse a productores con cierto grado de capitalización y ante su ausencia se despliegan estrategias como la colaboración entre vecinos, o la ayuda de habitantes urbanos, familiares o conocidos. En zonas cercanas a rutas principales, los desplazamientos pueden combinar tramos a caballo o a pie con transportes colectivos o vehículos particulares (Vázquez, 2017). Como señaló un entrevistado: “a veces esperan a que ande algún vecino y lo pueda llevar a un lugar más cercano donde tenga señal y pueda enganchar

---

<sup>26</sup> Ver anexo, entrevista N.º 8, 2025.

<sup>27</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

<sup>28</sup> Ver anexo, entrevista N.º 3, 2025.

<sup>29</sup> Ver anexo, entrevista N.º 9, 2025.

algún viaje; o, si el vecino no puede, a través de ese mismo manda a buscar algún medio para poder viajar”<sup>30</sup>. Otro entrevistado señaló que suele pagar traslados para poder movilizarse: “Pago un medio para llegar acá, hasta hoy en estos tiempos siempre he andado con don E., don C. S., me hace viajes”<sup>31</sup>.

Las dificultades de movilidad se intensifican por las condiciones climáticas, que agravan la inaccesibilidad en determinados momentos del año: “Puede nevar, helar, nevadas como han tenido nevadas que duran un mes, dos meses, hay que luchar, hay que luchar con los animales, hay que andar, dejar que pasen los días, y aguantar el frío”<sup>32</sup>. A ello se suma el acceso restringido a recursos básicos, como el forraje o la leña, depende de esfuerzos propios o apoyos parciales: “Este año me costó, porque este año no vendí la lana... el municipio de a poco por ahí le anda tirando algo... después la leña, bueno como yo digo, el municipio siempre, aunque sea poco... después uno se rebusca, corta árboles, deja secar y eso tiene para quemar”<sup>33</sup>.

La accesibilidad también se ve afectada por el debilitamiento de las redes sociales, producto del despoblamiento: “Don V. T. anda acá, que son los pobladores que fue los últimos casi que pobló... ahora, abandonaron todo, como pasó el caso de G. D., falleció él y se terminó todo... la F. se casó y buscó otro lugar... así que yo ahí donde estoy, estoy solo”<sup>34</sup>.

En síntesis, el alejamiento territorial, las limitaciones en la movilidad y el acceso restringido a servicios esenciales configuran condiciones que profundizan las desigualdades estructurales en comunidades como Loma Redonda-Tramaleo. Las estrategias que las familias despliegan para enfrentar estas barreras evidencian tanto su agencia como las tensiones que surgen ante la falta de políticas públicas integradoras. Estas dinámicas permiten comprender cómo el alejamiento y las restricciones en la movilidad no solo condicionan la vida cotidiana, sino que también inciden en procesos más amplios como el despoblamiento, abordado en el siguiente apartado.

---

<sup>30</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025

<sup>31</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025

<sup>32</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

<sup>33</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025

<sup>34</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

## 2.6. El despoblamiento como manifestación de la cuestión social

El despoblamiento de las zonas rurales, y en particular de la comunidad Loma Redonda-Tramaleo, puede ser comprendido en términos de cuestión social. Esta perspectiva permite analizarlo como expresión de procesos históricos de desigualdad estructural que afectan las condiciones de vida, los derechos, y la posibilidad misma de permanecer y proyectarse en el territorio.

López (2008) afirma que, en los lugares pequeños, la cuestión social está signada por la constante desaparición de fuentes de empleo, lo que implica la imposibilidad de sostener sus formas de vida. Esta situación deriva en un proceso de éxodo rural, que fragmenta las redes sociales y se manifiesta en el envejecimiento de la población, la disminución de servicios e infraestructura, el deterioro socioeconómico y la desarticulación del territorio.

Para delimitar a este fenómeno Dumont (2019, como se citó en Gana-Núñez y Orellana Ossandon, 2024) lo define como “la pérdida de población en un período determinado y en un territorio específico” (p. 4). Uribe y Sierra (2022, como se citó en Gana-Núñez y Orellana Ossandon, 2024) amplían esta mirada al señalar que el despoblamiento se ve agravado por el envejecimiento de la población rural, dado que la migración de jóvenes en busca de oportunidades laborales y educativas deja como principales habitantes a los/as adultos mayores. Este desajuste no solo transforma la estructura etaria de las comunidades, sino que también impacta en la continuidad de sus prácticas culturales y saberes tradicionales, erosionando su identidad colectiva.

Este aspecto aparece con claridad en los relatos de la comunidad. A.C., por ejemplo, recuerda: “tenía 15 años cuando se fue E. se fue a trabajar se fue de empleada doméstica... se fue a Comodoro y de ahí trabajaba de empleada doméstica y ahora ya está jubilada”<sup>35</sup>. Y sobre la partida de su hermano y su familia agrega: “Se fue porque, viste que las cosas del campo bueno por ahí, viene bastante crítico... viste no hay aumentación de animales...[solo] trabajo rural asique se fueron, más ellos, los chicos que ahora son grandes, se fueron a estudiar y bueno están ahora en Río Mayo ahora trabajando”<sup>36</sup>. Estas voces dan cuenta de cómo las restricciones

---

<sup>35</sup> Ver anexo, entrevista N.º 2, 2025.

<sup>36</sup> Ver anexo, entrevista N.º 2, 2025

productivas y educativas se traducen en migraciones tempranas que debilitan la vida comunitaria.

Desde el punto de vista económico, la pérdida de población activa afecta las dinámicas productivas locales, debilitando el trabajo familiar y comunitario, y agravando la dependencia de ayudas estatales o ingresos esporádicos (Uribe y Sierra, 2022, como se citó en Gana- Núñez y Orellana Ossandon, 2024). En comunidades rurales como Loma Redonda-Tramaleo, esto no se traduce necesariamente en el cierre de comercios, sino en la interrupción de los modos de producción sostenidos por el trabajo colectivo.

En palabras de una ex secretaria de Desarrollo Social, la política estatal hacia estas comunidades estuvo marcada por intervenciones asistenciales: “la gente quedaba conforme con lo que daba, no exigía mucho, aparte del alimento, la leña se le llevaba la garrafa... ellos generalmente no tenían grandes demandas”<sup>37</sup>. Este testimonio ilustra cómo el Estado gestionó la ruralidad con políticas paliativas, sin abordar los factores estructurales del despoblamiento.

Según datos del Censo Nacional de 2010, la población mapuche en Argentina es de 205.009 personas, y entre un 75% y un 80% reside actualmente en centros urbanos. El 20% o 25% restante permanece en el ámbito rural, habitando comunidades dispersas, con condiciones precarias de acceso a recursos básicos como el agua y la tierra productiva (Schiaffini, 2017). Según datos del Censo Nacional 2022, 1.306.730 personas en Argentina se reconocen como indígenas (2,83% de la población total), siendo Chubut la tercera provincia del país con mayor proporción de personas indígenas (7,9%), principalmente de los pueblos Mapuche, Tehuelche y Mapuche Tehuelche, los cuales cuentan con más de 150 comunidades en el territorio provincial. Cabe destacar que el pueblo Mapuche es el más numeroso del país. Del total del pueblo Mapuche Tehuelche 23.416 personas (entre el 75% y el 80%) residen en áreas urbanas, mientras que el 20% permanece en zonas rurales (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2023). Es precisamente este sector el que enfrenta mayores dificultades en el acceso a la salud, la educación, la vivienda, las políticas públicas integrales, que impulsan la migración, y la desarticulación comunitaria.

Importa aquí señalar datos más específicos sobre la población indígena de Chubut: de los 43.279 habitantes indígenas, el 73,4% se autorreconoció como

---

<sup>37</sup> Ver anexo, entrevista N.º 7, 2025

Mapuche y el 18,3% como Tehuelche (INDEC, 2015). La mayoría vive en áreas urbanas (81,3%), mientras que sólo el 18,7% reside en zonas rurales. Dentro del pueblo Mapuche, el 21,4% permanece en el ámbito rural.

En materia educativa, la tasa de alfabetismo de la población indígena es del 96,5% frente al 98% del total provincial, y la tasa de analfabetismo alcanza el 3,5%. Entre la población indígena mayor de 3 años, el 36,4% asiste a un establecimiento educativo, el 59,1% asistió anteriormente y el 4,5% nunca asistió, siendo este último grupo mayormente personas mayores de 30 años. En cuanto al nivel alcanzado por la población mayor de 20 años, el 19,4% tiene primario incompleto, el 29,1% primario completo, el 20,8% secundario incompleto, el 19,1% secundario completo, y solo el 11,6% alcanzó estudios superiores (INDEC, 2015, p. 23).

En el ámbito laboral, la tasa de desocupación de la población indígena de Chubut es del 7,6%, superando tanto el promedio provincial (5,6%) como el nacional (5,9%). La brecha de género es significativa: 10,9% en mujeres y 5,2% en varones. Asimismo, el 32,5% de la población indígena es no económicamente activa, siendo dos tercios mujeres (65,8%) (INDEC, 2015, p. 24).

En cuanto a vivienda y servicios, el 19,8% de los hogares indígenas habita viviendas deficitarias, y un 24,6% presenta algún grado de hacinamiento (19,8% moderado y 4,8% crítico), superando los promedios provinciales. Sobre la provisión energética, el 77,1% accede a gas de red, el 12,5% a gas en garrafa y el 7,9% depende de leña o carbón. Respecto al agua, el 90,3% de los hogares indígenas se abastece de red pública, aunque la instalación dentro de la vivienda no está garantizada en todos los casos (87% dentro, 10,7% fuera en el terreno y 2,3% fuera del terreno) (INDEC, 2015, p. 31). Estos datos permiten visibilizar que, aunque la mayoría de la población indígena reside en áreas urbanas, las comunidades rurales como Loma Redonda-Tramaleo, enfrenta múltiples dificultades para acceder a recursos básicos, educación, empleo y servicios de salud, lo que constituye un factor estructural que impulsa el éxodo rural, y la desarticulación comunitaria.

Asimismo, el despoblamiento no puede explicarse sin considerar las transformaciones estructurales que han impactado a los territorios en las últimas décadas. En este sentido, Bainotti y Gamboa (2020) sostienen que no se trata de una ausencia del Estado, sino más bien de una forma particular de presencia estatal, en la

que “el Estado tomado por la lógica neoliberal impregna el espacio público no de ausencia de políticas, sino de políticas de ausencia que llenan el campo de vacíos y gestionan la ruralidad despoblando sus comunidades” (p. 6). Esta afirmación pone en evidencia cómo ciertas decisiones u omisiones políticas tienen efectos concretos en la expulsión de las poblaciones rurales, en especial aquellas que han sido históricamente subalternizadas.

Este proceso hunde sus raíces en la historia, Rodríguez (2010) señala que la disponibilidad de fuerza de trabajo fue considerada una de las motivaciones que impulsó la creación de reservas indígenas, así como la consecuente imposición a los grupos nómadas sobrevivientes a la conquista del desierto de una lógica espacial zonal. Mediante una circulación controlada, el objetivo era convertirlos en peones rurales semi-sedentarios, abocados a tareas estacionales (Rodríguez, 2010). Por ello, no resulta novedoso el éxodo hacia otros espacios rurales o urbanos desde posesiones comunitarias o familiares, donde el tamaño de la unidad funcional resulta insuficiente para la convivencia generacional y la reproducción social (Vázquez, 2017).

El despoblamiento deja huellas visibles en el paisaje y en las memorias colectivas. Como señala Vázquez (2017), los espacios rurales indígenas también resultan atravesados por este proceso, donde las *formas heredadas* (Santos, 2000), puestos en abandono, escuelas cerradas, ruinas, arboledas sin cuidado, dan cuenta de un despoblamiento agravado. Como ocurre en el caso de “Bajo La Cancha” en el oeste de Chubut, “estas huellas materiales son vestigios de procesos históricos de despojo y marginación, pero también condensan memorias y vínculos que, aunque debilitados, no desaparecen” (Vázquez, 2017, p. 15) A.C. lo recuerda con claridad al evocar la antigua escuela de Pastos Blancos: “yo me acuerdo que estuve en el ’64 en esa escuela que se quemó no queda nada ni la portija ni la base se debe notar y bueno ahí estuve yo en esa escuelita... linda era... todos ya tenemos edad, todos los que tuvimos de alumnos ahí”<sup>38</sup>.

En esta misma línea Durston (2000, como se citó en Vazquez, 2017) advierte que las relaciones en el medio rural no son necesariamente densas, como suponen algunas miradas idealizadas, y que este tejido de relaciones se debilitó con los procesos de éxodo rural, pero aún se presenta una fuerte articulación entre lo

---

<sup>38</sup> Ver anexo, entrevista N.º 2, 2025

material, lo funcional y lo simbólico especialmente en comunidades indígenas. Estas relaciones son propiciadas por lo material, donde los objetos de uso común como tierras de posesión comunitaria, medios de comunicación y/o instalaciones, contribuyen a sostener vínculos sociales cotidianos.

Si bien, el despoblamiento conlleva múltiples pérdidas, tanto materiales, como simbólicas y sociales, no debe asumirse como un proceso lineal ni completamente irreversible. Tal como advierte Vázquez (2017), en algunos casos el fortalecimiento de los vínculos comunitarios se ve estimulado por la visibilización de la cuestión indígena, a través del fortalecimiento de los vínculos entre poblaciones rurales y urbanas.

En este contexto, el despoblamiento de la comunidad Loma Redonda-Tramaleo no puede analizarse únicamente como un fenómeno demográfico o un hecho aislado, sino más bien como parte de una dinámica estructural que afecta a muchas comunidades indígenas rurales. Así como también, las dificultades de acceso a servicios básicos, la crisis del sector agropecuario y los cambios en la movilidad han generado un éxodo progresivo que afecta las dinámicas comunitarias y la reproducción social en el territorio. En la comunidad Loma Redonda-Tramaleo, estas manifestaciones se entrecruzan con una historia de despojo, invisibilización y abandono por parte del Estado, cuyos efectos perduran en el presente.

## **2.7. El territorio como construcción social, histórica, política y espiritual**

El territorio constituye una dimensión central para comprender los procesos sociales que atraviesan a la Comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo. Lejos de entenderlo como un mero espacio físico o geográfico, este trabajo lo aborda como una construcción histórica, social, política y espiritual, en permanente tensión entre las formas hegemónicas de apropiación territorial impulsadas por el Estado y las formas propias de habitar, nombrar y relacionarse con el espacio que sostienen los pueblos indígenas.

En este sentido, el territorio se vincula estrechamente con la cuestión social, ya que es allí donde se expresan los procesos de expulsión, migración y reconfiguración del espacio que impactan directamente en el territorio y las

comunidades. Comprender estas dinámicas exige una mirada situada, que reconozca las múltiples dimensiones en juego en la vida territorial.

### **2.7.1. El territorio como construcción social y escenario de intervención**

En el campo del Trabajo Social, el territorio se concibe como una construcción compleja, situada en la intersección entre espacio y lugar. Carballeda (2015) retoma a Michel de Certeau (1990) para precisar que el *lugar* implica una configuración de posiciones estables, mientras que el *espacio* se genera a partir del movimiento, del tránsito, del uso que los sujetos hacen de ese lugar.

Durante décadas, los debates en torno a la noción de territorio han girado entre lo urbano y lo rural, en los entornos urbanos dice Quinteros (2020, como se citó en Gómez- Hernández, 2022) las problemáticas sociales se han relacionado con la distribución del espacio público, la disponibilidad de servicios y la organización de las ciudades en términos técnicos y sociales. En cambio, en el ámbito rural plantea Díaz Angarita (2017, como se citó en Gómez- Hernández, 2022) los análisis han puesto el foco en la propiedad de la tierra, la producción, los conflictos por el acceso a los recursos y la organización comunitaria en torno a la economía agrícola.

El territorio también se construye desde lo cotidiano, desde el devenir de la palabra, de la imagen, de las prácticas sociales. Es una *complejidad indiciaria*, donde lo inesperado y lo incomprensible también tienen lugar, el territorio adquiere una forma singular. De este modo, el territorio es construido y nos construye: es escenario de discursos, pero también espacio de reconstrucción histórica y social Carballeda (2015).

Desde la intervención en lo social, el territorio aparece como nexo entre lo macro -las políticas públicas, los marcos institucionales y las estructuras de poder- y lo micro -las experiencias cotidianas, las trayectorias de vida y las formas de habitar concretas-. En él se configuran formas de habitar, resistir, nombrar y significar. El territorio se delimita en tanto es nombrado, y esas nominaciones no son neutras: expresan relaciones de poder, jerarquías, exclusiones. Las disputas territoriales, históricas y contemporáneas, se inscriben así en las gramáticas del poder y en la persistente tensión entre reconocimiento y negación (Carballeda, 2015).

Massa (2019) sostiene que la vida cotidiana es el ámbito donde se expresan las manifestaciones de la cuestión social, y a su vez, la vida cotidiana se desarrolla en contextos concretos; por ello el territorio es una dimensión constitutiva, en tanto se establece en anclaje ya que no solo representa el escenario donde los sujetos buscan garantizar su reproducción material y simbólica, sino que también es un factor clave en los procesos de intervención profesional.

Desde esta perspectiva, Castro-Gómez (2008, como se citó en Rojas Grosso & Rodríguez Pinto, 2013) entiende al territorio como:

Constructo social que va más allá de sus límites; su disposición está marcada por elementos estatales, culturales, sociales, legales, ambientales, económicos, individuales, comunitarios, etc. De ahí que el territorio es una realidad con significados diferentes para los sujetos; en él se objetivan intereses de seres humanos en relación con la naturaleza y la sociedad. (p. 67)

En resumen, el territorio no puede entenderse como un soporte físico de la intervención del Trabajo Social, sino como un espacio atravesado por sentidos, prácticas y relaciones de poder.

Desde aquí, se abre paso al análisis de cómo la colonialidad del poder ha moldeado, jerarquizado y despojado los territorios indígenas, generando capas de desigualdad que persisten hasta el presente.

### **2.7.2. Colonialidad del territorio: capas históricas y disputas actuales**

En este sentido, es necesario tener presente que la Conquista de América no solo implicó el despojo material del suelo, sino también la expropiación simbólica de otros modos de concebir y vivir el territorio. La relación entre violencia y territorio tiene raíces coloniales profundas: saqueo, apropiación de cuerpos, culturas y recursos; anulación de la otredad; e imposición de un orden que transforma la diferencia en desigualdad estructural (Carballeda, 2015).

Carballeda (2015) propone que la noción de territorio en América Latina debe ser repensada desde narrativas que articulen paisaje, memoria, desigualdad y pertenencia. Según esta perspectiva, la identidad territorial surge de la conjunción

entre el medio físico, la historia y la continuidad social. Este enfoque abre la puerta a otras formas de entender el territorio, especialmente aquellas que han sido negadas por los procesos de colonización y construcción estatal.

En este sentido, Haesbaert (2012) señala que, al mismo tiempo que el Estado construye su territorio en su dimensión material-funcional, asegurando el control de las fronteras, también debe construir todo un imaginario, un conjunto de representaciones, aunque a veces completamente inventadas, a partir del cual se configura la nación-Estado como una invención. Esta mirada resulta clave para comprender cómo las formas estatales de apropiación territorial no solo borran otras memorias territoriales, sino que producen un sentido de pertenencia homogéneo y ficticio que refuerza la colonialidad.

Siguiendo esta línea, resulta indispensable pensar en el territorio de una manera que visibilice las implicaciones de la colonización, las estructuras de dominación y las formas en que la modernidad colonial sigue reproduciéndose en las instituciones y en la vida cotidiana (Gómez-Hernández, 2022).

El colonialismo, como proyecto importado de Europa que inaugura la modernidad, impone una nueva forma de conocer y dominar. Es el hito histórico que irrumpe en un territorio desarrollando la idea de raza que atraviesa diversas instituciones, incluida la academia, para estratificar la sociedad. Al mismo tiempo las repúblicas requieren fundarse en una homogeneidad basada en la *criollización* como un blanqueamiento de la sangre indígena (Bainotti y Gamboa, 2020).

Todo territorio colonizado está sujeto a la colonialidad, sus problemas sociales se inscriben en las lógicas impuestas por los modelos civilizatorios dominantes, se hereda su devenir histórico, la estructura política de gobierno, el modelo de economía y de cultura (Gómez- Hernández, 2022). Pese a ello, los pueblos, colectivos y comunidades han desplegado diversas estrategias para resistir y recrear sus modos de vida.

Muchos, desde la ancestralidad reconocida, re-existen porque reeditan, recrean y transforman sus culturas para no perecer, casi siempre están inscritas en las formas de movilización y en la vida cotidiana desde la que se lucha por justicia territorial de acuerdo con sus diversidades (Gómez-Hernández, 2022. p. 19)

En suma, Bainotti y Gamboa (2020) plantean al territorio campesino como realidad construida social, política, cultural, económica e históricamente que condensa jirones de colonialismo que atraviesan las subjetividades y afectan la reproducción material. Por ejemplo, los conflictos por la tierra en las comunidades son un espejo de diferentes momentos históricos. De esta manera, podemos retratar los territorios como capas de diferentes temporalidades y procesos (Bainotti y Gamboa, 2020)

Reconocer estas capas de la colonialidad territorial permite comprender cómo operan las desigualdades históricas en la Comunidad Loma Redonda-Tramaleo, así como las disputas actuales por el reconocimiento, la pertenencia y el derecho a habitar el territorio desde otras perspectivas.

### **2.7.3. Poder y multiescalaridad**

Complementando lo ya expuesto, Haesbaert (2012) destaca que la noción de poder es central para pensar el territorio, el cual “siempre tiene una base espacio-material para su constitución” (p. 19). Cuando se analiza el espacio desde el enfoque de las relaciones de poder, se está identificando un territorio. En palabras del autor, el territorio es una dimensión del espacio cuando el enfoque se concentra en las relaciones de poder (Haesbaert, 2012).

El poder no se encuentra únicamente centralizado, sino que también existe un poder difuso en la sociedad, aunque distribuido de forma desigual. Esta perspectiva permite hablar sobre una concepción multiescalar del territorio. Es decir, el territorio transita, por escalas diferentes, de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba; por lo tanto, hay macro y microterritorios.

En este sentido, Mançano Fernandes, (2008 en Bainotti y Gamboa, 2020) subraya que “La contradicción, la solidaridad y la conflictividad son relaciones explícitas cuando comprendemos el territorio en su multidimensionalidad. (...) Así, el territorio es espacio de libertad y dominación, de expropiación y resistencia” (p. 92).

En este marco, la resistencia no puede ser comprendida como lo opuesto al poder, sino como un constituyente de sus relaciones. El poder no se limita solamente

a prácticas materiales como la coacción y el control físico, evidentes en la acción militar. El poder tiene también un carácter simbólico, que se manifiesta, por ejemplo, en la construcción del consenso (Haesbaert, 2012).

A partir de lo anterior, surge la noción de territorialidad. Haesbaert (2012) manifiesta que es posible que exista una territorialidad sin territorio concreto. Es decir, un campo de representaciones territoriales que los actores sociales portan consigo, incluso por herencia histórica, y guían sus prácticas, incluso cuando no existe un territorio (concreto) correspondiente a este campo de representaciones (Haesbaert, 2012). Esto se refleja en los relatos de la comunidad: “el lugar donde crecimos, nos criamos y estamos todavía ahí, como podemos, pero estamos”<sup>39</sup>, que expresa un arraigo simbólico persistente aun ante el despoblamiento. Del mismo modo, la transmisión intergeneracional aparece como un eje que sostiene esa territorialidad: “Significa, es el arraigo, es la historia, es la tradición de nuestros abuelos, de donde se criaron ellos, nos forjaron ahí, nos contaron la historia, eso sería más o menos”<sup>40</sup>. Ambos testimonios son evidencia de cómo la memoria y la tradición alimentan representaciones territoriales y prácticas de permanencia.

Asimismo, el autor resalta la importancia del fundamento geo- histórico de cada territorio: cómo y cuándo fue construido, qué superposiciones incluye, dónde se ubica, cuáles son las geografías allí implicadas, cuáles son las bases ecológicas donde está localizado y, claro, cuáles son los sujetos involucrados en términos de clases o grupos sociales, etnia, género, diferentes generaciones, juntamente con el problema del territorio para personas con movilidad reducida o con condiciones físicas que dificultan su acceso y permanencia en él (Haesbaert, 2012).

Finalmente, la multiterritorialidad se entiende como la posibilidad de experimentar simultánea o sucesivamente distintos territorios, reconstruyendo de manera constante la propia territorialidad (Haesbaert, 2012). Esta noción resulta especialmente útil para analizar las trayectorias de vida de sujetos o comunidades que, como en el caso de Loma Redonda-Tramaleo, han debido reconfigurar sus territorialidades en contextos de movilidad, disputa y despojo. Mientras que en el pasado el despojo se expresó de manera directa y violenta (véase Capítulo 1), en la actualidad adopta formas más sutiles ligadas a la desigualdad estructural, la omisión estatal y la dificultad de reproducir la vida en el territorio.

---

<sup>39</sup> Ver anexo, entrevista N.º 3, 2025

<sup>40</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025

#### 2.7.4. El territorio desde la cosmovisión Mapuche Tehuelche

En este apartado, resulta pertinente retomar la concepción de territorio propia de los pueblos originarios, y en particular, del pueblo Mapuche Tehuelche. Para quienes habitan el territorio no se limita a residir físicamente en él, sino que implica una relación ética, ancestral y simbólica. El territorio no puede pensarse sin considerar los efectos de la colonialidad, que no solo implicó el despojo material de las tierras, sino también un profundo desconocimiento y negación de las formas ancestrales de territorialidad. En este sentido, resulta indispensable recuperar la cosmovisión Mapuche Tehuelche.

“*iñche tañi mapu...*”<sup>41</sup> menciona una de las entrevistadas; en mapuzungun significa “mi tierra, mi territorio”.

Desde la cosmovisión Mapuche Tehuelche, Caniullan Coliñir y Mellico Avendaño (2017) explican que las personas somos parte del *Wallmapu*<sup>42</sup>, entendido como la tierra en que vivimos, y reúne todos los espacios materiales e inmateriales que lo componen. Dentro de estos espacios existen los *newen*, *ngüinen*<sup>43</sup> y *ngen*. En cada lof existen estas fuerzas y entidades espirituales que sostienen, regulan y cuidan lo que allí existe, ellos permiten el cumplimiento de las normas culturales en nuestro pueblo para mantener todo en equilibrio (Caniullan Coliñir y Mellico Avendaño, 2017).

El *newen* es la fuerza vital que sostiene a los distintos espacios y elementos que existen en el territorio. Las personas, los elementos y lugares que existen (plantas, aguas, montañas, animales, piedras, relámpagos, sol, etc.) poseen determinado *newen*.

El *ngüinen* es la fuerza, la energía que regula el comportamiento de cada uno de estos elementos y espacios, dándoles una identidad específica y haciendo cumplir la función de cada cosa existente en el *wallmapu*. Cada planta, animal, *che*<sup>44</sup>,

---

<sup>41</sup> Ver anexo, entrevista N.º 8, 2025

<sup>42</sup> Wallmapu: en mapuzungun, refiere al territorio ancestral del pueblo mapuche, abarcando tanto la zona andina-patagónica de Argentina como la región centro-sur de Chile.

<sup>43</sup> Ngüinen: en mapuzungun fuerza o energía que regula a los elementos y espacios del Wallmapu, otorgándoles identidad y función.

<sup>44</sup> Che: En mapuzungun, significa literalmente “gente” o “persona”.

*menoko*<sup>45</sup>, etcétera, tiene su *ngüinen*, característica y función que deben cumplir durante su existencia en el *wallmapu*.

El *ngen* indica que cada uno de los elementos mencionados tiene una entidad que habita en ellos y cohabita con otros seres, y que conforma el equilibrio existente. Un *ngen* se materializa en animales, aves, reptiles entre otros, que cuida y protege estos espacios y elementos. (Caniullan Coliñir y Mellico Avendaño, 2017, p. 45)

La relación entre las personas y el ambiente es fundamental, y esta constatación es un principio del conocimiento mapuche, entonces es un deber el conservar un equilibrio entre los humanos y entre éstos y el mundo. Se impone, entonces, el cuidado de la Tierra y una permanente cautela en las relaciones con ella. Esto significa, por tanto, el respeto a todos los elementos, a todos los seres tangibles e intangibles que cohabitan con el ser humano. En la concepción mapuche, todos los seres cohabitan, es decir, habitan en el mismo nivel de importancia (Hernández, Calfuqueo y Ancan, 2017, p. 105)

El vínculo entre las personas y entre éstas y el mundo no es una abstracción, sino un nexo que se manifiesta cotidianamente y que debe cuidarse permanentemente. Este vínculo se desarrolla en un contexto particular: cada individuo tiene un contexto familiar, comunitario y territorial que cuidar (Hernández, Calfuqueo y Ancan, 2017).

El territorio de origen y sus espacios circundantes son fundamentales, ya que en ellos se establecen las familias extendidas y la comunidad. La identidad, se cimienta en las características físicas y espirituales del lugar. En el mundo mapuche existen dos conceptos indisolubles que toda persona debe tener presente: el *kypan*<sup>46</sup> y el *tuwvn*<sup>47</sup>. El *kypan* (también escrito *kypalme* o *kypal*) hace referencia al linaje familiar, tanto materno como paterno. Si bien, antes de la aculturación impuesta por el mundo occidental el *kypan* se manifestaba en el nombre de la persona, hoy suele hacerse a través de los apellidos (Hernández, Calfuqueo y Ancan, 2017).

Toda persona nace dentro de un grupo familiar con un *kypan* específico, y se proyecta en un espacio particular dentro del *wallmapu* o territorio mapuche. Ese

---

<sup>45</sup>Menoko: En mapuzungun, se refiere a un lugar de agua (humedal, vertiente o manantial) que, además de su valor natural, tiene un carácter espiritual dentro de la cosmovisión mapuche.

<sup>46</sup>Kypan: En mapuzungun, se refiere al origen familiar o linaje.

<sup>47</sup>Tuwvn: En mapuzungun, procedencia territorial del grupo familiar; lugar donde nacieron y se desarrollaron los antepasados.

espacio le otorga su *tuwvn*, es decir su identidad territorial. Así, el *kvpan* y *tuwvn* corresponden a dimensiones identitarias mapuche interrelacionadas (Hernández, Calfuqueo y Ancan, 2017).

El *tuwvn*, además ha sido definido como la procedencia territorial del grupo familiar, es decir, el lugar donde nacieron y se desarrollaron los antepasados (Elicura Chihuilaf, 1999, como se citó en Hernández, Calfuqueo y Ancan, 2017) y también como sitio ligado a la tierra, a la geografía y a la historia del lugar (Ramón Curivil, 2007 como se citó en Hernández, Calfuqueo y Ancan, 2017). En este sentido, una persona puede vivir fuera de su *tuwvn*, pero ese territorio sigue siendo su raíz, ligada a su *kvpan* (Hernández, Calfuqueo y Ancan, 2017).

En síntesis, esta concepción excede ampliamente la dimensión geográfica o económica: se trata de una visión como el territorio vivo, colmado de elementos espirituales, identitarios y comunitarios. En este sentido, el territorio no es solo el escenario donde ocurren los hechos sociales, sino una trama de relaciones que le dan sentido a la existencia colectiva. En este entramado, los sujetos no pueden pensarse como individuos aislados, sino como parte de una comunidad territorializada, con vínculos que los ligan al *kvpan* (linaje) y al *tuwvn* (procedencia), a la naturaleza, a los ngen y a la memoria de sus antepasados.

## **2.8. La intervención profesional en Trabajo Social**

La intervención constituye una categoría central del Trabajo Social, ya que delimita el campo profesional y otorga especificidad a la práctica. Es necesario reflexionar sobre aquello que define la intervención: sus objetivos, los escenarios donde se despliega y la manera en que se construyen respuestas frente a la cuestión social. Como señala Carballada (2023), la intervención es un procedimiento que actúa y hace actuar, generando expectativas y consecuencias, e inscribe marcas tanto en las personas sobre quienes se interviene como en las instituciones donde se despliegan los dispositivos de acción. El término proviene del latín *intervenio*, que significa *venir entre* o *interponerse*, evidenciando su doble dimensión de mediación y ayuda, pero también de injerencia o disciplinamiento.

Históricamente, la intervención en lo social se orientó a sostener la cohesión social mediante mecanismos de control y disciplina, vinculados al mandato

de producir sujetos *económicamente útiles a la sociedad* y neutralizar potenciales amenazas a la integración social (Carballeda, 2023). Gran parte de estos mecanismos iniciales respondieron a los intereses de los sectores dominantes, configurando prácticas de exclusión sobre determinados grupos.

Posteriormente, la intervención fue incorporando una perspectiva que concibe lo social como construcción simbólica e histórica, donde los imaginarios, representaciones e intercambios cotidianos se transforman en claves interpretativas (Carballeda, 2023). Desde esta mirada, la intervención se orienta al acceso a lo microsocioal, a lo que emerge en entrevistas, asambleas o trabajos comunitarios, reconociendo allí las huellas de la cuestión social en su expresión más cercana. La demanda ocupa un lugar fundante, ya que habilita y legitima la intervención, pudiendo provenir tanto de los actores sociales como de las instituciones y la agenda estatal (Carballeda, 2023).

A estas perspectivas se suma la reflexión de Nora Aquín (1996), quien distingue entre intervención indiscriminada y fundada. La primera carece de un sustento claro y puede estar guiada por intereses religiosos, ideológicos o de voluntariado; la segunda, en cambio, produce una práctica específica, teóricamente fundada, orientada a intervenir determinados objetos de manera consciente y crítica. La intervención, según Aquín, se define en el terreno de la práctica real y no en un espacio racional abstracto; es la práctica la que transforma, mediada por la teoría, produciendo modificaciones, restituciones y cambios en los contextos de vida.

Siguiendo esta línea, es necesario mencionar a la Ley Federal de Trabajo Social N.º 27. 072, sancionada en el 2014, que establece el marco general para el ejercicio profesional en todo el territorio nacional, reconociendo al Trabajo Social como disciplina académica y práctica orientada al cambio, desarrollo social, cohesión y fortalecimiento de las personas, con principios de justicia social, derechos humanos, responsabilidad colectiva y respeto a la diversidad (Ley N.º 27. 072, 2014).

La ley define las incumbencias profesionales, que incluyen el diseño, ejecución, asesoramiento y evaluación de políticas públicas, programas y proyectos sociales; diagnósticos familiares, comunitarios e institucionales; intervención en contextos domiciliarios, institucionales y comunitarios; producción de informes socioeconómicos, socioambientales y periciales; participación en instancias de mediación; docencia e investigación; y dirección de instituciones públicas y privadas,

entre otras (Ley N.º 27.072, 2014, art. 9). Incorporar este marco legal permite reconocer que la intervención profesional no sólo se sostiene en marcos teóricos y metodológicos, sino también en una legitimidad institucional que delimita su campo de acción y responsabilidades, garantizando prácticas fundadas, específicas y con objetivos claros en la defensa y promoción de los derechos humanos y sociales.

Desde la perspectiva de Fossini (2021) la intervención profesional se concibe como un conjunto de acciones estratégicas, fundamentadas, situadas, performativas, indisciplinadas y transformadoras/emancipadoras. Estas acciones se sustentan en un marco metodológico-ético-político que articula teoría, experiencia y vida cotidiana, y se apoyan en el diálogo con personas, grupos, comunidades e instituciones. La intervención se ancla así en un pensamiento crítico, transdisciplinario y pluridiverso, orientado a cuestionar lo instituido y generar transformaciones que superen lógicas tradicionales de dominación.

En el caso de comunidades indígenas como Loma Redonda-Tramaleo, atravesadas por procesos de despoblamiento y fragmentación, pensar la intervención profesional exige tensionar estas dos tradiciones: por un lado, la normativa, asociada a dispositivos asistenciales y de control; por otro, aquella que coloca en el centro la vida cotidiana, la singularidad, los lazos sociales y culturales, y el reconocimiento del territorio como eje de intervención.

De esta manera, el Trabajo Social puede construir horizontes de transformación que fortalezcan los vínculos comunitarios, visibilicen las demandas históricas y culturales, y promuevan la justicia social y el respeto por la diversidad.

## **2.9. Sujetos del territorio: construcción social, desigualdades y agencia**

La noción de sujeto constituye una categoría central en el campo del Trabajo Social, ya que permite nombrar a las personas, grupos o comunidades con quienes se construyen las intervenciones profesionales. El significado de sujeto ha ido cambiando históricamente según los contextos sociales y políticos.

En este sentido, Susana Cazzaniga (1997) realiza un análisis comparativo que permite comprender cómo ha evolucionado la concepción de sujeto en el Trabajo Social. En primer lugar, desarrolla el enfoque de Caso Social Individual, donde el sujeto es concebido como un individuo aislado, una mónada que contiene en sí

mismo los atributos necesarios para su producción y reproducción social. El medio, en todo caso, lo *influye*. Desde esta perspectiva, el *caso* se constituye como un problema de personalidad, y la atención se centra en el desajuste que dicho problema genera en el funcionamiento social.

La sociedad, a su vez, es percibida como un todo orgánico cuya dinámica se estructura a partir de normas instituidas. Su funcionamiento depende de que los individuos cumplan roles y funciones asignadas. Cualquier desajuste es visto como una anomalía que requiere intervenciones profesionales e institucionales tendientes a lograr la adaptación del sujeto al orden existente.

En cuanto a la demanda, se la entiende como un conjunto de problemas y necesidades sociales, previamente catalogadas (alcoholismo, abandono personal o familiar, desadaptación, etc.) que se las retraduce en un *caso*. Este caso presenta determinadas condiciones que permiten inferir que se trata de uno de esos problemas ya definidos socialmente.

En este marco, la intervención profesional se concibe como una *prescripción*. La intencionalidad del ajuste o adaptación se expresa en una estructura de pasos a seguir, donde el tratamiento (término extraído del discurso médico) define un proceso de normatización, sustentado en referencias psicológicas desde perspectivas centralmente conductistas (Cazzaniga, 1997).

Frente a este enfoque, Cazzaniga propone una alternativa desde el abordaje de la singularidad, entendiendo al sujeto como un ser pleno, con potencialidades y condicionamiento, producto y productor de la historia. Pensar desde la singularidad, implica reconocer la capacidad instituyente del otro.

Además, agrega que, resulta pertinente entender al sujeto como el entrecruzamiento de tres dimensiones: lo universal (o genericidad, según Agnes Heller), lo particular y lo singular. Lo universal o genericidad refiere a la condición humana compartida, portadora de derechos y capacidades; lo particular, comprende a las condiciones sociales de existencia, la pertenencia, su modo de vida, su historia social familiar, lo que "*hace ser*"; y lo singular, a la dimensión subjetiva única e irrepetible. Esta comprensión exige un compromiso con la dignidad humana, reconociendo al otro como sujeto de derechos, y promoviendo una reflexión crítica sobre las condiciones de vida presentes e históricas para entender sus necesidades, intereses y deseos (Cazzaniga, 1997).

En este contexto, la sociedad ya no es vista como un sistema natural e inmutable sino como una construcción histórico-social, una institución imaginaria que se produce y se transforma a través de acciones humanas. Al ser una construcción también puede ser cuestionada (Cazzaniga, 1997).

De allí que la demanda, se la redefine como una categoría conceptual donde se concretiza y objetiva la representación social acerca de la profesión en relación con lo que se demanda, cómo se expresa y con qué motivo. La demanda revela las condiciones de vida del sujeto, así como la manera en que éstas son percibidas y significadas. Concebirla de este modo requiere un esfuerzo teórico y una actitud crítica que permita problematizar lo naturalizado.

Finalmente, la intervención profesional se concibe desde un análisis comprensivo de la demanda. Su intencionalidad ya no apunta a la adaptación sino a la transferencia de autonomía y al acompañamiento en los procesos de construcción de identidades sociales. Esto implica intervenir desde la singularidad del sujeto (el *es*), hacia su particularidad (el *hace ser*), en el marco de la genericidad y los derechos humanos (el *debe ser*) (Cazzaniga, 1997).

En línea con ello, Carballeda (2023) sostiene que “la identidad del sujeto se constituye en un espacio-tiempo donde lo singular se encuentra con lo colectivo, con lo histórico, con los otros” (p. 111). Desde esta perspectiva, comprender la vida cotidiana del sujeto resulta central, ya que “es justamente en esa cotidianidad donde se construyen los significados atravesados por elementos del orden de lo real y de lo simbólico enmarcados en micro y macrodiscursos que atraviesan la intervención” (Carballeda, 2023, p. 111). Este enfoque propone una intervención crítica que intente comprender y explicar las articulaciones entre lo estructural y lo subjetivo en cada situación particular.

Ahora bien, estas concepciones no pueden pensarse de manera descontextualizada. Los sujetos están atravesados por territorios e instituciones marcados por matrices de poder colonial que siguen operando en el presente. Por lo tanto, la noción del sujeto en Trabajo Social no puede desligarse del análisis histórico de los procesos de colonización y racialización que moldearon los modos de ser, estar y ocupar un lugar en el mundo.

Desde esta perspectiva, tal como señala Quijano (2000, como se citó en Miranda, 2021) el sistema de dominación instaurado a partir de la colonización

clasificó a la población mundial en base a criterios fenotípicos, culturales y espirituales, ubicando a los pueblos indígenas y afrodescendientes en posiciones de inferioridad naturalizada. La construcción de estas jerarquías dio lugar a relaciones de opresión y a una distribución desigual de los roles en el sistema socio-laboral global.

A su vez, el conocimiento occidental, junto con la iglesia católica, instalaron una visión de sublimidad e inferioridad a las poblaciones indígenas y afrodescendientes, basándose en argumentos biológicos, culturales y religiosos: “los estatus y roles establecidos dentro de esta estructura, dieron lugar a relaciones de opresión, en función de la validación natural de las jerarquías de las diferencias” (Miranda, 2021, p. 53).

El desarrollo y difusión de estas corrientes teóricas permitieron la naturalización de los sistemas esclavistas, la subalternización de las poblaciones indígenas y afrodescendientes, y la distribución de roles y funciones en la estructura de trabajo, legitimando los sistemas de dominación/explotación de la población europea para con la población indígena y afrodescendiente, determinando los lugares que *por naturaleza* iban a corresponder a cada uno de ellos. (Miranda, 2021, p. 54)

Con el tiempo, esta ideología racializada, que se consolida con el nacimiento de los Estados Nacionales, consolidó ciudadanía de la exclusión mediante mecanismos que naturalizan y/o legitiman diversas formas de estigmatización, violencias físicas, económicas y simbólicas (Miranda, 2021).

En este marco, se puede afirmar que los sujetos Mapuche Tehuelche han sido históricamente subalternizados/as, no solamente desde el plano económico, sino también a partir de la negación de sus saberes, y la violencia sistemática ejercida por el Estado desde su conformación.

La comunidad Mapuche Tehuelche de Loma Redonda-Tramaleo y el proceso de despoblamiento que atraviesa se inscriben en una trama de desigualdades históricas que ha relegado a sus habitantes a márgenes territoriales, sociales y políticos y constituye un ejemplo concreto de las formas en que opera la subalternización.

Como señala Miranda (2021) el informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2019), revela que el 48,8% de la población indígena en América Latina vive en situación de pobreza y el 17,9% en pobreza extrema, cifras superiores a las que afectan a la población no indígena ni afrodescendiente. Estos datos dan cuenta de la vigencia de una matriz de desigualdades sociales, raciales, de clase y género, que afectan el acceso efectivo a derechos fundamentales (Miranda, 2021).

Estas desigualdades estructurales, relacionales y multidimensionales según Kessler (2014, como se citó en Miranda, 2021) se traducen en brechas estructurales que menoscaban circuitos de derechos, afectando de manera interdependiente y combinada a distintos grupos sociales.

En Argentina, y más específicamente en la Patagonia, los datos estadísticos vinculados a la situación de desventaja en términos de acceso a bienes y servicios de la población indígena está ligada directamente a la falta de políticas públicas orientadas a la reparación y restitución de derechos, lo que constituye una deuda social e histórica de los Estados Nacionales (Miranda, 2021).

Frente a lo enunciado en el presente apartado, se entenderá al sujeto como una construcción histórica, social y situada, atravesada por relaciones de poder que han operado estructuralmente desde la colonización. Es necesario reconocer la complejidad del sujeto como ser genérico, particular y singular (Cazzaniga, 1997) en interacción con contextos desiguales.

Este sujeto debe ser comprendido también como portador de agencia y de memoria colectiva. Tal como plantea Carballeda (2023), “los sujetos construyen su identidad en un juego de articulación de los órdenes imaginario, simbólico y real” (p. 111). En estas condiciones, la intersubjetividad y las diversas formas de padecimiento subjetivo asociadas al atravesamiento de lo real configuran demandas que se presentan de modo constante hacia la intervención en lo social (Carballeda, 2023). Comprender estas articulaciones es indispensable para una intervención que no ignore el peso de lo vivido y lo sentido en contextos estructuralmente desiguales.

En síntesis, el sujeto del Trabajo Social no puede pensarse de forma descontextualizada o neutral. Se trata, en el caso aquí analizado, de sujetos históricos, genéricos, particulares y singulares, atravesados por matrices de desigualdad, subalternización y significaciones subjetivas que se materializan en

condiciones concretas de vida. Reconocer al sujeto en su complejidad implica también comprender los territorios como espacios atravesados por la colonialidad del poder, del saber y del ser. Allí donde se niegan derechos y saberes, el Trabajo Social tiene el desafío ético y político de acompañar procesos que restituyan dignidad, agencia y justicia social.

### **CAPÍTULO 3. EL DESPOBLAMIENTO EN LA COMUNIDAD MAPUCHE TEHUELCHÉ LOMA REDONDA-TRAMALEO**

El siguiente capítulo se propone analizar el proceso de despoblamiento en la Comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo, con foco en el período comprendido entre los años 2010 y 2019. Desde una perspectiva situada y desde los aportes del Trabajo Social, se busca comprender las transformaciones en las condiciones de vida comunitaria a partir del retiro de miembros de la comunidad, considerando así aquellos factores estructurales que lo favorecieron como las experiencias subjetivas que atravesaron quienes se fueron y quiénes permanecen.

Aquí se reconstruyen trayectorias, relatos y momentos significativos que dan cuenta de las tensiones, rupturas y continuidades presentes en la comunidad.

Las entrevistas fueron realizadas entre 2024 y 2025, e incluyen testimonios de miembros de la comunidad, referentes territoriales, personal de Desarrollo Social de la Municipalidad de Alto Río Senguer, ex intendente de la Municipalidad de Alto Río Senguer, y técnicas del INTA Sarmiento. La mayoría de los encuentros se llevaron a cabo en la localidad de Alto Río Senguer, aunque algunas entrevistas también se realizaron en territorio comunitario y en la ciudad de Sarmiento, provincia del Chubut.

Los tres ejes centrales son las trayectorias de vida y pertenencia al territorio, las restricciones estructurales y socioeconómicas que dificultan la permanencia y el rol de las políticas públicas.

#### **3.1. Habitar el territorio: resistencias y desafíos comunitarios**

Este apartado se propone presentar a la Comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo, abordando su ubicación, su historia de asentamiento y formas de vida.

La comunidad se encuentra ubicada en la región suroeste de la provincia del Chubut, dentro del ejido del Departamento Río Senguer, en una zona caracterizada por extensas mesetas, arroyos estacionales y caminos de ripio. Una de las vías de acceso a la comunidad es la ex Ruta Nacional N.º 40, también de ripio, lo que refuerza las condiciones de alejamiento del territorio.

Históricamente, este territorio ha sido habitado por familias Mapuche Tehuelche, cuyas trayectorias comunitarias se remontan a los procesos de desplazamiento y reterritorialización forzada posteriores a la denominada Conquista al Desierto.

“El Lof Tramaleo habita de forma permanente en los parajes el Cantao, Loma Redonda, Pastos Blancos, Laguna Aash, en el departamento de Río Senguer (provincia de Chubut) desde fines del SXIX y principios del SXX” (GEMAS, 2020, p. 5).

Desde su asentamiento, la comunidad ha desarrollado prácticas pastoriles, formas propias de organización familiar y comunitaria, y vínculos estrechos con el entorno natural y espiritual. Durante buena parte de ese tiempo, el territorio fue habitado de manera continua por varias familias que sostenían no solo la subsistencia económica, sino también la reproducción cultural y afectiva del lof.

Asimismo, tal como señalan Escudero y Vázquez (2015), la “Colonia Tramaleo se considera población rural dispersa conocida como Loma Redonda y Pastos Blancos; cuya posición es equidistante entre las localidades de Alto Río Senguer y Río Mayo” (p. 46). Esta categoría se traduce en dificultades concretas para acceder a servicios básicos, especialmente en salud, educación, transporte y asistencia (como fue desarrollado en capítulos anteriores).

En este contexto, la localidad de Alto Río Senguer es una de las que actúa como centro proveedor de servicios para una vasta zona rural, a pesar de sus propias limitaciones. En cuanto a la salud, el hospital rural de Alto Río Senguer “No sólo se atiende el acceso a los servicios de salud de los habitantes de la localidad, sino que además el servicio se extiende a la población rural dispersa” (Escudero & Vázquez, 2015, p. 46)

Esta situación refuerza la dependencia estructural de las comunidades rurales con respecto a los centros urbanos, y evidencia la fragilidad de los dispositivos estatales en zonas de baja visibilidad política.

Las características de la comunidad son similares a las de otras comunidades rurales indígenas, marcadas por: dispersión territorial, residencias familiares pequeñas y alto porcentaje de adultos mayores. Al respecto Escudero y Vázquez (2014), caracterizan a la comunidad: “Pastos Blancos y Loma Redonda está habitada por pueblos originarios en la modalidad característica del campesinado, en parcelas

de residencia individual o familiar en el rango de 1 a 7 residentes permanentes por campo; con predominio de adultos mayores en un total aproximado de 40 pobladores” (p. 47). Si bien en ese momento se registra esa cantidad de pobladores, actualmente la residencia permanente por campo no supera las dos personas, lo que da cuenta del avance del proceso de despoblamiento y del envejecimiento poblacional.

Es así, que se observa una baja densidad poblacional, envejecimiento y la escasa presencia de jóvenes, lo que dificulta la sostenibilidad comunitaria en el mediano y largo plazo.

La mayoría de los habitantes que hoy son adultos mayores, nacieron y pasaron la mayor parte de su vida en ese territorio, la mayoría están emparentados entre sí, tienen un fuerte sentido de pertenencia e identidad al pueblo Mapuche Tehuelche.

De esta manera, el territorio se configura como un espacio de arraigo histórico y afectivo, pero tensionado por el alejamiento, la falta de servicios y el despoblamiento progresivo. La permanencia de los adultos mayores expresa tanto la resistencia identitaria de la comunidad como los límites estructurales para sostener la reproducción social de nuevas generaciones en el lugar.

### **3.2 Restricciones y condiciones actuales de vida**

Es importante aquí profundizar sobre las condiciones actuales de vida de la población de Loma Redonda-Tramaleo y las dificultades concretas que enfrentan para sostenerse en el territorio.

Desde el Trabajo Social, las condiciones de vida pueden pensarse a partir del modo en que las personas logran -o no- satisfacer sus necesidades humanas, entendidas como aquellas que hacen a la subsistencia y al desarrollo, tanto en los aspectos biológicos y materiales como en las dimensiones simbólicas y vinculares. Estas necesidades, se expresan de manera diversa según el contexto histórico y social, siendo la resolución inadecuada o insatisfactoria de las mismas una de las formas en que se manifiestan los problemas sociales (Giráldez, 2020).

Dentro de las entrevistas realizadas, los/las pobladores/as dan cuenta de una vida comunitaria rica en vínculos, saberes y formas propias de habitar el territorio.

Sin embargo, el entramado ha ido debilitándose frente a múltiples obstáculos materiales y simbólicos, que han sido significativos para el proceso de despoblamiento.

En relación al acceso a la salud, si bien en algún momento se planificó la construcción de un puesto sanitario, dicho proyecto nunca se concretó, como recordó A.C.:

Allá se hizo todo un proyecto que se iba a hacer hace como más de 20 años y no se hizo nunca se iba a hacer en el Cordón el Cantao en Loma Redonda igual se iba a hacer esos puestos sanitarios, pero no se hizo, bueno ahí está<sup>48</sup>.

Actualmente, el hospital rural de Alto Río Senguer realiza rondas sanitarias tres veces al año, lo que resulta insuficiente para garantizar una atención sostenida, especialmente considerando que la mayoría de quienes residen en el lugar son personas adultas mayores.

Las limitaciones, o la intermitencia, en la llegada del sistema de salud refuerzan la sensación de abandono estatal y dificultan las posibilidades de arraigo, al respecto manifiestan que: “y bueno, uno agarra un resfrío y hay remedios pa’ componerse, y siempre acá llevo, de la farmacia pa’ la gripe, bah! gripe no, porque nos vacunan todos los años, asique uno si se engripa ya no es tan fuerte”<sup>49</sup>

Los/as pobladores de Loma Redonda-Tramaleo, se ven obligadas/os a trasladarse al pueblo cada vez que necesitan atención médica. Esta situación ha sido así desde siempre y no se proyectan modificaciones respecto de la modalidad de atención “...no saben venir casi, si estamos enfermos tengo que ir al hospital allá, estar allá”<sup>50</sup> y muchas veces recurren a remedios caseros: “nos curamos solos nomás, a veces, con puros yuyos nomas”<sup>51</sup>.

A ello se le suma la escasez de transporte y las malas condiciones de los caminos, especialmente durante el invierno. N. D. señaló que el traslado de vuelta a su lugar de trabajo se dificultaba cuando nevaba, “el tiempo estaba feo y si hay nieve y eso, o a veces que venía y había nieve acá adentro”<sup>52</sup>.

---

<sup>48</sup> Ver anexo, entrevista N.º 2, 2025.

<sup>49</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025

<sup>50</sup> Ver anexo, entrevista N.º 8, 2025.

<sup>51</sup> Ver anexo, entrevista N.º 8, 2025.

<sup>52</sup> Ver anexo, entrevista N.º 9, 2025.

Otro factor crítico es la falta de oferta educativa. La escuela rural que funcionó en la zona se quemó en 1964, y nunca fue reconstruida. Desde entonces, los/as niños/as en edad escolar debieron trasladarse a otras localidades para escolarizarse, lo que ha influido directamente en el despoblamiento, al respecto L.C. refiere que:

En el campo estuve viviendo, hasta que fui a la escuela a los 5 años... estuve en el internado de Río Mayo 5 años, y de ahí nos vinimos para acá [Río Senguer] y ahí hicimos lo mismo igual, en tiempo de las vacaciones nos íbamos para el campo igual<sup>53</sup>.

Este corte en la vida comunitaria provoca que muchas/os jóvenes no regresen luego de completar sus estudios, al no encontrar condiciones para desarrollarse. Según A.C.: “la juventud se van todos, bueno, el que estudea, bueno, está bien siguen una carrera, tienen su trabajo”<sup>54</sup>, “la mayoría de los jóvenes [se va] buscando alternativas, otras alternativas, ya sea la escuela, que nos tuvimos que ir y bueno y otros por trabajo”<sup>55</sup>.

Las condiciones de vida en la comunidad también se ven afectadas por la falta de servicios elementales. No hay acceso a electricidad, ni al agua potable. La provisión de agua depende de perforaciones propias, o a manantiales o pozos de agua, en cuanto a la iluminación se resuelve con velas, grupos electrógenos o pantallas solares. C.D. explicó que “los molinos están todos en desuso, y hoy por ahí la gente se maneja con algún motorcito, pantalla solar e internet también”<sup>56</sup>.

Una trabajadora del INTA, refirió que mientras trabajaron en la comunidad, su diagnóstico constató la falta de agua: “uno de los trabajos más importantes que hicimos fue ayudar con las perforaciones, porque no había forma de garantizar el agua”<sup>57</sup>.

El ex intendente de Alto Río Senguer remarcó la precariedad de la zona:

---

<sup>53</sup> Ver anexo, entrevista N.º 3, 2025.

<sup>54</sup> Ver anexo, entrevista N.º 2, 2025.

<sup>55</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

<sup>56</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

<sup>57</sup> Ver anexo, entrevista N.º 12, 2025.

Ahí no hay agua, corre el arroyo “El Tacho” y el otro arroyo “Cañadón Alto” y pasan, en enero ya no tenés agua, y un pozo tiene 50 metros... y ahí hay perforaciones de 50 metros, y no tenés cosas, es una pampa fría, alta, es la parte más alta de la meseta del Senguer esa, fría<sup>58</sup>.

Los aerogeneradores, lo utilizaban para generar energía y el agua de pozo, el agua sacada de pozo, y con solo estar en una casa, uno sabía que los servicios no estaban, vos veías las lamparitas todavía en algunos lugares, a kerosene o de lo que sea para alumbrar la noche, y la calefacción a leña, no había otra historia, no se podía calefaccionar una casa a gas, tenía que, un tubo de gas si lo usas para calefaccionar una casa, te duraba una semana y es imposible, tampoco tenían muchos tubos, una garrafita de 10 kilos para la cocina y calentar el agua y cocinar a veces, pero cocina a leña y los dormitorios, los lugares que uno veía sin calefacción<sup>59</sup>.

Respecto a las condiciones habitacionales, el entrevistado señaló: “hay casas que todavía tienen construcciones de adobe”<sup>60</sup>. En su mayoría, fueron levantadas por los propios pobladores con ese material, lo que refleja tanto las estrategias de autogestión como la ausencia de programas estatales de vivienda. Además, más allá de las limitaciones estructurales, la preferencia por las casas tradicionales de adobe también refleja sentidos culturales asociados al habitar. En algunos casos, las viviendas construidas por organismos estatales no fueron plenamente apropiadas por las familias, ya que no respondían a sus costumbres y necesidades cotidianas, como la calefacción en un clima adverso.

Siguiendo esta línea, es preciso destacar, que algunos pobladores relativizan la falta de servicios:

Depende del punto de vista, si lo ves del lado de la gente que está ahí, no es que es algo necesario, no lo creen necesario ellos porque vivieron toda la vida así, es más, con algún motorcito o algún grupo electrógeno que puedan tener luz en la noche, ellos están bien, se manejan, no tener internet, se manejan, no digo que

---

<sup>58</sup> Ver anexo, entrevista N.º 10, 2025.

<sup>59</sup> Ver anexo, entrevista N.º 10, 2025.

<sup>60</sup> Ver anexo, entrevista N.º 10, 2025.

no sea necesario, para la gente que vive ahí, para la gente que va de otro lado por ahí, el internet cree que sea necesario o la luz<sup>61</sup>.

"[Que no haya gas ni luz] ya es una costumbre que tiene uno, uno sabe que está en el campo, no pretende... con que tenga leña uno, bueno"<sup>62</sup>.

En relación a la organización interna, la comunidad conformó una comisión hacia la década de 1990, de la cual participaron distintos pobladores. Un entrevistado recordó: "sí, siempre de que estoy ahí siempre he participado de las reuniones de la comunidad, desde que está organizada la comunidad, en el año 1990, participé también dentro de la comisión, como vocal"<sup>63</sup>.

Asimismo, el actual presidente de la comisión refirió que la decisión de asumir un rol de representación no estuvo vinculada a un interés personal, sino a la necesidad de cubrir un lugar vacante: "en realidad, fue porque justo en ese momento no había tantos integrantes, y la comisión anterior estaba apurada en entregar y, nadie en ese momento quería asumir la presidencia, así que bueno, fue por eso"<sup>64</sup>.

Además, agregó que la dinámica de la comisión atravesó avances y retrocesos, en función de los proyectos en curso:

Hemos tenido siempre idas y vueltas en los procesos, son procesos que a veces cuando se labura y salen cosas de trabajo, eso ayuda a que siempre estemos comunicados y después bueno, a veces también pasa que cuando no hay algún proyecto que sea de interés general medio como que nos quedamos y después cuesta retomar, pero ha sido siempre así, son procesos donde a veces se le pone mucha pila y después viene un bajón, pero bueno yo considero que a veces es hasta necesario por ahí hasta que alguien pueda retomar con fuerza y volver a levantar eso, el proyecto o lo que sea<sup>65</sup>.

Otros testimonios evidencian la dificultad para sostener la organización en el tiempo: "no, solo era para renovarla, o sea nunca nos pudimos juntar bien porque

---

<sup>61</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

<sup>62</sup> Ver anexo, entrevista N.º 9, 2025.

<sup>63</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

<sup>64</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6 2025.

<sup>65</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025

cada uno tenía su trabajo o iba alguno y otros no iban y así”<sup>66</sup>. En la misma línea, otra persona señaló: Antes sabía ir cuando hacían junta, sabía ir a escuchar nomás lo que hablaba la gente... [ahora] no hay reunión, dónde miércoles vamos a ir ahora, ya está abandona’o la comunidad ya”<sup>67</sup>.

La pérdida de referentes comunitarios también se vincula a transformaciones culturales y al proceso de despoblamiento. Como señaló un poblador:

En la comunidad, se fue perdiendo muchas cosas, de primero le podría decir que se fue perdiendo la rogativa, el camaruco, se fue perdiendo eso, después la gente se fue yendo, despoblándose, y después ya los pocos que quedaban estos últimos años, éramos poquitos<sup>68</sup>.

Ese proceso está cargado de sentimientos de tristeza e impotencia frente al vaciamiento territorial: “¿qué se pierde cuando los campos quedan vacíos? y eso es ya medio triste viste, medio impotencia porque no podés hacer nada”<sup>69</sup>. Este mismo entrevistado compartió además su fuerte apego al campo: “a mí siempre me gustó el campo, que no me halle ahora pero el campo siempre me gustó de chico, si no quise estudiar por venir al campo, imagínate, rechacé una beca para ir a estudiar a la Pampa en esos años, por huevón, si no hubiera sido ingeniero agrónomo. Por venirme al campo, no estoy arrepentido”<sup>70</sup>.

En la actualidad, la inactividad de la comisión refleja limitaciones en la organización comunitaria, que a su vez afectan las posibilidades de sostener proyectos, reclamarlos al Estado y resistir colectivamente el despoblamiento. Al mismo tiempo, se debilitan prácticas culturales y sociales fundamentales para la vida comunitaria, como el camaruco.

En conjunto, estas restricciones materiales y condiciones precarias, sumadas a la inactividad de la comisión, generan un contexto adverso para la permanencia en Loma Redonda-Tramaleo. En este marco, resulta pertinente considerar el término de lazo social, que *opera y afecta* lo individual y lo colectivo en tanto social. El lazo se *narra*, se *habla*, es un relato, una historia, experiencias que se transmiten,

---

<sup>66</sup> Ver anexo, entrevista N.º 3, 2025.

<sup>67</sup> Ver anexo, entrevista N.º 8, 2025.

<sup>68</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

<sup>69</sup> Ver anexo, entrevista N.º 9, 2025.

<sup>70</sup> Ver anexo, entrevista N.º 9, 2025.

sociabilidades que se comparten. El lazo nos constituye y, en el marco del Trabajo Social, se estructura como eje de intervención en problemáticas sociales complejas (Giráldez, 2020).

De este modo, no se trata solo de obstáculos individuales: la inaccesibilidad a recursos y servicios, junto con el debilitamiento del lazo social, contribuyen a impedir la permanencia y la reproducción comunitaria en el territorio.

### **3.3. El rol del Estado**

Resulta fundamental analizar las distintas expresiones del accionar estatal, sus limitaciones y los impactos que han tenido sobre la vida cotidiana y la reproducción social en el territorio. Dentro del periodo de tiempo en el que esta tesina se centra, se puede observar que el Estado, ya sea municipal, provincial o nacional, ha intervenido en gran medida, fragmentada y marcada por un enfoque asistencialista que prioriza la entrega de recursos puntuales sin planificar acciones de arraigo territorial. La ausencia de políticas públicas integrales ha contribuido a reproducir desigualdades históricas y ha limitado las posibilidades de la comunidad para enfrentar las condiciones adversas que explican el proceso de despoblamiento.

En este marco, los testimonios de actores clave de la gestión local permiten comprender cómo se han diseñado e implementado las intervenciones estatales en Loma Redonda-Tramaleo, así como sus alcances y limitaciones. En la entrevista con el ex intendente de Alto Río Senguer, M.L., se reconoció que la intervención del Estado municipal ha sido limitada y asistencialista, mientras que la presencia del Estado provincial fue prácticamente nula:

La zona de Pastos Blancos, Loma Redonda, Colonia Tramaleo, es un paraje si se quiere, pero bueno, ahí viven seres humanos... El Estado y el Estado provincial, lo que yo sé, nunca se hicieron cargo de eso, nunca se hicieron cargo con políticas de Estado que tengan que ser de desarrollo o de asistencia<sup>71</sup>.

---

<sup>71</sup> Ver anexo, entrevista N.º 10, 2025.

Durante su gestión, la municipalidad implementó acciones puntuales para asistir a la comunidad, que se tradujeron en entregas de alimentos y leña, traslados al médico o apoyo en trámites: “Era una política de asistencialismo directo... llevar módulos de alimentos, leña, o en algún momento, si tenían que venir al médico, traerlos al médico, o hacer algún trámite en Senguer”<sup>72</sup>.

Aunque existieron algunos dispositivos estatales durante el periodo analizado, como el Plan calor, la entrega de módulos alimentarios, su implementación resultó insuficiente para responder a las necesidades complejas de la comunidad. Según la ex Secretaria de Desarrollo Social:

Y yo lo veía por ahí era mucha asistencia, pero no, una ayuda para que la gente progrese en sí, por sí sola, se la ayudaba en ese momento, pero era cuestión de hacer otra cosa para que la gente pudiera crecer<sup>73</sup>.

El vínculo entre Estado y comunidad se caracterizó por su carácter esporádico, sin políticas integrales que incorporaran la perspectiva cultural o territorial de las/os habitantes. La asistencia dependía en gran medida de la voluntad política y de los recursos disponibles:

El Estado provincial no se hacía cargo de eso, entonces nosotros necesitábamos... hacernos a través del asistencialismo... la provincia manda un monto de dinero para leña, que siempre falta, entonces el municipio ponía un poco más, se compraba la leña y se repartía... pero esa plata no venía específicamente para Loma Redonda<sup>74</sup>.

La falta de infraestructura y servicios básicos como agua, electricidad, caminos, acceso a la educación contribuyó al proceso de despoblamiento, especialmente entre las/os jóvenes, quienes debían trasladarse a otras localidades para continuar sus estudios o acceder a empleo:

---

<sup>72</sup> Ver anexo, entrevista N.º 10, 2025.

<sup>73</sup> Ver anexo, entrevista N.º 7, 2025.

<sup>74</sup> Ver anexo, entrevista N.º 10, 2025.

La gente joven se va buscando básicamente dos cosas: se venía a los pueblos a estudiar [...] tampoco hay trabajo ahí, si por ahí alguno conseguía un trabajo en Río Mayo, o se venía a Senguer, por cuestiones laborales... hay que vivir y eso creo que hizo bastante deserción de ese lugar<sup>75</sup>.

Asimismo, un claro ejemplo de que las políticas destinadas a la comunidad no estaban pensadas para una comunidad desde su propia perspectiva cultural, fue la realización de una vivienda bajo el programa de obra delegada:

Entonces el Estado provincial te prestaba, o te daba, o decía “vamos a hacer una casa en tal lado” por decir y te prestaba la plata, y después te cobraba, y eso se hizo ahí, se hizo una casa, en Loma Redonda... y se hizo una vivienda y esa vivienda no está preparada para el invierno porque no tiene calefacción, esa casa no estaba preparada para pasar el invierno en esa zona, de hecho uno lo sabe, las casas de esos lugares la gente lo hacía más bajitas, más chiquitas porque no es lo mismo tener 3 calefactores a gas, a tener una cocina a leña, es totalmente distinto<sup>76</sup>.

Finalmente, el ex intendente destacó que las decisiones de inversión pública responden a lógicas políticas que priorizan territorios con mayor peso electoral: “La plata siempre va donde hay más votos... hacer una inversión en un lugar de estos no lo hacemos por rédito político, sino hay que tener un rédito social”<sup>77</sup>.

Complementando este panorama, el presidente de la comisión recordó la persistencia histórica de la ausencia de políticas de apoyo:

Bueno, también la parte que no hay políticas que ayuden, no es de ahora, es de hace un montón de tiempo, que se dejaron de hacer políticas que fortalezcan a las comunidades como para poder resistir un poco más, así que eso ha sido también un gran problema<sup>78</sup>.

En relación al INAI, su referente señaló que:

---

<sup>75</sup> Ver anexo, entrevista N.º 10, 2025.

<sup>76</sup> Ver anexo, entrevista N.º 10, 2025.

<sup>77</sup> Ver anexo, entrevista N.º 10, 2025.

<sup>78</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

Siempre tuvimos alguna propuesta, pero solamente fueron propuestas, nunca se ejecutó nada. Teníamos la idea de, a las familias que les faltaban hacer las casas, de por lo menos hacer casas... vinculados... que no sean como... como un plan de vivienda, sino una casa que sea como... pero nunca se concretó. Siempre, a medida que fueron entrando los nuevos integrantes en el INAI, tiraban la propuesta: ‘manéjenlo, hacemos la propuesta’, pero siempre quedaron colgados<sup>79</sup>.

Asimismo, enfatizó la falta de políticas productivas sostenidas: “Demandas productivas ahora hay un montón, pero bueno, sabemos que no hay y no va a haber, eso lo tenemos claro”<sup>80</sup>.

Por su parte, las técnicas del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), C.E. y G.B., señalaron que su intervención en la comunidad se orientó principalmente a proyectos productivos y capacitaciones (Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural Sustentable o PROFEDER, Programa de Desarrollo Rural de la Patagonia o PRODERPA), así como a tareas vinculadas con la producción ganadera: esquilas conjuntas, perforaciones para el acceso al agua, revisión de carneros y planes sanitarios. Estas acciones se diseñaban en conjunto con las familias y contaban con una importante participación comunitaria:

Nosotros proponíamos una actividad en una reunión, decíamos tal día hay reunión, lo pasábamos a buscar, nos juntábamos en una de las casas y decíamos, pensamos hacer esto, ¿qué les parece? Siempre con el consentimiento de ellos, y si había interés lo hacíamos. Siempre tuvimos muy buena convocatoria, eso estuvo muy bueno y se prendían en las actividades<sup>81</sup>.

Además, se trabajó con la comunidad desde otros programas, entre ellos, en las entrevistas mencionaron el Global Environmental Facility o GEF Patagonia, impulsado por el Ministerio de Ambiente, donde se realizaron talleres de género, alimentación saludable, elaboración de dulces y chacinados, hilado y producción de

---

<sup>79</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

<sup>80</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

<sup>81</sup> Ver anexo, entrevista N.º 12, 2025.

conservas. Este trabajo favoreció la participación de mujeres y varones y dio lugar a experiencias de visibilización comunitaria, como la presencia en la Feria Rural de Sarmiento:

Las trajimos a las mujeres acá, vinieron a la rural de Sarmiento, pusieron un stand que era de la comunidad y todas traían productos que hacían, eran casi todos de lana, estuvo muy bueno eso, y vino gente de Comodoro, vinieron de distintas localidades y se hizo una feria de vellones también<sup>82</sup>.

También, se realizó una esquila conjunta con apoyo de Prolana, que además de capacitaciones permitió acondicionar y vender la lana en forma colectiva, obteniendo mejores precios:

Fue una época donde la lana estaba medio cayendo el valor y por suerte tuvimos un buen valor de lana, y eso fue muy bueno... Aparte de eso no solo que se esquiló, sino que se acondicionó la lana, por eso tuvo un mejor valor<sup>83</sup>.

En cuanto al proyecto PROFEDER, se inició en 2011, y se reformuló en 2015, y permitió un acompañamiento más sistemático. Uno de los hitos fue la obtención de la personería jurídica de la comunidad, proceso que demandó un esfuerzo sostenido en gestiones administrativas y legales:

Eso lo pudimos lograr recién en la segunda parte del proyecto, ahí sí se logró la personería jurídica y bueno nos llevó terrible trabajo porque fue un montón, íbamos al juzgado, veníamos, íbamos a [Dr. Ricardo] Rojas, veníamos, hasta que pudimos juntar toda la documentación que nos pedía el IGJ (Inspección General de Justicia) ... recién cuando estábamos terminando nuestro proyecto logramos que quede todo bien<sup>84</sup>.

---

<sup>82</sup> Ver anexo, entrevista N.º 12, 2025.

<sup>83</sup> Ver anexo, entrevista N.º 12, 2025.

<sup>84</sup> Ver anexo, entrevista N.º 12, 2025.

Asimismo, a través del PRODERPA se incorporaron herramientas de uso comunitario como un tractor, una máquina de esquila y una prensa, junto con infraestructura básica para la producción:

Con PRODERPA se compró un tractor, algunos implementos para el tractor, la máquina de la esquila y la prensa, eso era de uso comunitario. Bueno y todos los años a fin de año hacíamos un taller, donde poníamos qué nos habíamos planteado a principio de año y qué habíamos logrado y qué nos había quedado<sup>85</sup>.

Otro gran logro fue la incorporación de un componente comunitario a la Ley Ovina, que permitió financiamiento no reintegrable para obras de infraestructura, como perforaciones con bombas sumergibles, alambrados, corrales y tanques de agua. También se implementó un botiquín sanitario para animales, de uso comunitario, que funcionó mientras las técnicas acompañaron el proceso.

A pesar de estos avances, las entrevistadas fueron claras en señalar los límites estructurales de su intervención. Primero la discontinuidad institucional ya que cada cambio de representantes municipales o provinciales implicaba *volver a empezar* y re-explicar los objetivos del trabajo, y segundo la dificultad de sostener procesos organizativos, más allá del acompañamiento externo, condicionaron los logros alcanzados:

Nosotras tratábamos de decir: bueno, este año hicimos la esquila conjunta, el año que viene no vamos a hacer nada a ver si ellos se organizaban de otra forma... pero veíamos que no agarraban la iniciativa. Si nosotras íbamos: ‘eh G., ¿este año vamos a esquilar o no?’... pero eso lo tienen que hacer ustedes<sup>86</sup>.

Asimismo, las entrevistas identificaron la falta de relevo generacional como un obstáculo central: “Si no aparece gente joven es difícil de sostener... las tareas de campo alguien las tiene que hacer y al estar la gente grande y sola es muy difícil”<sup>87</sup>.

---

<sup>85</sup> Ver anexo, entrevista N.º 12, 2025.

<sup>86</sup> Ver anexo, entrevista N.º 12, 2025.

<sup>87</sup> Ver anexo, entrevista N.º 12, 2025.

Finalmente, se subrayó que, a su parecer, el despoblamiento se debe a: “Un factor que creo es común en todos los ámbitos rurales es que cuando los chicos tienen que ir a la escuela se van, entonces ahí se empieza a perder la figura de la familia en el campo. Bueno, cada vez van volviendo menos”<sup>88</sup>.

En el mismo sentido, se señaló que actualmente no hay políticas para trabajar con las comunidades rurales de pueblos indígenas:

En estos últimos años, no ha llegado nada, al contrario, hemos estado investigando a ver y hoy prácticamente no hay nada que pueda ayudar al pequeño productor... trabajamos seis años con el INTA, Agricultura Familiar, CORFO, PRODERPA, Ley Ovina... y ahora no quedó nada de eso<sup>89</sup>.

El relato de las técnicas del INTA evidencia una intervención cercana y sostenida en el territorio, valorada positivamente por las familias de Loma Redonda-Tramaleo. Su trabajo incluyó no solo actividades productivas y capacitaciones, sino también un acompañamiento activo en la organización comunitaria. Esta presencia constante dejó huellas en la memoria de la población, aunque actualmente su continuidad depende de políticas de alcance superior que ya no se implementan, limitando la posibilidad de mantener o ampliar las acciones iniciadas.

En relación al ámbito de salud, el Hospital Rural de Alto Río Senguer es el encargado de la atención integral de las personas de Loma Redonda-Tramaleo. G.O., supervisora de los/as trabajadores/as comunitarios/as de salud en terreno, refiere que realizan visitas en el territorio tres veces año y que “el vínculo con esa comunidad... siempre fue bastante estrecha”<sup>90</sup>.

Desde que ella comenzó a trabajar en el hospital en el año 1991 las rondas sanitarias se realizaban como un modo de garantizar la atención integral en zonas con menor acceso. Según G.O.:

Las rondas sanitarias siempre se realizaron con agentes sanitarios de aquel entonces, hoy trabajadores comunitarios, se recurre a parte del equipo, sino

---

<sup>88</sup> Ver anexo, entrevista N.º 12, 2025.

<sup>89</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

<sup>90</sup> Ver anexo, entrevista N.º 13, 2025.

siempre el que va es el trabajador comunitario, que en años anteriores también actuaba haciendo funciones de veterinario muchas veces<sup>91</sup>.

Estas actividades incluían el relevamiento poblacional, atención médica, control de enfermedades crónicas, vacunación, desparasitación de animales y la derivación de casos médicos, buscando que cada salida al territorio fuera lo más completa posible<sup>92</sup>.

Respecto a la frecuencia de las visitas, G.O. recuerda que “las rondas sanitarias en un comienzo, cuando ingresé más o menos en el ‘91, eran prioridad en cada planificación... la primera ronda sanitaria que hice, la hice en Pastos Blancos, salí a las 8 de la mañana y volvimos a las 8 de la noche [...] hasta el día de la fecha sigue siendo una actividad prioritaria”<sup>93</sup>.

Entre los principales obstáculos para sostener las visitas se encontraban la falta de movilidad adecuada, las condiciones climáticas y la dispersión geográfica de la población. G.O. indicó que “por lo general el problema surge en tener un móvil adaptable... algunas hasta 4x4 porque, fijate, cuando programamos hay zonas que tenemos que programar en tiempo de veranada porque si no, no podemos acceder”<sup>94</sup>.

Finalmente, en relación a la presencia del sistema de salud, G.O. sostiene que “salud por sí sola, más allá que se haga siempre el esfuerzo... muchas veces hacen falta otras aristas... deberían ser algo habitual y sistemático desde otras áreas”<sup>95</sup>, destacando que la atención en la zona rural depende tanto del trabajo del hospital como de la coordinación con otras instituciones.

En síntesis, el análisis de la intervención estatal en Loma Redonda-Tramaleo revela acciones puntuales que favorecieron la participación comunitaria y aportaron recursos productivos y de salud, junto con medidas de corte asistencialista. Sin embargo, al depender de proyectos temporales y de la voluntad de actores externos, estas acciones no lograron generar políticas estructurales sostenibles. En el caso de las políticas asistenciales, la comunidad quedó atada a los recursos de acompañamiento externo. La fragmentación institucional, la discontinuidad de

---

<sup>91</sup> Ver anexo, entrevista N.º 13, 2025.

<sup>92</sup> Ver anexo, entrevista N.º 13, 2025.

<sup>93</sup> Ver anexo, entrevista N.º 13, 2025.

<sup>94</sup> Ver anexo, entrevista N.º 13, 2025.

<sup>95</sup> Ver anexo, entrevista N.º 13, 2025.

programas y proyectos, sumada a la falta de relevo generacional, consolidan la vulnerabilidad de la comunidad frente al despoblamiento.

### **3.4 Despoblamiento: proceso, causas y consecuencias**

A lo largo de su historia, la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo ha experimentado importantes transformaciones poblacionales. Estos cambios, dan cuenta no solo de la migración hacia otros lugares sino también el impacto acumulado de políticas públicas, condiciones estructurales adversas que influyeron en la permanencia en el territorio. A continuación, se presentan algunas estimaciones que dan cuenta de dicho proceso:

En relación a la población “hacia el 1949 residían 131 personas” (Expediente Reserva Tramaleo, GEMAS, 2020, p. 44), y en el año 1974 el Comisionado de Área de Frontera Senguer afirmaba que había 18 familias, con 41 adultos y 33 menores (GEMAS, 2020).

Asimismo, a principios de los años '90 la comunidad contaba con más de 100 habitantes distribuidos en las zonas de Loma Redonda y Pastos Blancos (Fernández Garay, 1996). Para el año 2013, los/as trabajadores/as comunitarias de salud en terreno estimaban un total de 40 pobladores, con predominio de personas adultas mayores (Escudero y Vázquez, 2014).

Se puede observar entonces, una drástica disminución de la población ya que actualmente hay trece personas que residen permanentemente en el territorio, en su mayoría adultas mayores.

Este despoblamiento comenzó décadas atrás, y se trata de un proceso progresivo que fue modificando la estructura comunitaria, redujo la cantidad de habitantes estables y dio lugar a nuevas formas de relación con el territorio, muchas veces marcadas por la distancia física y emocional.

La falta de oportunidades de trabajo y la dependencia de empleos fuera del territorio son señaladas como causas centrales de migración. Como señala el ex intendente:

Y la deserción sí, inclusive algunas familias se han ido, me he enterado después que algunas se han ido a Río Mayo, porque tampoco hay trabajo ahí,

si por ahí alguno conseguía un trabajo en Río Mayo, o se venía a Senguer, pero cuestiones laborales no es cierto, hay que vivir y eso creo que hizo bastante deserción de ese lugar<sup>96</sup>.

Algunos pobladores complementan la subsistencia de sus predios con trabajo fuera del territorio:

Y ahora como me fui a trabajar, que estuve 6 meses de ahí que no voy, pero sino estoy allá hasta que me sale alguna changa, vengo para Senguer, me suelo ir a trabajar y después regreso estoy unos días en el pueblo y vuelvo de vuelta al campo<sup>97</sup>.

Sin embargo, estos desplazamientos, que en un inicio podían ser transitorios, muchas veces derivaron en migraciones prolongadas o permanentes, sobre todo cuando las condiciones en la comunidad dificultaban el retorno. Como señala L.C.: “No tenés muchas salidas, no podés vivir de tus propios animales ahora como están las cosas encarecidas...”<sup>98</sup>. Y que trabajaba: “por ahí cerca nomás, con los vecinos de la zona nomas... Por día”<sup>99</sup>.

Tal como sintetizó el presidente de la comisión, esta dinámica afectó especialmente a las generaciones jóvenes: “necesidad de otras fuentes de trabajo genuina, eso hizo que se fueran la juventud, ya que bueno, podía tener otra oportunidad”<sup>100</sup>.

Otro de los factores centrales en el proceso de despoblamiento ha sido la educación. La inexistencia de una escuela en el territorio y la necesidad de enviar a los/as niños/as a internados en otras localidades generaron rupturas tempranas con la vida comunitaria. Como relató un poblador: “se fueron al internado de Río Mayo la mayoría, y ya la juventud entró a agarrar otros horizontes pa’ irse”<sup>101</sup>. Esta situación no solo implicó la separación de los/as jóvenes de sus familias desde edades tempranas, sino que también favoreció que muchas/os de ellas/os echarán raíces en

---

<sup>96</sup> Ver anexo, entrevista N.º 10, 2025.

<sup>97</sup> Ver anexo, entrevista N.º 11, 2025.

<sup>98</sup> Ver anexo, entrevista N.º 3, 2025.

<sup>99</sup> Ver anexo, entrevista N.º 3, 2025.

<sup>100</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

<sup>101</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

otros pueblos, reduciendo progresivamente la población estable en Loma Redonda-Tramaleo.

A la dificultad educativa se suma la limitada cobertura de servicios de salud. La ausencia de un centro sanitario en el territorio obliga a las personas a trasladarse a Río Mayo o Río Senguer para consultas, controles y tratamientos, lo que genera un doble desplazamiento y refuerza la tendencia a migrar de manera prolongada. Por ejemplo, un poblador adulto mayor, dependiente de oxígeno, planeaba trasladarse a Río Mayo o Río Senguer para acceder a atención y cuidados, pero las dificultades para encontrar alojamiento o ingresar a hogares de ancianos lo obligaron a permanecer en su domicilio en el campo. Este caso evidencia cómo la falta de infraestructura sanitaria y de acompañamiento puede condicionar la residencia en la comunidad, especialmente para personas con necesidades de cuidado específicas.

Además de los factores laborales, el alejamiento y la precariedad de infraestructura dificultaron la permanencia en el territorio, es decir, en ausencia de caminos transitables, transporte y servicios básicos, la vida cotidiana se volvía cada vez más complicada. La ex Secretaria de Desarrollo Social entre 2011 y 2019 señaló: “Y en época invernal era el clima, había veces que no se podían entrar por la nieve, o malos caminos...”<sup>102</sup>. Otro entrevistado recordó: “el tiempo estaba feo y si hay nieve y eso, o a veces que venía y había nieve acá adentro”<sup>103</sup>. A ello se sumaba la escasez de vehículos y de vecinos cercanos: “¿y a quien vamos a ocupar? si acá no hay nadie que tiene auto, todos los vecinos están de a pie, y no hay vecino tampoco, ya estamos quedando poco, el único vecino que tenemos acá es V. y B., eso nomás”<sup>104</sup>.

También el declive de la actividad agropecuaria, junto con sequías, nevadas y problemas de agua, ha limitado la sostenibilidad de la vida rural. Como relató una pobladora: “Puuu, ahora la lana no vale nada, si allí tenemos la lana cerraos nosotros. El año pasado no vendimos nada, ahora tampoco, por eso mi hijo salió a trabajar, y compra un poco él, otro poco lo compro yo, compramos pasto...”<sup>105</sup>. La caída del precio de la lana, sumada al encarecimiento de la cría de animales, desalienta la permanencia: “Porque pa volver ahora, comprar animales pa tener, necesitas de unos cuantos pesos”<sup>106</sup>.

---

<sup>102</sup> Ver anexo, entrevista N.º 7, 2025.

<sup>103</sup> Ver anexo, entrevista N.º 9, 2025.

<sup>104</sup> Ver anexo, entrevista N.º 8, 2025.

<sup>105</sup> Ver anexo, entrevista N.º 4, 2025.

<sup>106</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

A esta situación se agregan los impactos del clima y la falta de agua, que aumentan las pérdidas productivas: “Pero está muy feo, el clima, el campo, todo. Animales pueden poner, pero el invierno es lo bueno, se mueren todo, si allá las yeguas en invierno murieron la mitad, quedan pocas ahora, flacas, no tenía agua la aguada, las ovejas las salvamos a fuerza de pasto, compró pasto, después yo compré pasto también. No, allá hay que meterle plata, sino...”<sup>107</sup>.

En esta línea, el presidente de la comunidad amplía esta mirada mostrando que no se trata de un fenómeno aislado, sino que atraviesa a muchos territorios rurales de la provincia: “Y esto no pasa solamente acá, uno que recorre, he recorrido la provincia y pasa en todos lados, en otros lugares estamos con la misma situación, no es de ahora, es de hace un montón de tiempo, y hay que sumarle otras cosas, ya sea que no podés vivir con los animales que tenés hoy, entonces se empieza como a irse la gente, los que pueden”<sup>108</sup>.

Finalmente, el envejecimiento de la población y la pérdida de referentes han afectado la cohesión comunitaria y la transmisión de saberes. La migración de jóvenes y la muerte de figuras clave como E. C. (2019), F. Q. (2023) y A. C. (2024) dejaron huellas profundas en la comunidad. Como expresó un familiar, “la muerte de papá [fue] bastante dolorosa... y la del tío igual...”<sup>109</sup>. Estas ausencias, más allá del plano afectivo, implican también la pérdida de quienes sostenían prácticas, conocimientos y vínculos que fortalecían la vida colectiva.

El caso de V. T. Y R.P., quienes residieron toda su vida en el cordón del Cantao y migraron a Río Senguer de muy ancianos, muestra cómo la permanencia en el campo no siempre puede sostenerse únicamente con voluntad, sino que requiere condiciones materiales y de cuidado que no siempre están disponible, al respecto uno de los entrevistados manifiesta: “Yo me crié en el campo. Después, cuando ya pude salir a trabajar, salí de 15 años, y así hasta que llegué ahora a los 90... por ahí por los años, capaz que el invierno era muy frío... Sí, bueno, el invierno era muy frío sí bueno, como yo decía, como estaba solo, ¿no?”<sup>110</sup>.

El envejecimiento de la población limita, además, las posibilidades de sostener las tareas del campo y genera incertidumbre respecto al futuro de las tierras. Así lo expresó un poblador: “Nos pertenecen los campos que hoy están, que nos

---

<sup>107</sup> Ver anexo, entrevista N.º 4, 2025.

<sup>108</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

<sup>109</sup> Ver anexo, entrevista N.º 11, 2025.

<sup>110</sup> Ver anexo, entrevista N.º 1, 2024.

corresponden, que han dejado tanto los antepasados que hoy no están. Y bueno, pero sigue la semilla, porque vamos a decirlo más claro, la semilla tendrá que madurar y explotar esa cosa que está, porque no se puede dejar, porque si vos dejas tirado una cosa, ¿qué producción hay? no hay nada, eso ya está a la vista que va a quedar pura pérdida...”<sup>111</sup>.

En síntesis, el despoblamiento de Loma Redonda-Tramaleo se explica por la convergencia de múltiples factores: la falta de empleo local, el cierre de la escuela y la migración educativa, el alejamiento, el limitado acceso a servicios de salud, la crisis productiva y el envejecimiento poblacional. Estas condiciones han reducido la población estable y debilitado los lazos comunitarios, aunque persiste un fuerte sentido de pertenencia hacia el territorio, expresado en la preocupación de sus habitantes: “porque si no se está despoblando todo, no está quedando nadie”<sup>112</sup>.

### **3.5 Memorias vivas y horizontes posibles**

Hoy, el territorio de Loma Redonda-Tramaleo está habitado por tan solo trece personas. La continuidad de la ocupación física del lugar se sostiene gracias a ellas, quienes, a pesar del alejamiento, el desgaste y la falta de recursos, permanecen en la comunidad.

Las personas que residen tienen un fuerte arraigo territorial y un sentido de pertenencia al lugar, manifestándose en las entrevistas: “Mientras tenga salud, me voy a seguir quedando nomas, hasta que no dé más”<sup>113</sup>, o “para mí mejor el campo que el pueblo...”<sup>114</sup>, “hasta donde me dé dios vida”<sup>115</sup>. Esta percepción también fue señalada por el ex intendente de Río Senguer, quien afirmó: “Y la verdad que uno siempre pensaba, tiene ganas de vivir, y eso habla muy claro del sentido de pertenencia que tienen estos habitantes de la tierra, eso es real, es un sentido de pertenencia que tienen ellos y se van a quedar ahí hasta que dios decida que se van a ir”<sup>116</sup>.

---

<sup>111</sup> Ver anexo, entrevista N.º 2, 2025.

<sup>112</sup> Ver anexo, entrevista N.º 3, 2025.

<sup>113</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

<sup>114</sup> Ver anexo, entrevista N.º 4, 2025.

<sup>115</sup> Ver anexo, entrevista N.º 8, 2025.

<sup>116</sup> Ver anexo, entrevista N.º 10, 2025.

Estas expresiones evidencian que el vínculo con la tierra trasciende la utilidad económica y se sustenta en la memoria, la historia familiar y la identidad cultural. Al respecto un entrevistado manifestó: “... mis abuelos paternos fueron mapuche, y mis abuelos maternos tehuelche, descendencia tehuelche, así ahí está la corriente de sangre de esa raza”<sup>117</sup>.

A su vez, en el paisaje se refleja este proceso de despoblamiento: las casas se deterioran, los corrales quedan vacíos y los caminos poco transitados, pero las tierras siguen siendo trabajadas, aunque de manera intermitente, más como esfuerzo individual que como proyecto colectivo. Como señala uno de los entrevistados:

Hay que seguir pa’ adelante, no hay que esperar a hacer, uno siempre tiene la esperanza que... tendrá que cambiar, hay que buscarle la vuelta para el trabajo, las cosas que han dejado nuestros viejos, nuestros antepasados, eso hay que seguirlo cuidando...<sup>118</sup>.

El relato de los pobladores también pone de relieve la importancia de los antepasados, quienes resistieron para que las nuevas generaciones pudieran permanecer en estos campos. La memoria y el arraigo se entrelazan en sus palabras: “Es mi lugar que me han dejado los viejos...”<sup>119</sup>; “Es el arraigo, es la historia, es la tradición de nuestros abuelos, de donde se criaron ellos, nos forjaron ahí, nos contaron la historia...”<sup>120</sup>; “Para mí una vida buena en el campo, una vida sana... lo más lindo que hay en el campo, porque uno teniendo unos animales...”<sup>121</sup>; “Todo, de donde soy”<sup>122</sup>; “Representa un montón de cosas, desde la historia misma, de los que lucharon de los pobladores que se asentaron, de la manera como persistieron en ese momento, teniendo todo en contra en ese tiempo no, tan difícil, y así y todo lograron formar la comunidad y bueno, eso significa, la comunidad, como inicio”<sup>123</sup>.

Asimismo, las proyecciones a futuro resultan inciertas: la falta de relevo generacional, el desgaste acumulado y la ausencia de políticas públicas orientadas al sostenimiento de comunidades rurales indígenas configuran un escenario donde la

---

<sup>117</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

<sup>118</sup> Ver anexo, entrevista N.º 2, 2025.

<sup>119</sup> Ver anexo, entrevista N.º 4, 2025.

<sup>120</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

<sup>121</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

<sup>122</sup> Ver anexo, entrevista N.º 11, 2025.

<sup>123</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

posibilidad de repoblamiento aparece lejana. No obstante, la persistencia de quienes permanecen evidencia que la comunidad no ha desaparecido: ha mutado, se ha replegado, pero no se ha extinguido. Aún aparecen deseos en cuanto a la continuidad de la misma: “Que siga andando la comunidad, con ayuda sí, siempre de los gobernantes...no solamente la comunidad de nosotros, sino también tantas comunidades que hay...”<sup>124</sup>. Sin embargo, las/os mismas/os jóvenes entrevistadas/os reconocen las dificultades concretas de sostener la comunidad: “¿Qué imagino? y estamos complicados, me gustaría que pasen otras cosas mejores, pero bueno, pero la realidad es esto lo que hay hoy, más allá de que uno le ponga empeño, hoy volver a la comunidad veo difícil por diferentes aspectos, diferentes cuestiones”<sup>125</sup>.

Las memorias vivas y el arraigo de quienes permanecen aún viviendo en el territorio no solo sostienen la existencia de la comunidad en el presente, sino que abren la pregunta sobre qué acciones y políticas podrían acompañar la construcción de horizontes posibles.

---

<sup>124</sup> Ver anexo, entrevista N.º 5, 2025.

<sup>125</sup> Ver anexo, entrevista N.º 6, 2025.

## **CAPÍTULO 4. PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN DESDE EL TRABAJO SOCIAL EN LA COMUNIDAD LOMA REDONDA- TRAMALEO**

### **4.1. Introducción al capítulo**

En este capítulo se presentan propuestas de intervención desde el Trabajo Social, que se pensaron a partir de los hallazgos del proceso de despoblamiento de la Comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo. Se abordan los posibles roles del profesional en contextos rurales e indígenas, considerando así las incumbencias del Trabajo Social, como los Derechos de los Pueblos Indígenas.

El objetivo de este apartado es mostrar cómo el Trabajo Social puede intervenir para fortalecer la comunidad, respetando identidades y particularidades culturales. En este punto es muy importante destacar que ni en la localidad de Alto Río Senguer ni en la Comunidad Loma Redonda-Tramaleo y sus alrededores, existe ni existió la intervención profesional desde el Trabajo Social dado que no hay registro de Trabajadoras/es Sociales que desarrollen trabajo territorial con estas comunidades. Es decir que las propuestas que aquí se presentan, constituyen un aporte significativo e innovador en la concepción y apertura del espacio profesional, con perspectiva intercultural y situada, para el abordaje de las necesidades de la población estudiada.

La Comunidad Loma Redonda-Tramaleo ha experimentado una disminución poblacional sostenida desde mediados del siglo XX hasta la actualidad. Entre los factores centrales que inciden en este proceso se encuentran la falta de oportunidades laborales, la ausencia de instituciones educativas, la necesidad de migrar para acceder a salud y educación, así como la precariedad en los servicios básicos.

El despoblamiento no constituye un fenómeno individual, sino colectivo, histórico y estructural. Se vincula a desigualdades persistentes y a la ausencia de políticas públicas que garanticen el arraigo, la reproducción social de la vida y la continuidad comunitaria desde una perspectiva territorial e intercultural.

## **4.2. Cuestión social y contexto local: desafíos para la intervención profesional**

En capítulos anteriores se analizó el despoblamiento de Loma Redonda-Tramaleo como expresión de la cuestión social, vinculada a procesos históricos de desigualdad estructural y a formas particulares de presencia estatal. En este capítulo, dicho fenómeno se retoma para delimitar a la población destinataria de la intervención profesional, marcada por el envejecimiento de la comunidad, la migración de jóvenes y la precariedad de los servicios básicos.

El despoblamiento progresivo de la comunidad refleja, de manera concreta, la desigualdad estructural y la vulnerabilidad de adultas/os mayores y jóvenes. Estos procesos forman parte de transformaciones históricas que afectan a los territorios rurales e indígenas en Argentina, donde la falta de acceso a derechos básicos, la infraestructura precaria y las escasas oportunidades educativas y laborales generan escenarios de expulsión. Como consecuencia, actualmente la población de Loma Redonda-Tramaleo está compuesta mayoritariamente por adultas/os mayores que sostienen prácticas de vida comunitaria en condiciones adversas, mientras que las/os jóvenes migran en busca de estudios o empleo, debilitando la transmisión de saberes y la continuidad generacional.

Desde esta perspectiva, los sujetos destinatarios de la intervención profesional no son seleccionados por el Trabajo Social, sino que emergen del lugar estructural que ocupan en la sociedad: sectores históricamente subalternizados cuya relación con el Estado se construye a través de mediaciones institucionales, muchas veces desiguales, que condicionan el acceso a recursos y derechos. En este contexto, el Trabajo Social interviene sobre los obstáculos presentes en las condiciones materiales y simbólicas para garantizar la reproducción individual y colectiva. En sociedades capitalistas y cuando la cuestión social se politiza (Grassi, 2003 citada por Cazzaniga, 2015), el Estado se constituye en el terreno privilegiado de inserción profesional. Así, los saberes y prácticas del Trabajo Social se producen en relación con las demandas estatales, convirtiéndose en “saberes expertos y operativos demandados por, y a la vez constitutivos del, Estado moderno” (Ben Plotkin & Zimmermann, 2012 citado por Cazzaniga, 2015).

Un ejemplo concreto de esta dinámica es la dificultad de las/os adultas/os mayores para trasladarse a centros urbanos por la escasez de transporte, o la continuidad limitada de proyectos productivos locales, que requieren acompañamiento institucional para sostenerse y generar oportunidades. Estas condiciones revelan cómo la permanencia en el territorio depende de la mediación estatal y de la capacidad comunitaria de mantener prácticas de subsistencia y saberes tradicionales.

Así, la población destinataria de la intervención profesional en Loma Redonda-Tramaleo es concreta y visible: adultas/os mayores que sostienen la vida comunitaria en condiciones adversas, jóvenes que migran y familias que buscan sostenerse en un territorio históricamente subalternizado. Comprender esta realidad permite que la acción profesional se vincule de manera significativa con los desafíos locales, fortaleciendo tanto la reproducción comunitaria como el ejercicio de derechos y la continuidad cultural.

#### **4.3. Trabajo Social: fundamentos, incumbencias y relación con el Estado**

La persistencia del despoblamiento en Loma Redonda-Tramaleo evidencia que la comunidad enfrenta desafíos estructurales relacionados con la escasa presencia estatal, la falta de servicios básicos y la limitada diversificación económica. Estos factores, junto con el envejecimiento poblacional y la partida de jóvenes hacia centros urbanos, configuran un contexto en el que la permanencia en el territorio se vuelve cada vez más difícil.

Desde la perspectiva del Trabajo Social, la intervención en este contexto debe concebirse como situada y anclada territorialmente, reconociendo la singularidad histórica, cultural y social de la comunidad. Esto implica valorar la cosmovisión Mapuche Tehuelche, las redes de cooperación entre familias y los saberes locales, al tiempo que se identifican las limitaciones impuestas por el abandono estructural y la ausencia de políticas públicas sostenibles. Tal como señalan Bainotti y Gamboa (2020), intervenir en territorios rurales requiere analizar de manera integral las dimensiones sociales, económicas y políticas, evitando miradas lineales o fragmentadas. En Loma Redonda-Tramaleo, esto significa comprender que el despoblamiento no es solo un fenómeno demográfico, sino también un proceso que

refleja desigualdades históricas, restricciones económicas y limitaciones en la educación y la salud.

Dentro de la intervención profesional, pensar en el rol del Estado resulta central, ya que constituye el marco desde el cual se diseñan e implementan las políticas sociales que atraviesan la vida de las comunidades. Tal como se desarrolló en el capítulo 2, el Estado no puede entenderse de manera lineal ni homogénea: se trata de una construcción histórica y social, atravesada por contradicciones y disputas. Grassi (2003, citada por Cazzaniga, 2015) plantea que el Estado capitalista se configura a partir de una contradicción fundante: por un lado, es referente de la ciudadanía y garante de igualdad y libertad; pero al mismo tiempo es garante de la acumulación capitalista, reproduciendo la dependencia y la desigualdad. Esta tensión constitutiva genera permanentes problemas de legitimidad, que se expresan en las políticas sociales y en sus alcances concretos. En la misma línea, Oszlak (1978, citado por Cazzaniga, 2015) señala que el Estado posee un doble carácter. Por un lado, es una instancia de articulación de relaciones sociales de carácter abstracto; por otro, se materializa en un aparato institucional, conformado por un conjunto heterogéneo de organizaciones públicas que difieren en funciones, tamaño, jurisdicción y recursos, pero que actúan bajo la invocación común de la autoridad estatal. Desde esta perspectiva, el Estado se comporta como un actor social que interviene en la sociedad mediante instituciones burocráticas que, lejos de ser neutras, son arenas de negociación y conflicto donde se dirimen los problemas sociales vigentes.

En este contexto, el Trabajo Social como profesión se encuentra estructurado en torno a dos prácticas centrales: investigación e intervención, que se articulan, aunque con lógicas diferenciadas. Mientras la investigación busca producir conocimiento a partir de metodologías específicas, la intervención pone en acto ese saber en situaciones concretas, en un movimiento constante de problematización y reflexión (Cazzaniga, 2015). En este marco, las categorías teóricas no son neutras, sino que orientan la comprensión de la realidad y la elaboración de estrategias fundamentadas (Cazzaniga, 2015).

La intervención profesional se realiza mayormente en el marco de instituciones. Como señala Iamamoto (2003, citada por Cazzaniga, 2015), la institución empleadora organiza el proceso de trabajo: posibilita que la población

acceda a los servicios, provee los recursos y establece prioridades (p. 80). Una particularidad del Trabajo Social es su población destinataria: sectores subalternos cuyas condiciones materiales impiden recurrir al mercado para resolver sus necesidades, quedando dependientes de la acción de las políticas sociales (Cazzaniga, 2015). Así, la población destinataria no constituye una *opción* profesional, sino que forma parte del lugar estructural que ocupa la disciplina, manteniendo como eje de continuidad su posición subalterna frente a la distribución de la riqueza, el saber y el poder.

En este escenario, la profesión también se encuentra atravesada por las contradicciones del Estado. No obstante, el Trabajo Social puede construir su autonomía relativa, que “tiene que ver no sólo con las estrategias de los profesionales sino con las cambiantes políticas y programas gubernamentales producto de las relaciones de fuerza de los diferentes sectores sociales en los diferentes contextos históricos” (Cazzaniga, 2015, p. 80). Según Aquín (2012, citada por Cazzaniga, 2015), esta autonomía deriva de la particularidad de las funciones, del vínculo con las instituciones y del poder de decisión en la definición de actividades y en las intervenciones con los sujetos destinatarios.

Estas reflexiones adquieren concreción en el marco jurídico que regula el ejercicio profesional en Argentina. Tal como se desarrolló en el capítulo 2, la base legal del ejercicio profesional está definida por la Ley Federal de Trabajo Social (Ley 27.072/2014). En sus artículos se reconocen incumbencias que resultan fundamentales para la intervención, y que, en relación a los contextos rurales e indígenas, contemplan: el diseño, implementación y evaluación de políticas sociales; la planificación y gestión de programas destinados a la promoción de derechos; el acompañamiento en procesos organizativos comunitarios; y la producción de conocimiento social situado. Estas incumbencias habilitan al Trabajo Social no solo a actuar en situaciones de vulneración de derechos, sino también a impulsar estrategias de fortalecimiento comunitario y de participación social en territorios históricamente relegados.

En el caso de las comunidades indígenas, estas atribuciones profesionales se vinculan directamente con el reconocimiento de derechos colectivos consagrados en la Constitución Nacional (art. 75, inc. 17) y en tratados internacionales como el Convenio 169 de la OIT y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos

de los Pueblos Indígenas. El Convenio 169, en particular, establece obligaciones estatales centrales: el derecho de los pueblos a decidir sus propias prioridades de desarrollo (art. 7), la consulta previa, libre e informada ante cualquier medida que los afecte (art. 6), la protección de los territorios tradicionalmente ocupados (arts. 13–19) y la adopción de políticas para mejorar sus condiciones de vida, empleo, salud y educación (arts. 20–31). Estos principios refuerzan el rol del Trabajo Social en la defensa de derechos colectivos y en la construcción de procesos participativos que reconozcan la autonomía y la voz de los pueblos indígenas.

Desde un enfoque crítico, la intervención profesional en comunidades rurales e indígenas no puede limitarse a la gestión técnica de programas sociales. Reconocer a la población destinataria como sujetos de derechos -y no meros beneficiarios o asistidos- implica una mirada que visibilice las desigualdades estructurales derivadas de siglos de colonialidad, racismo y despojo territorial, así como las relaciones de poder que configuran las políticas públicas. En este sentido, el Trabajo Social tiene el desafío de contribuir a procesos de desnaturalización de estas desigualdades, potenciando la agencia de los sujetos colectivos y promoviendo prácticas que reconozcan la historicidad, la identidad y la voz de los pueblos indígenas en el diseño de respuestas sociales.

En Loma Redonda-Tramaleo, la acción estatal ha sido mayormente asistencial y episódica, limitada a la provisión de leña, alimentos, infraestructura mínima y proyectos productivos de corto alcance. Las entrevistas a referentes municipales y pobladores muestran que, aunque existen programas estatales, su articulación con la comunidad ha sido parcial y no siempre ajustada a las necesidades reales del territorio.

En este escenario, la intervención profesional desde el Trabajo Social puede desempeñar un rol estratégico, promoviendo el fortalecimiento de las redes comunitarias, impulsando espacios de apoyo y participación para la planificación de acciones colectivas, y potenciando los saberes productivos y culturales de la comunidad. Asimismo, resulta fundamental articular con políticas públicas existentes y acompañar a las/os adultas/os mayores que hoy sostienen la vida en el territorio. De este modo, la intervención no se limita a una asistencia inmediata, sino que busca generar estrategias sostenibles que vinculen la permanencia en el territorio con la

mejora de las condiciones de vida, reconociendo a la comunidad como un actor activo capaz de incidir en su propio desarrollo.

Este marco conceptual prepara el terreno para las propuestas concretas que se presentan en el apartado 4.4., orientadas a acompañar, sostener y fortalecer la vida comunitaria en Loma Redonda-Tramaleo.

#### **4.4. Propuestas de intervención**

La intervención profesional en comunidades rurales e indígenas como Loma Redonda-Tramaleo presenta un desafío para el Trabajo Social, en tanto demanda prácticas situadas que reconozcan las trayectorias históricas, las identidades y los deseos de quienes habitan el territorio. Se parte del supuesto de que ninguna propuesta puede ser externa o impuesta, sino que debe construirse junto a los propios sujetos, incorporando sus saberes y prácticas, y respetando la autonomía comunitaria. Además, la intervención profesional requiere un ejercicio constante de traducción de categorías técnicas a preguntas y acciones significativas para las personas, evitando imponer un lenguaje ajeno a su vida cotidiana.

Dado que en la localidad de Alto Río Senguer no se registran profesionales del Trabajo Social que desarrollen tareas en territorio, las propuestas que aquí se presentan buscan abrir el campo profesional hacia contextos rurales e indígenas, fortaleciendo la presencia del Trabajo Social en el ámbito comunitario.

En este marco, se propone organizar las líneas de intervención en dos grandes ejes interrelacionados: salud y accesibilidad territorial, y trabajo en red interinstitucional.

a) Salud y accesibilidad territorial: en relación a la salud, si bien las limitaciones en la disponibilidad de profesionales exceden el ámbito del Trabajo Social, resulta pertinente destacar el aporte posible desde la articulación con el sistema sanitario y la valorización de los saberes locales medicinales. La intervención profesional puede contribuir a evitar que estos saberes sean invisibilizados y a acompañar a las familias en el acceso a turnos, derivaciones y trámites vinculados a la atención sanitaria, promoviendo un enfoque intercultural que respete conocimientos tradicionales y favorezca un diálogo respetuoso con la medicina occidental.

Asimismo, como ya se trató antes, la accesibilidad territorial constituye una barrera central: las distancias, la escasez de transporte y los caminos intransitables durante el invierno dificultan que la población, especialmente las/os adultas/os mayores, pueda acceder a los servicios de salud. En este contexto, el Trabajo Social puede intervenir en la gestión de traslados y acompañamiento, reportar las necesidades de la comunidad a las áreas municipales y a los servicios de salud provinciales, contribuyendo a sensibilizar sobre las dificultades de accesibilidad y su impacto en la permanencia y bienestar de la población.

De este modo, aunque el Trabajo Social no sustituye la función médica, puede fortalecer el acceso efectivo a la salud, adaptando la intervención a las condiciones concretas del territorio y a las necesidades de la comunidad.

b) Trabajo en red interinstitucional: se concibe como redes que forman un entramado de vínculos que articula sistemas diversos y heterogéneos, en constante movimiento. Lejos de constituir estructuras fijas, se configuran a partir de los intereses, necesidades y deseos que impulsan la acción de los sujetos y promueven su participación colectiva (Núñez, 2003). En el caso de Loma Redonda-Tramaleo, se propone la conformación de una red con participación de las áreas municipales de Desarrollo Social, Adultos Mayores, Discapacidad, junto al Hospital Rural de Alto Río Senguer, y asociaciones comunitarias que deseen participar. Con objetivos que incluyan:

- Relevar los recursos locales disponibles
- Promover la participación activa de jóvenes y adultos/as mayores de la comunidad en la planificación de actividades
- Acompañar en el acceso a derechos (jubilaciones, pensiones, recursos legales, educación, políticas destinadas a la producción)
- Desarrollar proyectos de fortalecimiento de la vida cotidiana y el arraigo, mejorando las condiciones de agua, transporte y asistencia sanitaria.
- Acompañar y mejorar los procesos productivos mediante la gestión y articulación de recursos y políticas públicas que permitan un mayor y mejor desarrollo de todas las actividades vinculadas al trabajo rural
- Brindar apoyo en salud mental, abordando procesos de duelo, soledad y aislamiento.

- Impulsar instancias de capacitación y fortalecimiento de habilidades de jóvenes y adultas/os mayores, vinculadas tanto a la vida cotidiana como a nuevas oportunidades en el contexto rural.
- Planificar actividades de integración comunitaria y articular con políticas públicas provinciales y locales.
- Impulsar iniciativas de transmisión cultural, tales como talleres intergeneracionales de producción ganadera, prácticas Mapuche-Tehuelche, idioma, así como el registro de historias de vida y memorias comunitarias.

Cabe destacar, que la conformación de equipos técnicos permanentes no resulta viable, dado que incluso en la localidad de Alto Río Senguer se observa una limitada disponibilidad -por no decir nula- de profesionales. En este sentido, las propuestas de intervención deben priorizar el fortalecimiento de la red interinstitucional con los recursos existentes, potenciando la articulación entre áreas municipales, el hospital rural de Alto Río Senguer. Esta opción, aunque más acotada, se presenta como la alternativa más realista y sostenible en el contexto actual. Esto no implica renunciar a una intervención profesional más amplia, sino orientarla hacia la creación de redes flexibles y sostenibles, que integren tanto saberes institucionales como comunitarios y respeten la interculturalidad del territorio.

En síntesis, las propuestas de intervención en Loma Redonda-Tramaleo buscan articular acciones realistas, situadas y respetuosas de los saberes y prácticas locales. Con las acciones propuestas se promueve el acompañamiento que reconoce la historia, la identidad y los deseos de la comunidad, intentando contribuir a la permanencia en el territorio y a la sostenibilidad de los procesos sociales a largo plazo.

## CONCLUSIONES

La presente investigación se propuso indagar los procesos de despoblamiento en la comunidad Mapuche Tehuelche Loma Redonda-Tramaleo y analizar el impacto de las acciones del Estado en dichos procesos, tomando como referencia el período comprendido entre los años 2010 y 2019. A partir de los objetivos y preguntas de investigación, se logró avanzar en una comprensión integral del fenómeno, articulando dimensiones históricas, sociales, institucionales y territoriales.

A lo largo de los capítulos se logró abordar y responder las preguntas de investigación referidas a las características históricas de la comunidad, la existencia y las causas del despoblamiento, la intervención del Estado, las estrategias comunitarias de acceso a derechos y el rol del Trabajo Social en este contexto. Dichas preguntas orientaron el análisis, permitiendo alcanzar los objetivos específicos propuestos: identificar los rasgos históricos de la comunidad, reconocer antecedentes de despoblamiento, analizar las causas del fenómeno, examinar las políticas públicas vinculadas al territorio y proponer líneas de intervención profesional.

En el primer capítulo se reconstruyó la historia de la comunidad, enmarcándola dentro de procesos más amplios de colonización y despojo que dejaron huellas profundas en la vida rural e indígena de la Patagonia. Estos antecedentes permiten comprender que el despoblamiento no es un hecho reciente ni aislado, sino una manifestación actual de la invisibilización y la desigualdad estructural. Las comunidades indígenas fueron históricamente pensadas como espacios periféricos, sin planificación ni voluntad política de garantizar su permanencia. En este sentido, Loma Redonda-Tramaleo fue quedando fuera de las políticas de desarrollo y del acceso a derechos básicos. Asimismo, se reconocieron las resistencias indígenas de distintos actores sociales y comunidades a lo largo de América Latina, a fin de situar a Loma Redonda-Tramaleo como parte de un movimiento más amplio, con distintas aristas y formas de lucha.

También se estableció el marco teórico que sustenta la presente investigación, permitiendo comprender el fenómeno del despoblamiento desde una perspectiva histórica y social. Se incorporaron las valiosas voces de pobladores de Loma Redonda-Tramaleo, así como de técnicos e instituciones que han trabajado en el

territorio. Finalmente, se presentaron propuestas de intervención orientadas a fortalecer el acceso a derechos y la permanencia en el territorio.

Con toda la información recabada, es posible afirmar que el despoblamiento no puede pensarse como un fenómeno *natural* ni inevitable, sino más bien como el resultado de múltiples factores que inciden de manera simultánea: las transformaciones globales de la ruralidad, las condiciones de vida, la movilidad, el alejamiento geográfico que dificulta el acceso a servicios básicos como salud y educación, y la falta de políticas públicas sostenidas que promuevan el arraigo. Todos estos elementos han confluído para obstaculizar la reproducción de la vida social y comunitaria.

Asimismo, fue posible reconocer otras formas de vinculación con el territorio. Algunas familias mantienen una relación de movilidad con sus campos, habitándolos de manera parcial o retornando en determinadas épocas del año. Estas prácticas evidencian que el deseo de permanecer sigue presente, pero las condiciones materiales no lo permiten. Lejos de implicar un desarraigo total, el despoblamiento se expresa como una forma de presencia intermitente, que combina la distancia física con la continuidad simbólica del vínculo territorial.

El despoblamiento tuvo impactos profundos en la vida comunitaria: el debilitamiento de los lazos sociales, la pérdida de referentes, el duelo por quienes fallecen, el éxodo y la interrupción de prácticas culturales y rituales como el *camaruco*. Sin embargo, persisten formas de resistencia y de pertenencia territorial: el uso del *mapuzungun*, las memorias de los antiguos, las vivencias en el campo, el autoreconocimiento como parte del pueblo Mapuche Tehuelche, el deseo de permanecer o volver. Estas expresiones dan cuenta de una identidad viva, sostenida muchas veces en el plano individual o familiar, pero que constituye una base para posibles reconstrucciones colectivas si cambian las condiciones estructurales.

En relación con las políticas públicas, se observó que la intervención estatal en el territorio ha sido intermitente, asistencial y fragmentada. Si bien existieron experiencias valiosas, como las promovidas por el INTA, vinculadas al desarrollo productivo y al fortalecimiento comunitario, no lograron sostenerse en el tiempo. Esta falta de continuidad refleja una ausencia de planificación integral y de políticas de largo plazo orientadas a fortalecer la ruralidad y la permanencia en el territorio. Las discontinuidades institucionales y los cambios de gestión también incidieron en

que muchos proyectos quedaran trancos, generando desconfianza en la población y limitando el alcance de los logros obtenidos.

Asimismo, esta investigación evidenció la escasez de estudios sobre pueblos indígenas y ruralidad en el ámbito del Trabajo Social. En particular, se identificó una vacancia en torno al análisis del despoblamiento rural, las estrategias de arraigo y las condiciones de vida de las/os adultas/os mayores en territorios indígenas. Esta ausencia de producción académica representa un desafío y, al mismo tiempo, una oportunidad para ampliar el campo de conocimiento y fortalecer el compromiso profesional con la diversidad cultural y territorial.

En este punto, se plantea un gran desafío para el Trabajo Social: pensar las intervenciones con poblaciones indígenas ancladas en la ruralidad, construyendo prácticas que reconozcan las identidades locales y los marcos normativos que las amparan, como la Ley Federal de Trabajo Social y el Convenio 169 de la OIT. Estos instrumentos ofrecen un respaldo fundamental para diseñar intervenciones respetuosas, situadas e interculturales, que promuevan el derecho a vivir en el territorio que les pertenece. La construcción de redes interinstitucionales, el fortalecimiento de proyectos comunitarios y la incorporación de la cosmovisión indígena en las políticas públicas constituyen ejes esenciales para avanzar en este camino.

Pensar una intervención situada implica reconocer a las personas de la comunidad como sujetos de derecho, con capacidad de agencia, de decisión y de planificación sobre sus propias vidas. Supone, además, un compromiso ético-político del Trabajo Social con la justicia social, la autodeterminación y el respeto a las formas de vida diversas. En este sentido, el desafío no radica sólo en mitigar los efectos del despoblamiento, sino en contribuir a la construcción de horizontes que fortalezcan la vida en el territorio, recuperando la memoria colectiva, la organización comunitaria y la dignidad de habitar la tierra ancestral.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguado A. (2007) La colonización del oeste de la Patagonia central, departamento de río Senguier, Chubut, 1890/1919. Bibliográfika, Buenos Aires.
- Congreso de la Nación. (2014). *Ley 27.072: Ejercicio profesional del Trabajo Social*. Boletín Oficial de la República Argentina. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-27072-239854>
- Aquín, N. (1996). *La relación sujeto-objeto en trabajo social: Una resignificación posible*. <https://teoriadelaintervencioniiitabajosocialcomunitario.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/11/aquc3adn-n-1996.pdf>
- Bainotti, A., & Gamboa, M. (2020). ¿Qué relato histórico construimos como trabajadoras sociales en la ruralidad? *ConCienciaSocial. Revista digital de Trabajo Social*, 3 (Especial 2). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/>
- Bendini, M., & Steimbregger, N. (2013). Territorialidad campesina en el sur de Argentina: Cambios productivos y laborales como forma de resistencia. *EUTOPIA*, 4, 25–44.
- Bitar, M. (1999). *La constitución de la agenda y el ciclo de políticas públicas*. Universidad Nacional de Entre Ríos.
- Briones, C., & Ramos, A. M. (2020). Los porqués del "de acá nos van a sacar muertos": Procesos de recuperación de tierras en la Patagonia Norte. *Revista Intersticios de la política y la cultura. Intervenciones Latinoamericanas*, 9(17), 9–43. <https://rid.unrn.edu.ar/bitstream/20.500.12049/6872/1/28918-Texto%20del%20articulo-94456-1-10-20200803.pdf>
- Caniullan Coliñir, V., & Mellico Avendaño, F. (Eds.) (2017). *Mapuche lawentun: Formas de medicina mapuche*. 8 Libros Editorial.
- Carballeda, A. J. M. (2015). El territorio como relato: Una aproximación conceptual. *Margen: Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 76, 1–15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5174791>

- Carballeda, A. J. M. (2023). *La intervención en lo social: Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales* (3ª ed., prólogo de A. I. Calabrese). Editorial Margen.
- Castro-Gómez, S., & Grosfoguel, R. (2007). Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico. En S. Castro-Gómez & R. Grosfoguel (Comps.), *El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 9–23). <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/url/view.php?id=159270>
- Chanampa, M. E., Diez Tetamanti, J. M., Duarte, Y., Gómez, P. R., Jaimes, M. de los Á., & Martínez, N. S. (2015). Accesibilidad a la salud y estrategias de movilidad: Caso Aldea Beleiro. *Revista de Informes Científicos y Técnicos, abril*. Universidad Nacional de la Patagonia Austral. [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/5635/CONICET\\_Digital\\_Nro.73\\_47\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/5635/CONICET_Digital_Nro.73_47_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Cayuqueo, P. (2018). *Historia secreta mapuche*. Catalonia, Santiago de Chile.
- Cazzaniga, S. (1997). El abordaje desde la singularidad. *Facultad de Trabajo Social Universidad Nacional de Entre Ríos*. en [https://www.edumargen.org/docs/curso12-9/unid01/apunte10\\_01.pdf](https://www.edumargen.org/docs/curso12-9/unid01/apunte10_01.pdf)
- Cazzaniga S. (2007) “hilos y nudos” la formación, la intervención y lo político en el Trabajo Social. Editorial Espacio, Buenos Aires.
- Cazzaniga, S. (2015). Trabajo social: Miradas teóricas, epistemológicas y políticas. *Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*, 5(9), 13–26. [https://cptsse.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/11/09\\_cazzaniga\\_9.pdf](https://cptsse.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/11/09_cazzaniga_9.pdf)
- del Río, P. (2007). Pueblos indígenas y Estado Nación en la Argentina del siglo XIX. VI Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G., Valdivia.
- Delrío, W. (2005). *Memorias de expropiación: Sometimiento e incorporación indígena en la Patagonia 1872–1943*. Universidad Nacional de Quilmes Editorial. Buenos Aires, Argentina.
- Díaz Bravo, L., Torruco García, U., Martínez Hernández, M., & Varela Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162–167. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000300009&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000300009&script=sci_abstract&tlng=es)

- Diez Tetamanti, J. M. (2009). Acción del Estado: Vinculaciones con procesos de despoblamiento y cambios socio-económicos locales en el sudeste bonaerense. *Revista Geográfica de América Central*. [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/97357/CONICET\\_Digital\\_Nro.c119cc7e-95eb-422b-9ccc-29d5f25de7a7\\_e.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/97357/CONICET_Digital_Nro.c119cc7e-95eb-422b-9ccc-29d5f25de7a7_e.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Dussel, E. (1967). Época colonial de América Latina: (Una nueva cristiandad: siglos XVI-XVIII). En *Hipótesis para una historia de la Iglesia en América Latina*. Barcelona: Editorial Estela. [https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/8340/3/3cap2\\_4.pdf](https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/8340/3/3cap2_4.pdf)
- Dussel, E. (1994). *1492. El encubrimiento del otro: Hacia el origen del mito de la modernidad*. Plural Editores. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/8449/3/1942.pdf>
- Escudero, H. B., & Vázquez, A. D. (2014). Exploración metodológica: Territorialidades y acceso a la atención de la salud en localidades patagónicas. En J. M. Diez Tetamanti (Coord.), *Hacia una geografía comunitaria: Abordajes desde cartografía social y sistemas de información geográfica* (pp. 45–62). Comodoro Rivadavia: Universitaria de la Patagonia EDUPA.
- Fernández, A., & Rozas, M. (1988). *Políticas sociales y Trabajo Social*. Editorial Hvmánitas. <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/libros/libros-000010.pdf>
- Fernández Garay, A. (1996). Situación de lenguas indígenas en la provincia del Chubut, Argentina. *Lengua y Literatura Indígena Mapuche*, 7, 75–86. UBA–CONICET.
- Flores Villagómez, M. (2008). Fabiola Escárzaga y Raquel Gutiérrez (Coordinadoras), Movimiento indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo. *Estudios Latinoamericanos*, 22. <https://doi.org/10.22201/cela.24484946e.2008.22.20291>
- Fonseca, M., & Jerrems, A. (2012). Pensamiento decolonial: ¿Una “nueva” apuesta en las Relaciones Internacionales? *Relaciones Internacionales*, 19, 103–121. <https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales/article/view/5116>
- Fossini, S. C. (2021). Intervención profesional, historia y subjetividad. *Margen*, 101. <https://www.margen.org/suscri/margen101/Fossini-101.pdf>

- Gana-Núñez, A., & Orellana Ossandón, A. (2024). Despoblamiento rural en Chile: análisis de tendencias demográficas a escala local. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 16, e20230281. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.016.e20230281>
- Giraldez, S. (2020). *Trabajo social y vulnerabilidad social: Estrategias institucionales y prácticas organizativas*. [https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/134368/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/134368/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gómez-Hernández, E. (2022). Territorios colonizados, interculturalidad y trabajo social: Propuestas críticas en Trabajo Social – Critical Proposals in Social Work, 2(4), 7–31. <https://doi.org/10.5354/2735-6620.2022.64279>
- González Casanova, P. (2006). *El colonialismo interno*. CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130909101259/colonia.pdf>
- Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y Representaciones Sociales*, 8(15). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-81102013000200001](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102013000200001)
- Hernández, E. (2015). La formación profesional en trabajo social: avances y tensiones en el contexto de América Latina y el Caribe “a 50 años del movimiento de reconceptualización.” Conferencia presentada en el marco del XXI Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social, Mazatlán, México.
- Hernández Barrón, A. (2021). *Resistencias de los pueblos originarios de América Latina durante la colonización española y sus aportes a la defensa de los derechos de los pueblos* (Documento de Trabajo N° 35-2021). Programa Regional de Apoyo a las Defensorías del Pueblo de Iberoamérica; Universidad de Alcalá. <https://pradpi.es/wp-content/uploads/2021/05/DT35alfonsohernandez.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos – INDEC. (2015). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010: Censo del Bicentenario. Pueblos originarios: región Patagonia* (1ª ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: INDEC.

- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). *Población que se reconoce indígena o descendiente de pueblos indígenas en la Argentina. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022*. [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/censo2022\\_poblacion\\_indigena.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/censo2022_poblacion_indigena.pdf)
- Jirón, P., & Mansilla, P. (2013). Atravesando la espesura de la ciudad: Vida cotidiana y barreras de accesibilidad de los habitantes de la periferia urbana de Santiago de Chile. *Revista de Geografía Norte Grande*, 56, 53–74. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022013000300004>
- Lenton, D., Delrío, W., & Musante, M. (2011). Huellas de un genocidio silenciado: Los indígenas en Argentina. *Revista Sociedad Latinoamericana*, 1(6), 119–142. <https://sociedadlatinoamericana.bligoo.com/content/view/1542419/Huellasde-un-genocidio-silenciado-los-indigenas-en-Argentina.html>
- López, E. (2008). Intervenciones socioproductivas en comunidades rurales. *Periódico de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 50. <https://www.margen.org/suscri/margen50/lopez.html>
- Massa, L. (2019). Desafíos en el desarrollo de intervenciones profesionales situadas: “Cuestión social”, territorio y trabajo social. *Red Sociales. Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, 6(2), 4–33.
- Mases, E. (2010). *Estado y cuestión indígena: El destino final de los indios sometidos en el sur del territorio (1878–1930)*. Prometeo.
- Miranda, V. (2021). Educación, racismo y transformación social: Territorios en disputa. Contribuciones para el debate educativo en Argentina. *Kwanissa*, 4(9), 50–76.
- Navarro García, L. (2010). La independencia de Hispanoamérica, un proceso singular. *Temas Americanistas*, 25, 8–25. [https://revistascientificas.us.es/index.php/Temas\\_Americanistas/article/view/14701/12833](https://revistascientificas.us.es/index.php/Temas_Americanistas/article/view/14701/12833)
- Núñez, R. (2003) *Redes Comunitarias Afluencias Teórico Metodológicas crónicas de intervención profesional*. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Organización Internacional del Trabajo. (1989). *Convenio sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes (Convenio 169 de la OIT)*.

[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2023/03/cuadernillo\\_convenio\\_169\\_oit\\_.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2023/03/cuadernillo_convenio_169_oit_.pdf)

- Quintero, P. (2010). Notas sobre la teoría de la colonialidad del poder y la estructuración de la sociedad en América Latina. *Papeles de Trabajo, 19*, Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural, Instituto de Ciencias Antropológicas, FFyL-UBA / CONICET. <https://core.ac.uk/download/pdf/61698027.pdf>
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En E. Lander (Comp.), *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (p. 246). CLACSO. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/quijano.rtf>
- Quijano, A. (2006). El "Movimiento indígena" y las cuestiones pendientes en América Latina. *Argumentos (Méx.)*, 19(50). <http://www.scielo.org.mx/pdf/argu/v19n50/v19n50a3.pdf>
- Quijano, A. (2007). Colonialidad del poder y clasificación social. En S. Castro-Gómez & R. Grosfoguel (Comps.), *El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 93–126). Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos; Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar. <https://centroafrobogota.com/attachments/article/10/el%20giro%20decolonial,%20castro%20gomez,%202007.pdf>
- Rozas Pagaza, M. (2018). La cuestión social: Su complejidad y dimensiones. *ConCienciaSocial. Revista digital de Trabajo Social*, 2(3), 45–56. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/article/view/21587>
- Rozas Pagaza, M., Velurtas, M., Favero Avico, A., & Equipo de Investigación. (2014). La intervención del Trabajo Social y su relación con las políticas sociales: Algunas reflexiones en el contexto actual. En IX Jornadas de investigación, docencia, extensión y ejercicio profesional: *Transformaciones sociales, políticas públicas y conflictos emergentes en la sociedad argentina contemporánea* (La Plata, octubre 2014). Facultad de Trabajo Social, UNLP. [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/43660/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/43660/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Rodríguez, M. E. (2008). Camusu Aike: De la visibilización en los archivos a la re-visibilización como comunidad. 3eras Jornadas de Historia de la Patagonia. San Carlos de Bariloche, Universidad Nacional del Comahue, 6–8 de noviembre.
- Rojas Grosso, D. C., & Rodríguez Pinto, M. C. (2013). Conceptualización de territorio en trabajo social: Aportes y reflexiones. *Revista Tendencias & Retos*, 18(2), 61–78. Universidad de La Salle. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4929329>
- Schiaffini, H. (2017). La "comunidad" y sus articulaciones: Aportes para pensar el concepto de "comunidad" en Puel Mapu (Patagonia argentina). *Revista Antropologías del Sur*, 4(7), 141–160.
- Todorov, T. (2003). *La conquista de América: El problema del otro*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina.
- Valverde, S. (2023). El pueblo indígena mapuche en Argentina, 1992–2022: Treinta años de revitalización de la identidad, movilizaciones e interpelación al Estado. *Investigación y Desarrollo*, 31(1), 199–250. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-32612023000100199&lang=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612023000100199&lang=es)
- Vázquez, A. D. (2017). Lógicas espaciales campesinas en la estepa patagónica. *Magallania*, 45(2), 273–297. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22442017000200273](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22442017000200273)
- Vázquez, A., Schuler, L., Diez Tetamanti, J. M., & Salazar, M. (2020). Vida cotidiana en una pequeña localidad del sudoeste de Chubut: Estrategias de acceso y prácticas espaciales en la Patagonia central. *Estudios Rurales*, 10(19). [https://www.academia.edu/49558911/Vida\\_cotidiana\\_en\\_una\\_peque%C3%B1a\\_localidad\\_del\\_sudoeste\\_de\\_Chubut\\_Estrategias\\_de\\_acceso\\_y\\_pr%C3%A1cticas\\_espaciales\\_en\\_la\\_Patagonia\\_central](https://www.academia.edu/49558911/Vida_cotidiana_en_una_peque%C3%B1a_localidad_del_sudoeste_de_Chubut_Estrategias_de_acceso_y_pr%C3%A1cticas_espaciales_en_la_Patagonia_central)
- Vázquez, A. D. (2022). El éxodo rural patagónico: Una explicación multicausal. En A. Vázquez, B. Freddo, & A. Ñancuñil (Eds.), *Dinámicas poblacionales y problemáticas territoriales emergentes en la Patagonia Central*. EDUPA (en proceso de edición).

- Vidal Hernández, E., Calfuqueo Lefio, J., & Ancan Painemilla, F. (Eds.) (2017). *Espacio y tiempo en la construcción de la dimensión de aprendizaje: Rakizuamka Mapuzugun, a partir del saber de algunos kimce del Bafkeh mapu*. 8 Libros Editores, Santiago de Chile, Chile.
- Walsh, C. (2008). Interculturalidad, plurinacionalidad y decolonialidad: Las insurgencias político-epistémicas de refundar el Estado. *Tabula Rasa*, 9, 131–152. Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. Bogotá, Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n9/n9a09.pdf>

#### **Otras fuentes consultadas**

- GEMAS (Grupo de Estudios sobre Memorias Alterizadas y Subordinadas). (2020). La formación histórica y territorial del Lof Tramaleo (Loma Redonda–Pastos Blancos, Chubut) [Manuscrito no publicado]. Informe elaborado por Ramos, A. M., Stella, V., Fiori, A., Santisteban, K., & Cardin, L., por solicitud de la Defensa Técnica y con el consentimiento libre e informado del Lof Tramaleo.

## ANEXOS

### ANEXO N. ° 1

Entrevista N. ° 1. Poblador de Loma Redonda-Tramaleo

Fecha: 14 de marzo de 2024

**Entrevistadora: ¿Cómo se llama usted?**

V: V. T.

**E: ¿Cuántos años tiene?**

V: 90 justo

**E: ¿y cómo se llamaba su mamá?**

V: D.L.

**E: ¿Y su papá?**

V: J.T.

**E: ¿Dónde nació usted?**

V: En Loma Redonda.

**E: ¿En qué parte?**

V: Para allá, el Cantao para abajo.

**E: ¿Toda su vida estuvo viviendo en el campo usted?**

V: Sí, sí, sí, sí. Estuve viviendo.

**E: D.L. ¿Qué era de M. L.?**

V: La madre mía, no supe nunca, de la madre ella no supe nunca porque yo me quedé huérfano de chico nomás, eso fue lo malo yo de chico nomás me quedé huérfano, que le vamos a hacer.

**E: ¿Cuántos años tenía usted cuando quedó huérfano?**

V: ay mira, eso sí que no sé, porque era chico, según me contaban los viejos que me criaron

**E: ¿y con quien se crió?**

V: yo me crié con un tal F. C. ah, sí ese era en una palabra mi abuelo porque estaba con la abuela mía la madre de mi mamá ah,

**E: M. ¿era la mamá de su mamá?**

V: justamente justamente

**E: A usted lo criaron sus abuelos entonces**

V: si, si era M. L.

**E: Así que de siempre en el campo estuvo. Estuvo trabajando...**

V: Sí, me crié en el campo. Después una vez que ya pude salir a trabajar salí de 15 años de los viejos que me criaron a mí, y así hasta que llegué ahora a los 90.

**E: ¿Y bien, dentro de todo bien?**

V: si, si

**E: que bueno, y vivió casi toda su vida. Ahora está acá. Ahora está en el pueblo, ¿o no?**

V: Sí, yo... Trabajé en el campo siempre por mi cuenta. Solo. En el campo.

**E: ¿Y hace cuánto más o menos que se vino para acá?**

V: No, acá el pueblo más o menos... Bueno, en realidad no me acuerdo bien, pero más o menos, a donde me establecí del todo yo, 80 años tenía después el resto me lo pasaba trabajando para un lado, para otro, por todos lados también porque estuve hasta Pico Truncado trabajando, asique...

**E: Hace 10 años más o menos que está acá que bueno. ¿por qué motivo usted se vino a vivir al pueblo?**

V: Bueno yo en realidad tenía una parte donde pasaba el invierno así que por eso no venía al pueblo Ah, sacando que me haría falta algo para...

Sí. Por ahí por los años, capaz que el invierno era muy frío... Sí, bueno. el invierno era muy frío sí bueno, como yo decía como estaba solo, ¿no? claro por ahí, como me conocía de chico mucho, entonces por ahí ellos mismos me sujetaban

**E: ya estaba bastante grande.**

V: si, si

**E: ¿Cuántos hijos tiene usted?**

V: Yo tengo... Nueve, nueve hijos.

**E: ¿En dónde nacieron sus hijos?**

V: A ver... miren yo... tantos años estoy olvidado

**E: ¿Algunos nacieron en el campo o todos nacieron en el pueblo?**

V: en el campo nacieron todos, pero... bueno

**E: ¿Se acuerdan de los años en que nacieron? son varios...**

V: a ver... si hubieran estado ellos, en el documento....

**E: Claro, ahí ya, ahí saben cuándo nació.**

V: Pero claro, yo ya cuántos años me pasaron.

**E: Claro, un montón. Bueno.**

V: Pero que son nueve, sí,

**E: ¿y cómo se llama ahí el lugar donde usted, usted tiene un campo o no?**

V: Si

**E: ¿Tiene un nombre del establecimiento?**

V: le puse yo “los seis hermanos”

**E: ¿Y antes había algún puesto sanitario? ¿Hubo en algún momento, en algún año, algún puesto sanitario, alguna salita para donde te atendían, así como un enfermero, una enfermera? ¿Qué pasaba?**

V: Sí, ahí, en el campo.

**E: ¿Alguna vez hubo algún puesto sanitario?**

V: No. No. no, no, no puesto sanitario no, cuando pasaba algo en el hospital del pueblo

**E: si o si había que ir al pueblo**

V: si, había que ir al pueblo

**E: y por ejemplo ¿ellos recorrían? ¿los médicos recorrían? ¿algún enfermero recorría ahí por el campo a visitar a la gente? ¿a ver si necesitaba algo?, si estaba enfermo o algo?**

V: No, bueno, de repente andaban ellos recorriendo, claro, como estaba la gente.

**E: ¿y Escuela? ¿había alguna escuela por ahí cerca?**

V: Escuela había en Río Mayo, en el Senguer también. Pero... Yo... Hice el estudio en Río Mayo.

**E: ¿y nunca hubo una escuela por ahí cerca? ¿en Pastos blancos?**

V: en Pastos Blancos también hubo escuela

**E: ¿En qué año se acuerda? ¿En qué año?**

V: No, como yo en aquellos años no paraba, pasaba de pasajero nomas

**E: ¿Y sus hijos a dónde fueron a la escuela?**

V: En Río Mayo.

**E: ¿En el internado?**

V: No. No, la escuela donde estaba el director, el maestro, tenía la escuela ahí. Ah. Así que iban, por ejemplo, de mañana a doce y después de 12 en la tarde así que los chicos estudiaban todo, N° 72 se llamaba

**E: ¿Ahí dormían, comían, todo?**

V: No, no, no. Ahí iban, por ejemplo, yo como le digo, en la mañana iban los de cuarto grado en adelante. Eso iban en la mañana. Hasta las doce. Y después iban para la casa.

**E: Ah. Claro. ¿Usted tenía una casa?**

V: sí, en Río Mayo, si en Río Mayo había, donde yo estaba, el abuelo que me crió a mí si tenía casa propia, así que nosotros teníamos donde estar en invierno y verano.

**E: ¿cuántos habitantes había? por ejemplo cuando usted era joven en el campo ¿cuántos habitantes más o menos había? ¿Cuánta gente había?**

V: ¿Cuánta gente? ¿Cómo le puedo decir qué era? Había muchos que habitaban, uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, bueno esos eran los que habitaban ahí, alrededor. Como siete familias más o menos.

**E: ¿Y qué pasó? ¿Por qué se fueron yendo?**

V: Bueno, eso... ¿Cómo lo puedo decir? Bueno, hasta ahora, todavía está, de los hijos de los que habitaban antes.

**E: ¿Por qué dice usted que se empezaron a ir los chicos y los jóvenes?**

V: Se fueron los viejos porque les llegó el día de irse. Así que se fueron todos. Desde aquel tiempo mío no queda ni uno. Quedan los hijos, pero viven igual.

**E: Y antes que había tantas familias, ¿por qué dice que se fueron? que se empezaron a ir más**

V: Bueno antes, que se yo, como le puedo decir, bueno aquí más o menos pal cordón, de ahí donde le digo yo que estaban, más o menos dos leguas hacia el norte ahí había otra...

**E: estaban muy lejos entre sí, estaban muy lejos entre sí.**

V: Bueno, ahí vivían. Después, ahí cerquita también casi colindan Pastos Blancos, no se si lo habrá sentido, bueno, también de así, en Punta, había de todo, había quien tenían animales, otros no tenían nada, vivían ahí cerca igual, como un pueblito.

**E: ah, como un pueblito**

V: Sí ahí en pasto blanco, después un poco pa arriba ahí estaba el Cantao, no el Cantao no, el Cantao era una estancia

**E: ¿Eso siempre fue una estancia?**

V: siempre. ahora no sé porque yo me vine ya hace tiempo para no sé cómo estará ahora claro

**E: ¿Y capaz por la escuela? ¿Porque no había hospital, Capaz que por eso igual? ¿Puede ser que se empezaron a ir?**

V: ¿A quién? La gente. No, no. La gente, mire, las gentes se perdieron porque les llegaba el día, como todo, se perdieron. Fueron, que se yo, pero no porque no hayan echado ni nada, son gente que...

**E: Claro, pero ¿y los hijos de esa gente?**

V: Ah, bueno, los hijos sí, los hijos están ahí y viven. Viven siempre ahí Claro

**E: ¿Y antes, no sé, alguna vez reclamaron? ¿Alguna vez reclamaron por algún puesto sanitario? ¿por alguna escuela?**

V: No, ahí en esa parte que dije, Loma Redonda, Cordón el Cantao. Ahora, en Pasto Blanco sí había una escuela. ahora ahí en esos (otros) no. Y la gente fue llevando a todos los chicos ahí, a la escuela de pastos blancos.

**E: ¿la gente se juntaba para hacer pedidos de leña?**

V: bueno, ahí no se acostumbraba porque ahí había bastante en el campo, acarreaban ellos de a caballo, con carro ahora leña como quien dice de cordillera eran pocos los que habían, eran pocos

**E: y antes, me refiero a hace como unos 10 años atrás, 10, 20 años atrás: ¿iba la gente de la municipalidad, los iban a visitar, hacían recorridos?**

V: la municipalidad, no, yo no me acuerdo a mí, tantos años no me acuerdo.

**E: ¿Y cuándo será que empezaron a ir, cuando será que empezaron a ir? ¿A empezar?**

V: Uy, eso sí que no. No le puedo decir porque no... No, no...

**E: ¿Y quiénes más los visitaban? ¿Había otras personas que los visitaban? Bueno, hay... No sé, gendarmería, la policía o...**

V: Sí, la policía de cuando en cuando, de lo lejos, iba.

**E: ¿Quiénes más iban?**

V: La policía recorría de repente a caballo. Recorriendo, ¿qué novedad había entre la gente?

**E: ¿Y quiénes más? ¿Gente de la iglesia?**

V: No, no. No, no. No existía eso.

**E: ¿Qué piensa usted de la gente que se fue yendo al pueblo? ¿que dejó abandonado capaz el lugar? qué piensa usted?**

V: Ah bueno, se van del campo porque... A laburar.

**E. ¿Le parece importante que estos lugares sigan siendo habitados?**

V: Bueno, yo... la gente que había antes está hoy, pero... pero los viejos que se conocían, no existen. Esa es la cosa.

**E: Fue cambiando todo...**

V: Por eso lo que era antes hoy no existe

**E: ¿Y qué le parece? ¿Que es importante que los chicos se queden?**

V: Claro, lo que era antes, por decir nomás, lo que era ante, la gente, le gustaba mucho dar vuelta en la casa, cosas buenas, las milongas, eso sí, es un decir nomás, toda la gente, los viejos no se perdían, todos los (no se entiende) que venían, ahí estaban, donde tenían que estar...

**E: ¿Y se acuerda usted en qué año fue a vivir ahí, a donde está su campo?**

V: No me acuerdo el día por lo menos que me ubiqué ahí. Por lo menos el día no me acuerdo.

**E: ¿Y el año? ¿O cuántos años tenía usted?**

V: Uy, ay, no. ahí tendría que ver algún, los papeles que tengo, para saber.

**E: ¿en qué año nació usted, se acuerda?**

V: yo nací el 22 de noviembre del 1933

**E: ¿Quién le dijo que se tenía que ir a hacer su casa ahí donde está ahora, donde tiene el campo?**

V: Bueno, el que estaba ahí venía para el Senguer, ahí al lado de la estancia del Cantao, colindante con la estancia del Cantao. Así que para aprovechar yo, como éramos conocidos, aproveché yo, instalarme ahí.

**E: ¿Y quién era el que estaba antes?**

V: Ahí estaba un tal H.

**E: Qué bueno, y ahí quedó usted. Ahí hizo su casa.**

V: Sí.

**E: ¿Tuvo muchos animales?**

V: tuve hasta 300

**E: Bastante trabajo son las ovejas**

V: Si, alguno sí, alambre sí, está cerrado eso,

**E: ¿en qué año alambró usted se acuerda?**

V: no

**E: ¿antes como era todo campo abierto o no?**

V: todo abierto el que tenía una punta de animalito lo cuidaba al repunte nomas, que no se entrevere con aquellos. Así se cuidaban los animalitos.

**E: ¿y se acuerda como se llamaba el papá de su papá?**

V: No, porque apenas me quedó el nombre de mi padre en la cabeza. No era chico en ese tiempo.

**E: ¿Usted lo conoció?**

V: No, no.

**E. Su mamá Diana, había nacido en Loma Redonda?**

V: Sí, en el Loma Redonda

**E: ¿Qué le habrá pasado?**

V: son cosas que pasaban en aquellos años

**E: ¿se habrá enfermado su mamá?**

V: bueno, según dicen que lo traicionaron ¡ah!

**E: Por eso usted se quedó, quedó solito de chico.**

V: Yo me quedé solo, solo me crié.

**E: ¿usted sabe leer y escribir?**

V: si, leer y escribir, sacar cuentas y toda esa cosa. estuve hasta quinto grado en la escuela

**E: Ya terminé con las preguntas. Si me olvido de algo, ¿le puedo volver a preguntar?**

V: Si.

## **ANEXO N. ° 2**

Entrevista N° 2. Poblador de Loma Redonda-Tramaleo

Fecha: 18 de febrero de 2025

**E: ¿Usted nació en la comunidad?**

A: fui criado, nacido y ya tengo mi edad, ahora ya tengo 70 años y bueno estoy en lo que dejó mi papá, mi mamá, así que me crié en ese lugar que estamos toda la familia. La verdad que la gente ya como es grande se fue, los tíos, tías, mamá, papá y bueno así quede yo, prácticamente estoy solitario allá, ahora con mis sobrinos que están ahí, los chicos que tu papá mi primo hermano E., yo soy la persona más grande que estoy ahí así que bueno igual y siempre estoy con ellos compartiendo algo y bueno que voy a hacer, y son las cosas que tiene la vida así que se le va a hacer.

**E: ¿En qué año nació y qué fecha?**

A: en el '54

**E: De tus hermanos ¿cuántos hermanos tenes?**

A: Éramos hermanas son tres mujeres una ya se fue ya hace 3 años H., queda E., J. y varones somos 2, éramos 3 pero uno falleció, quedo yo A. y D., los mayores. y bueno estamos en la lucha, bueno yo estoy por herencia ahí en el campo.

**E: ¿hace cuantos años se fueron tus hermanas E. y J.?**

A: Mi hermana E. es mayor ella tiene 82 años hace más de 60 años hace como 63 años que se fue de la zona, así que bueno

**E: ¿te acordás por que se fueron?, se fueron de chiquitas o se fueron grandes**

A: tenía 15 años cuando se fue E. se fue a trabajar se fue de empleada doméstica fue en Pasto Blanco ahí había una familia Huere (?) Duplicit (?) ahora que ese campo ahora es de las Mercedes en la subida, ahí trabajo y de ahí se fue a Comodoro y de ahí trabajaba de empleada domestica y ahora ya está jubilada

**E: ¿ y tú otra hermana?**

A: mi hermana J. hace más de 40 años que se fue, y también de empleada doméstica se fue a trabajar a Comodoro y así que allá esta, se casó tiene sus hijos, un hijo es ingeniero y una hija es profesora, maestra y su marido bueno tenía un taller metalúrgico y hay esta tiene su casa en el barrio Máximo Abasolo, ahí vive.

**E: ¿y tu hermano?**

A: Mi hermano D. está en Rio Mayo

**E: ¿hace cuánto se fue?**

A: mi hermano se fue hace como, uh paso el tiempo, como 11 o 12 años que se fueron trabaja ahí, en construcciones, trabaja con su hijo es medio suboficial albañil así que tiene su casa en Río Mayo, vivienda asique...

**E: ¿Sabes los motivos por los cuales se fue?**

A: Se fue porque, viste que las cosas del campo bueno por ahí, viene bastante crítico bueno hoy por hoy también va así, viste no hay aumentación de animales, todas esas cosas, trabajo, trabajo rural asique se fueron, más ellos, los chicos que ahora son grandes, se fueron a estudiar y bueno están ahora en Río Mayo ahora trabajando, asique bueno.

**E: ¿te acordás si en algún momento hubo un puesto sanitario?**

A: allá se hizo todo un proyecto que se iba a hacer hace como más de 20 años y no se hizo nunca se iba a hacer en el cordón el Cantao en Loma Redonda igual se iba a hacer esos puestos sanitarios, pero no se hizo, bueno ahí está.

**E: ¿se hizo algún proyecto?**

A: claro se hacía cuando estaban las políticas, hace como más de 20 años, pero se nublo todo, los proyectos estaban muy bien como para empezar, pero no se hizo nada

**E: ¿Y alguna escuela?**

A: escuela, no. En la zona no

**E: ¿nunca hubo proyecto de escuela?**

A: no no eso no

**E: ¿Y la escuela que estaba en Pastos Blancos?**

A: Esa estuvo yo me acuerdo que estuve en el 64 estuve en esa escuela que se quemó no queda nada ni la portija ni la base se debe notar y bueno ahí estuve yo en esa escuelita, linda era no sé en qué año se habrá hecho en ese tiempo que estaba el general Perón una escuela que fuimos hay y todos ya tenemos edad todos los que tuvimos de alumnos ahí (se ríe)

**E: ¿Qué nivel era primario?**

A: era la escuela primaria claro

**E: ¿Se acuerda en qué año se quemó?**

A: se quemó en el 64 no se si fue en febrero o marzo una cosa así que se quemó

**E: ¿fuiste a esa escuela solamente?**

A: estuve en Ricardo Rojas en la escuela N° 73 en Rojas

**E: ¿Vos y tus hermanos?**

A: mi hermana J. después ella se enfermó, se fue a Comodoro, estuvo allá. así que hay estuvimos esos años eso fue en el '67 más o menos que estuvimos en Rojas

**E: ¿a cuántos kilómetros quedaba más o menos?**

A: de ahí de donde estamos de Loma Redonda a Rojas, 5 leguas por lo derecho, como 50 kilómetros

**E: ¿conoces a otras personas que se fueron de la comunidad?**

A: bueno ahí había familias estaba R., P. esos se fueron no había nada se fueron a Rojas, Río Mayo, Sarmiento.

**E: ¿te acordás en qué año más o menos?**

A: de que se fueron en el '70 o '67, '68 hace más de 50 años que va ser ya que se fueron de ahí para todos ellos

**E: ¿más recientemente alguna persona que se haya ido?**

A: no ahora no, los que estamos quedando nosotros nomás, queda la N. Ll. y su hijo J. que está ahí que lo acompaña y Q. nomás que queda de familia y nosotros los C.

**E: ¿cuáles pensás que fueron los motivos de porque se empezó a ir la gente?**

A: Por falta de trabajo son cosas que así la vida no va viste por ahí, no hay una ayuda y bueno hay que buscarle algo por ahí al trabajar abandonan las casitas que tenían y bueno por eso no hay ninguna empresa puro trabajo de campo nomás rural y esas cosas, y bueno que va hacer así que así se fue la gente puro trabajo rural en el campo

**E: ¿Actualmente están recibiendo ayuda del Estado?**

A: Bueno en aquellos años, que yo tengo conocimiento no había mucho en esos años, hoy por hoy hay un poco más

**E: ¿De 2010 en adelante tuvieron o tienen otro tipo de ayuda estatal o del estado municipal?**

A: si el gobierno que estuvo ahí creo que el mejor gobierno no se no soy político, pero creo en las personas que te ayudo bueno fue finado Kirchner hizo casas hizo viviendas del 2010, 2015 para arriba y si por ahí andaban por ejemplo CORFO que después apareció en el 2002 2003 después empezaron a andar más el INTA y corfo también algunos préstamos que daba, subsidios

**E: ¿En qué año empezó a ir corfo?**

A.: Corfo empezó en el '94, '95, '96 empezaron a pasar algunos subsidios así

**E: ¿y el INTA?**

A: el INTA también del 2010 para arriba estuvo como 7 o 8 años que estuvieron ayudando allá, empezó a llevar materiales y todas esas cosas, huertas de los invernáculos todas esas cosas hasta el 2018 que se retiraron como 7 años anduvieron los de INTA así que, no hasta ahora no hay ninguno

**E: ¿y personal de las municipalidades tanto la de Río Mayo como la de Río Senguer?**

A: allá la zona tiene a Río Senguer viste, la municipalidad iba así ayuda algunos llevaban algunos víveres como cuando estaba finado Maraboli el intendente que andaba siempre nos visitaba una cosa así eso fue en el 2014, 2015, 2016 si andaba el municipio de Río Senguer, departamento de Río Senguer.

**E: ¿el municipio de Río Mayo o Ricardo Rojas?**

A: no eso hace el Chalia, nosotros pertenecemos a Río Senguer, departamento de Río Senguer

**E: ¿te acordás de qué área los visitaban, de que áreas, desarrollo social?**

A: si del 2000 para arriba 2010, 14, 15

**E: ¿Cuáles pensás vos que eran las necesidades de la gente?**

A: y la gente necesita todo viste (Se ríe), principalmente la comida que te dan, leña creo que es lo más necesario que llega la leña eso sí eso siempre nos ayudó el municipio de Río Senguer

**E: ¿y ahora como están con la leña, se sigue exigiendo o pidiendo la leña?**

A: eso ya está escrito en las carpetas así que eso lo maneja cada gobierno que entra a el municipio le da poco o mucho pero siempre llega algo así que bueno, si la leña, hoy que tan caro esta, 1 metro no sé si esta 450 pesos, 500, un metro de leña. y una camionada de leña está saliendo ahora, cerca de un palo verde ahora, sale 800 pesos, una camionada de leña de 20 metros. ¿Quién va a comprar una camionada de leña? asique bueno por lo menos si da el municipio te da una ayuda, y claro porque sueldo no hay, el que no tiene un sueldo como se va arreglar esas cosas, espera que te de algo el municipio por ahí, bueno, que va a ser

**E: ¿Qué pensas de la gente que se fue del lugar?**

A: y la gente que se fue que estaban ahí anteriormente, si bueno, por algo se fueron, porque no podían estar bueno, no había nada, bueno buscaban en otro lugar que podían conseguir algo, no sé cómo le habrá ido, y si no hay nada, bueno que va a ser, se tienen que retirar, no tienen animales, no tienen un ayuda y bueno qué te parece, no hay trabajo

tienen que buscar que algo te de algo, te ayude algo, porque más por eso se va la gente, todo esos lugares allá, Loma Redonda, Cordón el Cantao, todo eso, si ahí no está quedando, la juventud se van todos, bueno, el que estudea, bueno, está bien siguen una carrera, tienen su trabajo

**E: y antes cuando eras chico, ¿cuántas familias habría más o menos?**

A: y esos años había bastante, claro, en el 54, yo me acuerdo, estaban los P., los R., todo eso, en Loma Redonda, y hoy no queda nada de eso

**E: ¿y el Cordón cuánta gente habría?**

A: y ahí había P., P., Ll. y así sucesivamente había familias, se fueron, que va a ser, quedaron las taperas, yo era chico asique bueno, recuerdos se por mis papas, por mis tíos que conocían ahí, te estoy hablando de '50 '60 años más o menos. y de ahí vivían todos más o menos cerca, cerquita, tenían casitas, asique bueno

E: ¿Cuál es tu principal ingreso?

A: bueno hoy gracias a dios tengo mi jubilación, ahí tengo mi plata, y sino no sé que donde estaría, porque la producción que tenemos de ganadería, malisimamente va todo, te digo la verdad, hoy lo atacan los zorros, los animales, no hay producción, no hay caso de avanzar y si tenemos que vivir con eso, ¿qué vamos a hacer?

**E: ¿antes te dedicabas a eso? ¿principalmente a la ganadería?**

A: antiguamente no había tanto eso, zorro eso no existía, poquitos animales tenían, valía la lana, valía, eso sí, aguantaba la gente, trabajando por ahí en zona de, changas de la zona rural, trabajar por día, así tiraba la gente. O sea que en aquellos años los pesos valían más, la plata, y así iba tirando la gente

**E: ¿Tenés animales ahora?**

A: casi nada queda, ahora con lo que está pasando, nosotros unos pocos que tenemos, bien poco y algunos que tiene más también se nota, se siente que no hay producción, señalada.

**E: ¿Y para los trabajos rurales como haces?**

A: y bueno que va ser, lo tenes que manejar con los pocos que uno pueda hacerlo, viste que si son poquitos lo manejas vos nomas, no vas a estar ocupando gente para hacer juntada, señalada, ahora nomas yo señale solito, poquitos corderos, que va a estar... ahora cuando hay bastante producción ocupas un "por día" una cosa así...

**E: ¿qué es territorio para vos?**

A: hay que seguir pa adelante, no hay que esperar a hacer, uno siempre tiene la esperanza que... tendrá que cambiar, hay que buscarle la vuelta para el trabajo, las cosas que han dejado nuestros viejos, nuestros antepasados, eso hay que seguirlo cuidando, los chicos jóvenes más jóvenes hay que decirle sigan eso que dejaron los abuelos, los bisabuelos, los padres, los tíos, es así, eso no pueden abandonar, porque eso vale mucha plata, un campo hoy, vale millones de pesos, no podes dejando todo solo, no, no podes, para mi ver, yo veo esa forma, vale mucha guita, un solar nomas lo que sale hoy, yo le digo a los chicos, a mis sobrinos allá, le digo que hay que seguir, que siempre tiene que estar alguno, que por ahí un trabajo, más vale, la cosa viene dura, sale a trabajar queda uno, se va el otro y se sigue, por ahí creo que va a cambiar esto, las cosas tendrán que.. pero nunca hay que dejar solo esas cosas, más un campo... la esperanza del pobre, como dice el refrán, es larga... (se ríe)

**E: ¿si me olvida algo puedo volver a preguntarte?**

A: Si, nosotros somos de la religión ahí, somos de la zona que estamos luchando los mapuche no? nos pertenecen los campos que hoy están, que nos corresponden que han dejado tanto los antepasados que hoy no están, y bueno, pero sigue la semilla, porque vamos a decirlo más claro, la semilla tendrá que madurar, y explotar esa cosa que está porque no se puede dejar, porque si vos dejas tirado una cosa, que producción hay? no hay nada, eso ya está a la vista que va a quedar pura pérdida, asique...

### **ANEXO N. ° 3**

Entrevista N° 3. Poblador de Loma Redonda-Tramaleo

Fecha: 03 de agosto de 2024

**E: ¿Cuál es tu nombre y apellido? ¿dónde naciste?**

L: Mi nombre es L.C. Nací en Río Mayo.

**E: ¿y donde vivías?**

L: En el campo estuve viviendo, hasta que fui a la escuela a los 5 años.

**E: ¿Cómo fue ese momento de la escuela?**

L: Íbamos en el transcurso de la escuela y después pa las vacaciones nos volvíamos de vuelta al campo

**E: ¿Cuántos años estuviste en la escuela?**

L: Bueno ahí en el internado de Río Mayo estuve 5 años, de ahí nos vinimos para acá, para Río Senguer. Y ahí hicimos lo mismo igual, en tiempo de las vacaciones nos íbamos para el campo igual.

**E: ¿y cuando terminaste la escuela?**

L: Y cuando terminé la escuela, ahí ya me fui para el campo.

**E: ¿Cuántos años estuviste en Loma Redonda?**

como 8 años, 9, por ahí habré estado

**E: ¿Y en qué año migraste de la comunidad?**

L: ¿O sea que me fui del todo? hace 3 o 4 años atrás, en el 2021, 2020 por ahí

**E: ¿Qué motivos tuviste para migrar?**

L: Trabajo nomas

**E: ¿Dónde estás trabajando?**

L: Ahora estoy en la estancia, estoy de puestero

**E: ¿Sabes si en la comunidad existió algún puesto sanitario?**

L: si estaban por hacer, pero no se hizo nunca, quedó todo así nomas

**E: ¿Recordas en qué año estaba el proyecto?**

L: hace un montón de años, que ya estaba el proyecto, o más capaz

**E: ¿Sabes si existió en algún momento una escuela?**

L: sí, pero, ¡cantidad de años!, no sé cuánto, 50 años, ¿no? más! como 60 años atrás que estaba la escuela ahí en pastos blancos

**E: ¿a cuántos km de donde ustedes tienen el campo?**

L: 15, 20 km de donde estamos nosotros más o menos

**E: cuando vos vivías en el campo, ¿Me podrás decir cuántos habitantes había?**

L: 10, 15 por ahí, cada cual en su casa

**E: ¿Conoces otras personas que migraron?**

L: y si, están los otros chicos, ahora no queda nadie, los más viejitos nomas

**E: ¿cuáles pensás que son los motivos?**

L: Trabajo nomás, y después que no tenes muchas salidas, no podés vivir de tus propios animales ahora como están las cosas encarecidas y eso.

**E: En los años en que vos viviste, ¿Se acercaba personal de la municipalidad?**

L: Si ahí si sabían andar, recorrían de la municipalidad de Río Senguer, desarrollo social siempre andaba.

**E: ¿los visitaban en otras instituciones?**

L: El INTA siempre sabía andar, haciendo huerta y esas cosas.

**E: ¿De donde eran?**

L: De INTA de sarmiento

**E: ¿Se le hacía algún tipo de demanda al Estado? ¿Cuáles eran las demandas que se hacían cuando vos vivías en Loma Redonda?**

L: Calculo que si

**E: ¿Formaste parte de la comisión?**

L: Si estuve ahí de vocal

**E.: ¿Se reunían? ¿Se organizaban?**

L: no, solo era para renovarla, o sea nunca nos pudimos juntar bien porque cada uno tenía su trabajo o iba alguno y otros no iban y así

**E: ¿En qué año formaste parte?**

L: hace como 6 años atrás

**E: ¿qué pensas de los jóvenes que migran?**

L: por ahí no tienen tanto los recursos que tienen en otro lado para trabajar y eso, o sea uno cuando se pone a trabajar ya se olvida de sus cosas y después cuesta volver

**E: ¿Consideras importante que la comunidad siga siendo habitada?**

L: este... si, porque si no se está despoblando todo, no está quedando nadie.

Repreguntas a poblador - Fecha: 19 de Julio de 2025

**E: ¿Te sentís parte del pueblo Mapuche Tehuelche?**

L: Si

**E: ¿Qué significa para vos Loma Redonda Tramaleo?**

L: El lugar donde crecimos, nos criamos y estamos todavía ahí, como podemos, pero estamos

**E: ¿Qué recordas de la vida en el campo cuando eras chico? ¿Qué cosas te gustaban?**

L: Andar a caballo y las vacaciones

**E: ¿Tu papá y tu tío A. trabajan juntos en el campo? ¿Qué aprendiste de ellos?**

L: Si, trabajaban los dos ahí, y aprendí todo lo que es tareas rurales, como se trabaja la hacienda y eso...

**E: ¿Cuántos kilómetros hay entre tu campo y el lugar donde vivís/ trabajas hoy?**

L: 50 kilómetros más o menos

**E: ¿Cómo haces para ir cuando vas? ¿Tenés movilidad propia?**

L: No, por ahí consigo auto para ir, sino me voy de a caballo igual

**E: ¿Cuándo vas al campo hoy en día?**

L: No, ahora cada 3 meses por ahí

**E: ¿Cuándo vivías en Loma Redonda Tramaleo, salías a trabajar a otros lugares?**

L: Si, por ahí cerca nomás, con los vecinos de la zona nomás, por día.

**E: ¿Con quién viviste la última vez que estuviste en el campo? ¿En qué año falleció?**

L: Con mi papá, que falleció en 2019

**E: ¿Pensas que en algún momento podrías volver al campo?**

L: Si, podríamos volver

**E: ¿Que tendría que pasar para que vos (y otras personas) puedan quedarse a vivir allá?**

L: Este... que cambie la economía, eso nomás, porque ahora no está valiendo nada la lana y eso, no tenes como sustentarte.

**E: ¿Qué tipo de apoyos hubieran sido útiles para seguir viviendo allá?**

L: Podría ser proyectos para aumentar más animales y eso...

**E: ¿Cómo era antes moverse del campo al pueblo? ¿Y ahora?**

L: Si, de a caballo. Ahora casi todo en vehículo

**E: ¿Qué medios usaban para ir al médico, a la escuela o a hacer trámites?**

L: El auto nomas, camioneta

**E: ¿Crees que la falta de transporte o caminos en buen estado influyó en que la gente se fuera?**

L: No, no creo que haya sido eso.

**E: ¿y la falta de escuela? ¿De puestos sanitarios?**

L: Ah eso sí, se despobló mucho y se fueron muchos al pueblo por el tema ese.

**E: ¿En qué años fuiste a la escuela?**

L: del 2000 por ahí, hice la primaria en Rio Mayo y después nos vinimos al Senguer.

**E: ¿Tenías relación con otros vecinos o familias del campo?**

L: Si, con vecinos que teníamos ahí cerca nomás

**E: ¿Cómo era la vida comunitaria antes? ¿Se ayudaban entre familias?**

L: Si, siempre fue así, de ayudarse cuando se trabajaba y eso, siempre fuimos así de ayudarnos todos.

**E: ¿Cómo cambió eso con el paso del tiempo?**

L: Si, ahora sí, porque ya no es como antes que pedía una ayuda y venían un montón y ahora capaz que uno va ayudarte y eso, antes capaz que iban todos.

**E: ¿Qué sentís cuando vuelves al campo y ves las casas vacías?**

L: Que no está quedando casi nadie, se están yendo todos.

**E: ¿Para vos, existe un proceso de despoblamiento?**

L: Si, creo que si

**E: ¿Sentís que las ayudas que llegan son suficientes? ¿Que haría falta?**

L: Si, creo que no son suficientes.

**E: ¿No son suficientes?**

L: No, no son suficientes

**E: Durante los años 2010 a 2019, ¿cómo recordás que estaba la situación en el campo? ¿Qué cosas pasaban o no pasaban en ese momento?**

L: Si, siempre sabía andar siempre el Estado acompañándonos, sabían andar recorriendo y brindaban bastante ayuda, ayudas sociales y hacían proyectos para ayudar y eso.

**E: ¿Proyectos productivos?**

L: Si

**E: ¿Te parece que las políticas actuales entienden lo que necesita una comunidad cómo está?**

L: No, no lo entienden.

#### **ANEXO N. ° 4**

Entrevista N° 4. Pobladora de Loma Redonda-Tramaleo

Fecha: 18 de febrero de 2025

**E: ¿Cómo se llama usted? ¿En qué año nació?**

N: N. Ll., yo nací el 19 de mayo de 1958

**E: ¿En dónde nació usted?**

N: En Loma Redonda

**E: ¿Se acuerda el nombre de su mamá, de su papá?**

N: S. Ll. era mi papá, M. R. era mi mama

**E: ¿Ud. tuvo hermanos?**

N: No, hermanos, hermanas nada

**E: ¿Adónde fue a la escuela?**

N: a Pastos Blancos fui a la escuela

**E: ¿Se acuerda en qué año?**

N: Quinto año, por lo menos, sería en el '60 por ahí

**E: ¿Esa escuela que estaba en Pastos Blancos, era solamente primaria?**

N: Internado era, yo nunca fui internada siempre iba de la casa que estaba cerquita.

**E: ¿Cómo se iba?**

N: Iba a pie, estaba cerquita, de aquí a...

**E: ¿Y hasta qué año fue a la escuela?**

N: yo fui por lo menos hasta el '73 por ahí

**E: ¿cuántos años tenía usted?**

N: y yo salí a los 20 años por ahí, 20 salí de la escuela

**E: ¿y qué pasó con esa escuela?**

N: y esa escuela se quemó, se cayó después, la voltearon, no sé qué pasó

**E: ¿Se acuerda en qué año se quemó?**

N: No eso no me acuerdo

**E: ¿y el nombre de su maestro?**

N: mi maestra era M. N. , no M.R. era de N., por el marido

**E: ¿y habías entrado a los 5 años a la escuela?**

N: si

**E: ¿y después adónde fuiste?**

N: y después termine en Río mayo, en la 72

**E: pero esa no tiene internado**

N: no, pero yo iba de la casa del otro vecino

**E: ¿Vos te quedabas en la casa de...?**

N: claro, en la casa de C. estaba yo, de ahí iba

**E: ¿Hasta qué edad?**

N: hasta los 23 por ahí

**E: ¿tus papás vivían ahí donde C.? ¿o solamente vos?**

N: no, yo estaba con la señora de C., pero la mama igual iba a verme de vez en cuando, me llevaba carne, me iba a dejar vicios.

**E: ¿Ud. tiene hijos?**

N: uno solo

**E: ¿Cómo se llama?**

N: Juan Llanca

**E: ¿En qué año nació?**

N: el nació en mayo también, el 29 de mayo del '80

**E: ¿Nació en el campo?**

N: En Río Mayo

**E: ¿Él vive con usted?**

N: si, él vive conmigo

**E: ¿se acuerda si en algún momento existió algún puesto sanitario?**

N: Puesto sanitario, iban los de Rojas

**E: ¿en Ricardo Rojas?**

N: si, ellos iban a hacer...

**E: ¿Pero ahí en Loma Redonda, o en Pastos Blancos?**

N: En Pastos Blancos venían los de Río Mayo

**E: ¿pero no había ningún lugar?**

N: no, no había ni uno, ni un hospital

**E: ¿y cómo hacían cuando por ejemplo pasaba algo?**

N: llamaban a Río Mayo, sino llamaban acá al Senguer y ahí iban los médicos

**E: ¿te acordas de las personas que vivían en el campo en Loma Redonda?**

**¿Cuándo vos naciste había muchas familias?**

N: Estaban los P., después estaban L., estaban los C.: J. después estaba A., R. Ll., todos esos estaban, los R...

**E: ¿Y en el Cordón de Pastos Blancos?**

N: y en el cordón estaban los Ll., C. D., J. D., V., D., y V. ahora que está ahí,

**E: ¿Y en la parte ahí de Pastos Blancos?**

N: estaba C., estaba B., estaban los T., P.

**E: Había bastantes familias...**

N: si, unas cuantas

**E: ¿todas esas tenían hijos?**

N: no P. tenía el nieto nomas y la hija, bah, después la hija se fue pal pueblo, se casó allá, quedó J. nomas, pobre J., que todavía anda peleando ahí

**E: ¿muchas personas se fueron a vivir a otros lados?**

N: si se fueron unos cuantos dicen. yo cuando estuve en la escuela estaban esos pobladores nomas

**E: ¿y ahora?**

N: ¡y están esos pobladores nomas que habían, bah! quedó J. C. C. ahora nomas

**E: Pero en todos lados, en Loma Redonda y en el Cordón, ¿se fue mucha gente?**

N: en Loma Redonda no se fueron gente casi, los R. nomas que se fueron, después R. Ll., después L.

**E: Y del año 2000 en adelante, ¿se fueron muchas personas?**

N: y ahí no recuerdo más, si no había más gente

**E: ¿conoces los motivos por los que se fueron?**

N: y porque no tenían animales que van a estar haciendo... escaseaban los vicios, escaseaban las carnes, todo eso, por eso se fueron los pobres los R. no tenían pa carnear. P. tenía, pero los comió todas las ovejas. L. igual, falleció la viejita y carneo todas las chivas las ovejas, todo, después se fue pal pueblo.

**E: y actualmente se quedaron los que estaban**

N: quedamos nosotros nomás, Q. que están haciendo pata ancha, ahora los chicos que están ahí

**E: ¿le demandaban algo al estado? del 2010 en adelante, ¿a Uds. los iban a visitar?**

N: no, allá no iba naide, como ahora que va el municipio no iba naide, acarreamos las cosas como podíamos en pilchero, veníamos acá al boliche de pastos blancos, sino encargábamos en Río Mayo.

**E: ¿Te acordás en qué año empezaron a ir más o menos?**

N: No, eso no me acuerdo

**E: ¿y quienes los van a ver ahora?**

N: ahora va el municipio de Río Senguer

**E: ¿alguna otra institución? Por ejemplos CoRFO**

N: CORFO no va allá, no van allá, el otro día anduvieron, pero allá (en su casa) no estuvieron, lo único que va es la municipalidad, después los médicos, los doctores igual van, van hacer las recorridas.

**E: ¿y antes les exigían al estado que los vaya a ver? por ejemplo, ¿le exigían que construyan un puesto sanitario?**

N: no antes no

**E: ¿y ahora?**

N: Ahora sí, le obligan que tiene que ir los médicos a hacer la recorrida, antes no

**E: ¿Y del INTA?**

N: El INTA si iba, ahora cuando estaba este otro intendente, se dio mucha ayuda al INTA

**E: ¿Qué pensas de la gente se fue del lugar?**

N: Cuánta gente se fueron, pobre, se han ido. (Silencio) y algunos irán a volver a lo mejor, no sé, ahora como está la ley, bueno lo que se han ido de ahí murieron todos...

**E: ¿A qué te dedicas?**

N: yo me dedico al campo nomas

**E: ¿tenes cría de...?**

N: Oveja y chivos, caballos, gallinas, vender huevos

**E: ¿Cuál es tu principal ingreso?**

N: Huevos vendo, por ahí en invierno vendo tejidos también

**E: ¿también tejes?**

N: tambien tejo

**E. ¿Y ahora cuál es tu principal ingreso?**

N: el campo nomas. salgo a ver la oveja

**E: ¿tenes alguna jubilación o pensión?**

N: Ahora si quiera estoy jubilada, tengo siquiera plata

**E: ¿y antes, solamente del campo (vivías)?**

N: Del campo nomas, y vivía a costilla de mi hijo, mi hijo trabajaba y él me daba plata. Con eso me vestía y todo. En invierno vendíamos potros gordos, yeguas gordas

**E: Se la rebuscaba ahí**

N: si, ahí la rebuscaba

**E: ¿y cómo está eso de la venta de lana...?**

N: puuu. ahora la lana no vale nada, si allá tenemos la lana cerrao nosotros. El año pasado no vendimos nada, ahora tampoco, por eso mi hijo salió a trabajar. y compra un poco el, otro poco lo compro yo, compramos pasto, leña no porque la leña nos da el municipio

**E: ¿estás en plan calor?**

N. Claro, en el plan calor, me da el gas y me da la leña

**E: ¿y te alcanza?**

N. si me alcanza

**E. ¿Del PAMI?**

N: no, el PAMI no me da nada, no me dan nada vicio del PAMI

**E: ¿Usted considera que es importante que siga siendo habitado el campo?**

N: Claro, es importante que sea habitado

**E: ¿por qué piensa que es importante? ¿tiene alguna esperanza, que se vuelva a poblar?**

N: Si, puede haber más poblaciones si... pero está muy feo, el clima el campo, todo, animales pueden poner, pero el invierno es lo bueno, se mueren todo, si allá las yeguas en invierno murieron la mitad, quedan pocas ahora, flacas, no tenía agua la aguada, las ovejas las salvamos a fuerza de pasto, compro pasto, después yo compre pasto también. No, allá hay que meterle plata, sino.

**E: ¿Es importante el campo para vos?**

N: para mi si, para mi mejor el campo que el pueblo.

**E: es tu lugar ese**

N: es mi lugar que me han dejado los viejos...

## **ANEXO N. ° 5**

Entrevista N° 5. Poblador de Loma Redonda-Tramaleo.

Fecha: 14 de julio de 2025

**E: ¿Me dice su nombre completo y su edad?**

C: C. D., tengo 73 años

**E: ¿Dónde nació?**

C: Nací, en el cordón

**E: ¿Siempre vivió en el campo?**

C: Siempre viví en el campo, y sigo viviendo nomas hasta ahora

**E: ¿Con quién vivía?**

C: Con mi hermano y con mi mama, ellos, hasta los 15 años con los abuelos, después cuando se fueron los abuelos, así que ya nos quedaron mi hermano y mi vieja nomas, mi madre.

**E: ¿Qué significa para usted la vida en el campo?**

C: Para mí una vida buena en el campo, una vida sana, ¡bah! uno que ha nacido y se ha criado en el campo siempre, lo más lindo que hay en el campo, porque uno teniendo unos animales, criando otra cosa.

**E: ¿Usted se considera parte del pueblo Mapuche Tehuelche?**

C: Si, mapuche tehuelche, si repartido, porque mis abuelos paternos fueron mapuche, y mis abuelos maternos tehuelche, descendencia tehuelche. así ahí está la corriente de sangre de esa raza.

**E: ¿Que representa para Ud. la comunidad?**

C: la comunidad para mí, que el pueblo, donde me identifico como tal, pueblo aborígen, la comunidad nuestro lugar, nuestro terreno, que viene a ser ahí en el cordón, ¡bah! todo, tanto loma redonda, como el cordón, pastos blancos, toda la tierra aborígen, porque nosotros fuimos a la escuela en pastos blancos en esa escuela estaba destinado a eso, a la educación de los aborígenes, de los niños

**E: ¿Usted fue a esa escuela?**

C: fui a esa escuela

**E: ¿En qué año? ¿se acuerda?**

C. yo fui en el año '62, a los 10 años, porque antes no es como ahora, antes casi iban ya de grandes, los dejaban los padres en la escuela,

**E: ¿Estuvo internado en esa escuela?**

C: Si

**E: ¿Y se acuerda el nombre del profesor?**

C: Bueno, conmigo estuvieron como 2 o 3, me acuerdo de la P. A., que era maestra cordobesa, después M. Á. F., Después la M. F. D., M. R. N., la última maestra que tuve hasta que se quemó esa escuela, cuando se quemó esa escuela no fuimos más.

**E: ¿No fue a Río Mayo?**

C: no, lo querían llevar sí, pero, acá al Senguer nos querían traer, porque el internado de Río Mayo todavía no estaba, lo estaban haciendo sí, pero todavía faltaba mucho pa inaugurarlo, cuando vinieron a inaugurar ese internado ya tenía como 17 años

**E: ah claro, ya era más grande... ¿y se acuerda cuando se quemó la escuela?**

C: el 16 de septiembre de 1965

**E: ¿y había gente ahí?**

C: Nosotros éramos varios alumnos, como 30 por ahí en total, de toda la comunidad, de Loma Redonda, del Cordón, de Pastos Blancos, ahí había varios pobladores, no es como ahora, que hay uno o dos nomás... después iban de bajo la cancha, asique se juntaban varios alumnos. y en ese tiempo empezaban las clases en septiembre, los primeros días de septiembre y terminaba el 25 de mayo, asique estaban las vacaciones de invierno, en invierno tenían vacaciones

**E: claro eran bastantes días de vacaciones**

C: Si, y en fin de año eran como dos semanas más o menos, vacaciones cortas, después primeros días de enero se incorporan los alumnos de vuelta, hasta mayo

**E: ¿y el día que se quemó, había gente?**

C: creo que estaban los primeros chicos que habían llegado, serían unos 10 más o menos habrían llegado, porque nosotros nos iban a llevar también en esos días y le avisaron después que no, estaba mi abuelo, mi abuelo era el que nos llevaba.

**E: ¿y quienes iban? ¿Usted y su hermano?**

C: yo, V., y uno siempre quedaba con la mama que era M., que teníamos unas pocas ovejas y ellos la cuidaban. así que siempre se tornaba eso.

**E: ¿Y en esa escuela aprendió a leer y escribir?**

C: si, aprendí a leer y escribir

**E: ¿Y en Pastos Blancos estaba más poblado? ¿Se acuerda que familias había?**

C: ahí había como, dos familias C., la familia T. que eran de los caciques, doña F. B., que era la cabecilla de la colonia, después estaban los B., que todavía están ahí, y ellos iban ahí. que los chicos que venían, que los padres trabajaban en la estancia lo dejaban adonde B., para que vaya a la escuela, como lo mismo pasaba con doña F. que llevaba chicos pa que lo lleve a la escuela

**E: ahh, ellos recibían a los chicos y ellos lo llevaban a la escuela**

C: claro, como tutores

**E: ¿y cómo era la escuela?**

C: era una escuela grande, ninguna escuela de acá tenía el modelo de esa porque yo, fueron fabricadas todas en los mismos años, del '40, y veo la escuela de acá del Senguer, ahora está el, ¿cómo es? el secundario, no tiene el modelo de ese, después conozco la escuela del Coyte, y tampoco, Ricardo Rojas tampoco. Era diferente esta porque claro, se manejaba como internado, tenía muchas cosas, aulas, comedor, manejaba una cooperadora, después estaba cerrado, tenía un buen solar, un espacio, tenía pa andar bastante, patio grande pa divertir a los chicos.

**E: ¿y qué le habrá pasado para que se quemara?**

C: Bueno, según dicen que ese día apareció un ventarrón, cuando se larga a correr mucho viento, y claro, por ahí se han descuidado de la cocina, porque la única cocina en esos tiempos la cocina a leña, gas no se conocía, era todo cocina a leña, hacían pan, hacían la comida para todos los chicos que habían, y un descuido de esos, prendió fuego los caños, la madera arriba, el cielo raso, y quien lo iba a apagar, en 15, 20 minutos se quemó todo.

**E: ¿qué cosas se fueron perdiendo con el tiempo?**

C: En la comunidad, se fue perdiendo muchas cosas, de primero le podría decir que se fue perdiendo la rogativa, el camaruco, se fue perdiendo eso, después la gente se fue yendo, despoblándose, y después ya los pocos que quedaban estos últimos años, éramos poquitos.

**E: ¿cuantos vecinos tenías?**

C: en el cordón éramos bastante vecinos, estaba la familia H., D., nuestra familia D. éramos unos cuantos, cuatro, cinco familias, entre H., que eran D., G., la F., los padres de la F., nosotros, después estaba la familia N., P., había como 3 familias P. en esa parte, Ll., Ll., R., todas esas familias que estaban ahí

**E: ¿y todos tendrían varios hijos y nietos?**

C: si, nietos, numerosas las familias y la juventud se fue yendo por falta ¿de qué? de trabajo, algunos salieron por, se fueron, abandonaron las casitas que tenían, y por ese motivo muchas familias se fueron tambien, se fueron, dos familias P. se fueron, se fueron a Río mayo

**E: ¿familias enteras?**

C: si, ¿y así vio?

**E: y, por ejemplo, si se quemó la escuela ¿dónde iban a estudiar?**

C. Claro, y se fueron al internado de Río mayo la mayoría, si la mayoría se fueron a Río mayo y ya la juventud ya, entró agarrar otros horizontes pa irse.

**E: ¿y cuando alguien se enfermaba...?**

C: y antes casi, estaba la medicina casera, muchas veces las abuelas sabían de remedios, medicina y asique por ahí se, y claro, pa llegar a un hospital, cuanto costaba, solamente un vecino que tenía medios de movilidad lo llevaban, pero había que andar bastante, porque los que tenían movilidad eran casi, estaban en Pastos Blancos, por ejemplo D., que tenía camioneta, V., le pedía favores a ellos para llevar a una persona que estaba enfermo, a Senguer o Rio Mayo, de otra manera no, cómo iba a salir.

**E: ¿Cada cuanto viene al pueblo?**

C: yo vengo todos los meses, yo cobro mi pensión acá, asique vengo a cobrar, comparar mercadería

**E: ¿Con quién viene?**

C: Pago un medio para llegar acá, hasta hoy en estos tiempos siempre he andado con don E., don C. S., me hace viajes

**E: ¿Cuánto le lleva venir desde tu casa hasta acá?**

C: dos horas más o menos, viniendo despacio, hay 62 kms hasta mi casa.

**E: En el campo, ¿tiene señal de teléfono?**

C: Sí tengo, es un lugar retirado sí, pero tengo

**E: ¿Tiene electricidad?**

C: sí, tengo por medio de energía eólica, después energía solar, que instalaron ahora último, son los medios para tener luz, cargar teléfono y esas cosas ¿vio? radio...

**E: ¿y gas?**

C: Gas, garrafa, envasado

**E: ¿Cómo es pasar el invierno en el campo?**

C: y pasar el invierno es, uno que está acostumbrado no lo nota tanto, puede nevar, helar, nevadas como han tenido nevadas que duran un mes, dos meses, hay que luchar, hay que luchar con los animales, hay que andar, dejar que pasen los días, y aguantar el frío-

**E: ¿se calefaccionan con leña?**

C: si, calefacción con leña, uno compra leña, cuando vende los pocos productos, la lana, por ejemplo, ahí alcanza para una camionada de leña y por ahí el municipio, ahora le da leña siempre, del tiempo que llegó la democracia, ahora el municipio le lleva algo, leña por ejemplo a todos, antes de empezar el invierno le lleva leña, en cambio antes no, antes se armaba de leña ahí nomás, cortando a hacha el calafate, mamil choique, acarreandolo con rastras o carro, eso era la vivencia de esos años.

**E: ¿Se acuerda en qué año se empezó a ir la gente?**

C: del año 1964 pa adelante, ya el año 70 quedaban pocos...

**E: ¿Cómo fue ver irse a tantas familias? ¿Qué sintió?**

C: y si, cuando entran a irse, uno piensa que con el tiempo se va terminando hasta como llevo hoy en día...

**E: ¿Cuántos vecinos tiene ahora?**

C: ahora cerca mío, no tengo a nadie casi, que la mayoría todos los vecinos se fueron, algunos están acá en el pueblo... Don V. T. anda aca, que son los pobladores que fue los últimos casi que pobló, ahí se criaron los chicos y ellos se envejecieron todo, ahora, abandonaron todo, como pasó el caso de G. D., falleció el y se terminó todo, quedó la casa nomas, la F. se casó y busco otro lugar, adentro de la comunidad pero retirado, ya no es más vecino mío, asique yo ahí donde estoy, estoy solo, y un poco más cerca que puedo tener de vecino es S. cuando va, que ahora está jubilado, piensa ir a hacer algo ahí.

**E: ¿A él lo ve más seguido?**

C: si, está cerca

**E: ¿Tiene esperanzas de que vuelvan otras personas?**

C: Si, como en el caso que está volviendo, pero... no se los hijos, si van a querer vivir, porque mientras esté Sabino y la señora, capaz mañana y pasado ellos se envejecen más, ahora todavía pueden andar, y si ya se encuentran jodidos, viejos, obligado a buscar el pueblo, como les ha pasado a otros, como el caso de torres, y quien más puede volver ahora ¿no? Néstor no sé, él no sé si va a volver, porque pa volver ahora, comprar

animales pa tener, necesitas de unos cuantos pesos, y Torres, este muchacho Torres, puede volver, pero ya no va hacer con tanto empeño como los que estaban antes,

**E: ¿Recibió alguna vez ayuda del municipio?**

C: Como yo digo, desde que comenzó la democracia uno ya viene a votar, entonces ahí, si ganan unas elecciones tienen las obligaciones de dar una ayudita,

**E: ¿y está dentro del plan calor?**

C: si, el plan calor, módulos de alimentos, igual el forraje pa los animales, siempre llevan algo.

**E: ¿y otras instituciones?**

C: El INTA estuvo trabajando bastante, en la comunidad Tramaleo, trabajo mucho con invernadero, igual que CORFO, también hizo una ayuda,

**E: ¿y este último tiempo han ido?**

C: No, ya no, no han ido porque vio que cambió la política, ellos ya le han cortado muchas cosas que no pueden salir por el tema que no tienen los fondos,

**E: ¿Alguna vez participó de reuniones de la comunidad o comisión?**

C: si, siempre de que estoy ahí siempre he participado de las reuniones de la comunidad, desde que está organizada la comunidad, en el año 1990, participe tambien dentro de la comisión, como vocal...

**E: ¿Qué cosas te parecen necesarias para quedarse en el campo?**

C: La ayuda del gobierno nomas, de donde sea, de provincia, o municipal, y después de la comunidad también, porque ahora estamos bastante desorganizados, la comisión, todas esas cosas, ya no se anda tan seguido., ya les cuesta vio

**E: ¿te imaginas quedarte por muchos años más?**

C: Mientras tenga salud, me voy a seguir quedando nomas, hasta que no dé más.

**E: me decía que cobraba una pensión, ¿se acuerda de que es?**

C: esa pensión es de adultos mayores, de anses

**E: ¿Le alcanza para comprar comida y cubrir tus gastos?**

C: si me alcanza, pero ahí nomás...

**E: ¿Tiene animales?**

C: si

**E: ¿vendes algo de lo que produce?**

C: si, la lana, y por ahí algunos corderos pa pagar algunos trabajos, vendo corderos pa pagar la esquila, así que y así

**E: ¿Cómo está la venta de lana?**

C: Está paralizado, el nivel de comercialización no corre, no existe, ¡bah! se han cortado, así que las grandes firmas que compran no pueden vender, exportar afuera vio, asique por eso está bastante paralizado

**E: ¿Este año vendió su lana?**

C: no, el año pasado si pude, el año pasado andaba bien la venta de lana.

**E. ¿Cómo hace para conseguir lo que necesitas en el día a día? ¿Y si surge alguna urgencia?**

C: y bueno, uno agarra un resfrío y hay remedios pa componerse, y siempre acá llevo, de la farmacia pa la gripe, ¡bah! gripe no, porque nos vacunan todos los años, asique uno si se engripa ya no es tan fuerte

**E: ¿también lo visitan desde el hospital no?**

C: del hospital sí, siempre hacen rondas médicas, en un tiempo lo hacían cada 3 veces por año, ahora no, también esos temas, los fondos para el combustible, el personal que anda

**E: ¿Este año han ido?**

C. este año han ido dos veces.

**E: ¿Alguien le ayuda económicamente o comparte los gastos con algún familiar?**

C: Comparto los gastos con mi hermano, que está conmigo en el campo

**E: ¿Cómo se llama su hermano?**

C: V. D.

**E: ¿Qué es lo que más le cuesta conseguir o sostener?**

C: los fardos de pastos, y el forraje casi, este año me costó, porque este año no vendí la lana así que andaba, bueno el municipio de a poco por ahí le anda tirando algo, ya asique eso son lo que uno, después la leña, bueno como yo digo, el municipio siempre, aunque sea poco pero... después uno se rebusca, por ahí hay árboles, corta árboles, deja secar y eso tiene para quemar. si está seco lo consume... y esa es la problemática que hay en la comunidad vio

**E: ¿Qué le gustaría que pase a futuro?**

C: que siga andando la comunidad, con ayuda sí, siempre de los gobernantes, que los gobernantes vean la comunidad, no solamente la comunidad de nosotros, sino también tantas comunidades que hay... y de ayuda siempre.

**E: ¿Algo que le gustaría agregar?**

C: y que la comunidad siga andando... somos poquitos lo que estamos quedando, y si nos podemos unir un poco más y reclamar algo a los gobernantes, como lo estaba ayudando el INTA, con los invernaderos, semillas, los materiales, el agua...

**E: ¿y antes se juntaban y hacían por ejemplo alguna nota para pedir que se le limpien las aguadas por ejemplo?**

C: si, siempre se hacía, siempre se hacía pa pedir una máquina, iban, varias veces fue la máquina, última vez que anduvo la máquina limpiando aguadas fue hace como 3 años, cuando todavía estaba Maraboli en el ministerio de producción, y después no, porque cuando hubo cambio de gobierno se quedó bastante, este año se pidió, pero no se concretó nada esa cosa, menos mal que el año pasado nevó bastante llovió y eso se mantuvo la vertiente, se mantuvieron las aguadas

**E: este año vamos a ver cómo viene, si no viene llovedor ...**

C: bueno si no llega a llover, no llega a nevar vamos a estar complicados, porque los animales, van a tener poca pastura, asique eso es lo complicado después, y ojalá que se acuerden los gobernantes, los que andan...

## **ANEXO N. ° 6**

Entrevista N° 6. Presidente de la Comisión

Fecha: 14 de julio de 2025

**E: ¿Podes contar tu nombre completo y tu edad?**

C: Mi nombre completo es C. A. C., tengo 44 años

**E: ¿Desde cuándo estás vinculado a la comunidad?**

C: desde siempre

**E: ¿viviste, o vivís actualmente en el territorio?**

C: no actualmente no, viví los primeros años

**E: ¿Cómo llegaste a asumir el rol de presidente de la comisión?**

C: en realidad, fue porque justo en ese momento no había tantos integrantes, y la comisión anterior estaba apurada en entregar y, nadie en ese momento quería asumir la presidencia, asique bueno, fue por eso

**E: ¿te acordás en qué año?**

C: no, no me acuerdo.... No sé si en 2018 me parece

**E: ¿Qué significa para vos ser parte de la comunidad?**

C: Significa, es el arraigo, es la historia, es la tradición de nuestros abuelos, de donde se criaron ellos, nos forjaron ahí, nos contaron la historia, eso sería más o menos.

**E: ¿Cuáles serían desde tu experiencia los momentos más importantes o críticos para la organización comunitaria?**

C: Y hemos tenido siempre idas y vueltas en los procesos, son procesos que a veces cuando se labura y salen cosas de trabajo, eso ayuda a que siempre estemos comunicados y después bueno, a veces también pasa que cuando no hay algún proyecto que sea de interés general medio como que nos quedamos y después cuesta retomar, pero ha sido siempre así, son procesos donde a veces se le pone mucha pila y después viene un bajón, pero bueno yo considero que a veces es hasta necesario por ahí hasta que alguien pueda retomar con fuerza y volver a levantar eso, el proyecto o lo que sea.

**E: ¿que recordas o que sabes sobre cómo se vivía antes?**

C: y bueno de los tiempos de antes según nuestros abuelos, de la manera en que se vivía, eran campos abiertos, se cuidaba el repunte, no había movilidad, solamente a caballo, existían el tiempo de las carretas, y bueno eso era más o menos de cómo se manejaban antes.

**E: ¿Quiénes quedaron viviendo en el campo y quienes se fueron te acordas?**

C: y los abuelos se quedaron todos, ¿y quienes se fueron? la mayoría de los jóvenes buscando alternativas, otras alternativas, ya sea la escuela, que nos tuvimos que ir y bueno y otros por trabajo, por necesidad de otras fuentes de trabajo genuina, eso hizo que se fueran la juventud, ya que bueno, podía tener otra oportunidad

**E: ¿piensas que existe un proceso de despoblamiento?**

C: Si, totalmente. y esto no pasa solamente acá, uno que recorre, he recorrido la provincia y pasa en todos lados, en otros lugares estamos con la misma situación, no es de ahora, es de hace un montón de tiempo, y hay que sumarle otras cosas, ya sea que no podés vivir con los animales que tenes hoy entonces se empieza como a irse la gente, los que pueden

**E: ¿Pensas que existe otra razón por la que se va la gente?**

C: Bueno, también la parte que no hay políticas que ayuden, no es de ahora, es de hace un montón de tiempo, que se dejaron de hacer políticas que ayuden y fortalezcan a las comunidades como para poder resistir un poco más, asique eso ha sido también un gran problema.

**E: ¿La comunidad pudo organizarse frente a este proceso? ¿hubo o hay estrategias para resistirlo?**

C: A medias, a veces se intenta, y a veces por alguna circunstancia no, y se hace lo que se puede, no es fácil.

**E: ¿Cómo afecta a las familias el alejamiento que tiene el territorio?**

C: También, sería a medias porque más allá que a veces uno quiere estar, también te obliga la necesidad de trabajo, bueno, cada uno tenemos trabajo y, eso también, en definitiva, te termina de alejar también, más allá de que uno quiera, y por eso que se hace difícil.

**E: ¿Qué tipos de políticas públicas llegaron al territorio en los últimos años?**

C: En estos últimos años, no ha llegado nada, al contrario, hemos estado investigando a ver y hoy prácticamente no hay nada que pueda ayudar al pequeño productor, si en su momento, hay que dejar claro que trabajamos 6 años con el INTA, Agricultura Familiar, bueno con CORFO que funcionó un tiempo el proyecto PRODERPA, éramos aparte nosotros del proyecto, Ley ovina, que estaba dentro del INTA, que nos hizo el nexo y nos ayudó, y ahora no quedo nada de eso, pero hace un montón de tiempo porque bueno el INTA, después de los 6 años se retiró, CORFO dejo de funcionar un tiempo

como CORFO, recién ahora está retomando de vuelta lo que es el trabajo en el campo ¿no? asique, bueno ley ovina desapareció, hoy no existe más

**E: ¿de qué se trataba la ley ovina?**

C: y era de fondos nacionales donde estaba destinado, había fondos que bajaban directo para las comunidades, que eso fue lo primero que sacaron, y ahora sacaron todo completo,

**E: ¿y el proderpa de que se trataba?**

C: y se trataba dónde estábamos vinculados CORFO e integrantes de las comunidades que en ese momento se lo elegía con la comunidad quien era el representante que podía armar el proyecto, que en ese fondo se bajaron las máquinas de esquila, el tractor, con ley ovina se bajó 4 perforaciones entubadas, y la colocación de bombas sumergibles con energía solar

**E: ¿Y con agricultura familiar?**

C: se bajaron los proyectos de invernáculos en cada familia tenía su invernáculo.

**E: ¿Otras políticas? como el plan calor, módulos de alimentos**

C: ¿Vinculado a eso decís? ¿cómo una ayuda?

**E: Por parte de otros organismos, municipalidad, por ejemplo**

C: Ehh, y eso, bueno, si quieres agregarlo agrégalo

**E: Yo porque me centro entre el 2010 al 2019... no sé cómo habrá funcionando eso**

C: funciono a medias, el plan calor, antes nos dejaban una camionada a cada uno hoy, van y te largan unos metros y son metros de álamo,

**E: ¿y por parte del INAI?**

C: Siempre tuvimos alguna propuesta, pero solamente fueron propuestas nunca se ejecutó nada, ahí teníamos la idea de, a las familias que le faltaban hacer las casas, de por lo menos hacer casa de vinculados a que no sean como... como un plan de vivienda, pero una casa que sea como... pero nunca se concretó, siempre a medida que fueron entrando los nuevos integrantes en el INAI, siempre tiraron la propuesta, manéjenlo, hacemos la propuesta, pero siempre quedaron colgados.

**E: ¿Hay algún vínculo con el INTA?**

C.: ahora no tenemos vinculo, por ahí alguna charla por contacto de algo en específico, pero no relacionado a la comunidad

**E: ¿con CORFO?**

C: y habíamos querido arrancar, pero quedamos patinando porque no se pudo concretar la limpieza de las aguadas, porque al final no bajaron los fondos

**E: ¿y con la municipalidad existe alguna relación?**

C: también estaba la relación con esto, de las aguadas, pero fue un fracaso, no se dio.

**E: ¿Qué demandas tiene actualmente la comunidad para con el Estado?**

C: demandas productivas ahora hay un montón, pero bueno, sabemos que no hay y no va haber, eso lo tenemos claro

**E: ¿qué necesidades consideras prioritarias hoy? ¿Hay alguna propuesta de la comunidad?**

C: no propuestas no y de lo productivo al menos a la gente que está ahí

**E: ¿desde lo productivo a qué te referis?**

C: alguna ayuda de poder comprar algunos animales, de manejo, un alambrado eléctrico, hacer pastura, algunos lo tienen, pero así a cuenta gota y con lo que pueden, eso también hay que dejarlo claro.

**E: ¿qué imaginas para el futuro? ¿qué te gustaría para la comunidad?**

C: ¿qué imagino? y estamos complicados, me gustaría que pasen otras cosas mejores, pero bueno, pero la realidad es esto lo que hay hoy, más allá de que uno le ponga empeño, hoy volver a la comunidad veo difícil por diferentes aspectos, diferentes cuestiones.

**E: ¿vos te sentís parte del pueblo mapuche tehuelche?**

C: siempre me sentí parte

**E: ¿Qué significa para vos la comunidad? ¿que representa?**

C: Representa un montón de cosas, desde la historia misma, de los que lucharon de los pobladores que se asentaron, de la manera como persistieron en ese momento, teniendo todo en contra en ese tiempo no, tan difícil, y así y todo lograron formar la comunidad y bueno, eso significa, la comunidad, como inicio.

**E: ¿Qué cosas se sostienen, aunque haya distancia física?**

C: Cuando se puede se junta, se va, pero bueno no es tan seguido tampoco

**E: ¿Qué pensas que se pierde cuando alguien deja el territorio y que queda?**

C: Si pensas del lado productivo, se pierde un montón de cosas, porque necesitas ser parte del territorio, estar ahí y cuando se va uno se pierde eso porque si vas a plantar lechuga y no vas a volver a regarlo es difícil que salga, si vas a forestar y no lo vas a

regar, va a ser difícil de que, a no ser por ahí con algún manejo de hacienda, pero queda a la deriva también, entonces es difícil, se pierde.

**E: ¿Actualmente la comunidad tiene acceso a luz eléctrica? ¿señal de teléfono?**

C: no, bueno, los molinos están todos en desuso, y hoy por ahí la gente se maneja con algún motorcito, pantalla solar, internet también, hay maneras, más que para todo.

**E: ¿Qué implicancias tiene esto para las familias?**

C: depende del punto de vista, si lo ves del lado de la gente que está ahí, no es que es algo necesario, no lo creen necesario ellos porque vivieron toda la vida así, es más, con algún motorcito o algún grupo electrógeno que puedan tener luz en la noche, ellos están bien, se manejan, no tener internet, se manejan, no digo que no sea necesario, para la gente que vive ahí, para la gente que va de otro lado por ahí, el internet cree que sea necesario o la luz.

**E: ¿se ha gestionado con el estado la llegada de estos servicios?**

C: sí, pero también quedaron, internet se gestionó un tiempo con la municipalidad, pero nunca se tuvo respuesta.

**E: ¿crees que la falta de servicios básicos ha influido en el proceso de despoblamiento?**

C: no creo, sino por otras necesidades más básicas.

**E: ¿cuáles pueden ser?**

C: y en busca de otras oportunidades, lo que es trabajo, la escuela también, ese fue el primer factor, todos los que salimos primero que fuimos a estudiar.

**E: ¿Sabes cómo hacen los pobladores para hacer trámites y compras?**

C: Eso sí es complicado hoy, más ahora, depende los años, cuando hay años buenos como que anda más gente, hoy cargar un tanque de combustible, es mucho más difícil entonces las salidas son más pensadas, hoy la gente, se la rebusca. se las ingenia, no está fácil

**E: ¿Cómo sostiene los gastos para moverse?**

C: algunos pagan el servicio, y generalmente una vez al mes, para ir a buscar lo básico, aunque ahora más actualizado, porque antes nos contaban nuestros antepasados nos decían que ellos compraban para el invierno, pasar el invierno, en cantidad. también eran inviernos crudos.

**E: ¿cómo afecta a quienes no tienen movilidad o están solos?**

C: y eso afecta bastante, a veces esperan a que ande algún vecino y lo pueda llevar algún lugar más cercano donde pueda tener señal y pueda enganchar algún viaje, o sino el vecino por ahí no puede, a través de ese mismo manda a buscar algún medio para poder viajar.

**E:¿Algo que quieras agregar?**

C: No, no se me ocurre... yo creo que estaría casi todo, ahora no me acuerdo que puede ser.

## **ANEXO N. ° 7**

Entrevista N° 7. Ex secretaria de Desarrollo Social Municipalidad de Alto Río Senguer.

Fecha: 15 de julio de 2025

**E: ¿Podes contarme tu nombre completo, tu edad?**

M: Mi nombre es M. V. y tengo 55 años.

**E: ¿Desde cuándo estuviste trabajando en el municipio de Río Senguer?**

M: yo empecé a trabajar en el 2005

**E: ¿y en desarrollo social?**

M: ahí estuve en el 2009 hasta el 2017

**E: ¿Cuáles eran tus tareas dentro de desarrollo social?**

M: Primero empecé como secretaria de la secretaría, el que estaba a cargo era secretario de desarrollo social, yo estaba como una empleada más, después pasé a cumplir el cargo de secretaria de desarrollo social

**E: ¿qué relación tenía el municipio con las comunidades rurales en ese momento?**

M: El municipio hacia sus visitas mensuales, que tenemos que ir si o si todos los meses, donde ahí le llevábamos los módulos alimenticios, cuando correspondía en época invernal el plan calor, se les ayudaba económicamente en materiales para alguna construcción, no se le daba mucho, era lo que se podía en ese momento.

**E: ¿Qué tipo de demandas tenía la comunidad cuando ustedes hacían sus visitas?**

M: la gente quedaba conforme con lo quedaba, no exigía mucho, aparte del alimento, la leña se le llevaba la garrafa, bueno, siempre teníamos que traernos el envase vacío que ahí siempre era el problema, por ahí justo íbamos y justo no tenían envase vacío y se nos complicaba por ahí, porque teníamos que dejar. Pero no, ellos generalmente no tenían grandes demandas

**E: ¿cómo era el proceso de distribución de los modelos de alimentos, de la leña?  
¿quién los gestionaba?**

M: los preparábamos acá e iba personal del municipio, un chofer y uno de los chicos que trabajaba conmigo

**E: ¿Cuáles eran las principales dificultades para hacer llegar esa asistencia?**

M: y en época invernal era el clima, había veces que no se podían entrar por la nieve, o malos caminos, que eso era uno de los principales, y después la movilidad porque no siempre teníamos un vehículo dispuesto a hacer el trabajo.

**E: ¿se pensaban políticas específicas para esas comunidades? o se usaban el mismo criterio para con el pueblo?**

M: no generalmente se tenía más en cuenta, en cantidades, en lo que era el plan calor se llevaba más cantidades, a ellos por el clima, porque ellos estaban todo el año, y a la gente del pueblo se le daba un poco menos porque ya era...

**E: ¿Qué criterios se usaban para priorizar las ayudas o las intervenciones en el campo?**

M: el grupo familiar, la cantidad de personas que vivían, cuáles eran las condiciones en que vivían porque por ahí había alguno que tenía un poco más un poco menos, había gente que se podía movilizar solos con sus vehículos, había gente que no, que ante cualquier cosa había que ir a buscarlos, y generalmente era si estaba más cerca de Río Mayo o más cerca de Río Senguer, por ahí nos dividíamos también esas actividades.

**E: ¿qué relaciones tenía el municipio en ese entonces con organismos provinciales o nacionales?**

M: dentro de todo, nos llevábamos bastante bien, le conseguíamos las cosas a nivel de, o sea la leña siempre fue a nivel de la provincia, los módulos alimenticios, a veces se compraban acá, a veces conseguíamos de provincia, y las garrafas eso si siempre se contó con plan municipal.

**E: ¿Cómo describirías las condiciones de vida de la población de Loma Redonda?**

M: y la gente se mantenía con sus propios recursos, con sus animalitos, sus gallinas, que generalmente era el tema de los huevos, de la lana, y consumen sus propios animales.

**E: ¿Notabas algún cambio en la población?**

M: cuando yo estuve ya la mayoría de la población que tenía chicos escolarizados ya no estaban ahí, venían en época de vacaciones o estaban yendo y viniendo. yo generalmente atendí siempre adulta mayor. y gente que sabíamos que tenía chicos escolarizados, pero ya no estaban en la zona.

**E: ¿Había alguna estrategia o política para sostener la permanencia en el territorio?**

M: No, eso era cada uno se manejaba

**E: ¿Pensas que existe un proceso de despoblamiento?**

M: Yo creo que sí, tenía conocimiento de que en algún tiempo había mucha cantidad de gente, ahora bueno, los chicos todos en edad escolar se fueron, ya es como que no volvieron y los adultos mayores, todos saben lo que sucede ¿no? (se refiere a la muerte)

**E: ¿Este despoblamiento era percibido como un problema?**

M: No, percibido como problema no, no se tomaba reflexión tampoco

**E: ¿Trabajan en conjunto con otras instituciones?**

M: Con salud si, generalmente con el INTA, que el INTA era que sabía mandar el tema de forraje y que también se les distribuía

**E: ¿y con salud? ¿con el hospital rural?**

M: si, con el hospital

**E: ¿Cómo era ese trabajo?**

M: el hospital hacía su ronda siempre, o sea ya estaba prevista pero bueno, ante cualquier necesidad que nosotros veíamos o veíamos si estaba algún poblador en condiciones de que el hospital se acerque se les avisaba y ellos iban automáticamente

**E: ¿qué pensas que hace falta para que las familias puedan quedarse?**

M: yo creo que la persona se quiera quedar es porque realmente le gusta el campo, le gustan las actividades que por ahí se pueden hacer ahí, y tendría que ser un poquito más productivo...

**E: ¿Qué otras comunidades rurales o indígenas estaban dentro de la órbita del municipio?**

M: “Bajo la Cancha” que ahí solamente había una familia nada más.

**E: ¿la zona del Coyte no entraba?**

M: no, desde que yo estuve no.

**E: ¿Sacamata Liempichun?**

M: ah sí, la comunidad de acá, si

**E: ¿Cómo era esa relación con esas otras comunidades?**

M: no, ahí era muy distante, se la veía una vez al mes, a veces, pero no teníamos una relación como con Loma Redonda - Pastos Blancos

**E: ¿Esa distancia, tenía algún motivo?**

M: generalmente la familia que estaba en Bajo la Cancha se dirigía mucho al municipio de Río Mayo, y la comunidad Sacamata Liempichun generalmente siempre se acercaban ellos, pero no era... tan seguido...

**E: ¿Qué balance haces del periodo en relación al acompañamiento estatal de las comunidades?**

M: lo que pasa que yo por ahí, no tenía en la parte social dependía del poder ejecutivo, si no me daban los medios o las condiciones para poder asistir a la comunidad se me complicaba también, yo no manejaba los medios, los fondos...

**E: ¿y cómo lo veías vos?**

M: y yo lo veía por ahí era mucha asistencia, pero no, una ayuda para que la gente progrese en sí, por si sola, se la ayudaba en ese momento, pero era cuestión de hacer otra cosa para que la gente pudiera crecer o pudiera...

**E: ¿Pensas que faltó algo? ¿o algo podría haberse hecho distinto?**

M: la verdad que en este momento no recuerdo, pero sí se podría haber hecho algo para que la gente pueda progresar puede seguir, pueda hacer sus cosas ahí en su lugar ¿no?

**E: ¿qué opinas sobre la falta de servicios como la electricidad, la señal, el transporte público?**

M: Lo que pasa que ahí todas las casas están muy separadas, había mucha distancia entre un poblador y el otro entonces se hacía imposible hacer un tendido eléctrico o tener que, o en un tiempo pasaba por Pastos Blancos, pero la gente se tenía que acercar a la ruta, generalmente estaban metidos en el campo y el que no tenía cómo moverse hasta la ruta también se le complicaba y después no había señal de teléfono para que la gente pudiera comunicarse en caso de alguna emergencia, tenían que salir a caballo o caminando, la mayoría lo hacía de esa forma.

**E: y los pobladores, ¿lo verían como un problema?**

M: Claro, porque estamos acostumbrados a la época de antes que de a poquito se fue y ellos quedaron como en la antigüedad, es como que no pudieron progresar.

**E: ¿Entonces para hacer trámites como se organizaban?**

M: de manera personal

**E: ¿por ahí la municipalidad los iba a buscar?**

M: En algunos casos teníamos las fechas del cobro de los abuelos, por ahí sí, se los iba a buscar

**E: ¿tenes alguna experiencia o alguna anécdota que recuerdes?**

M: yo fui muy pocas veces al campo, generalmente yo mandaba al personal que estaba conmigo, yo fui dos o tres veces nada más y la verdad que la gente súper amable, nos atendía con toda su humildad, lo poquito que tenían lo brindaban, te hacían sentir como que estabas en casa, pero bueno, no tengo ninguna anécdota especial...

**E: ¿Hay algo más que quieras agregar?**

M: no, por el momento no se me ocurre.

## **ANEXO N. ° 8**

Entrevista N° 8. Pobladora de Loma Redonda-Tramaleo

Fecha: 16 de julio de 2025

**E: Me cuenta su nombre completo y ¿cuántos años tiene?**

F: F. D., en el '48 nací, ya he perdido los años, asique saque la cuenta, del año '48

**E: ¿Nació en el campo?**

F: En Pastos Blancos nací yo, después me vine acá, y aquí me crié, y aquí estoy

**E: ¿Siempre vivió acá?**

F: Siempre

**E: ¿cómo era la vida del campo cuando usted era chica?**

F: uff, la vida del campo era más, como ahora, ahora ya está formando ya, la pobreza, antes ahí igual había eso, pobreza, y ahora otra vez pa venir de eso... antes vivíamos en el campo, cuando era yo chiquitita, mi finao viejo sabía trabajar por ahí, por día, mensual, y no ganaba mucho tampoco, o sea antes eran las cosas todas baratas, antes sabía ganar uno, 50 pesos, 5 pesos, antes era esa plata, ahora ya no hay más, eso ya se perdieron, plata que había antes era 50 centavos, a lo mejor esos de 10 que sabían salir, eso era bastante puff, con eso se podría haber enriquecido uno antes, bueno vos no lo conoces, de 10 pesos que salían antes, mucho antes.

**E: ¿y con quien vivía antes usted?**

F: vivía con mi mama, V. Ll. y J. D.

**E: ¿Qué cosas se fueron perdiendo con los años?**

F: y cuando me iba criando, y sabía trabajar mi viejo por ahí, y así me mantenían, y así nos criamos, bah, yo me crié sola, tenía un hermanos, pero fallecieron todos mis hermanos que tenía, asique me quede sola, mi mama sabia trabajar tejer todo eso, ahí sabía ganar la plata antes compraban mucho tejidos, sabían comprar la gente de antes, y vendía tejidos mi mama y con eso sabíamos comprar yerba, harina a veces, pero cosas baratas ahora no... y así vivíamos, mi viejo trabajaba por ahí, muchas veces por ahí traía un capón compraba a la estancia, traía capones, tenía animales pero como antes los vecinos todo campo abierto sabían estar, ¡que!, perdían los animales, no sabía quién lo comía, y así terminaron los animales al final después quedaron pocos, y así me crié yo, pobre me crié.

**E: ¿Entonces siempre criaron animales?**

F: Siempre tenía animales mi finao mi viejo

**E: ¿y ahora que tienen?**

F: Y ahora, yo tengo unas poquitas ovejas, pero las tengo acá... eso lo crie guachitos, teníamos chivas, después compro chivas cuando trabajaba mi finada mamá, vendía poncho, matrón, después cambiaron por las chivas, y de ahí criamos guachitos y así aumentamos con las ovejas.

**E: ¿y antes cómo hacían para llegar al pueblo?**

F: y de a caballo, a Río mayo sabíamos ir de a caballo, sabíamos quedar a pasar a quedar por ahí en la mitad del camino, al otro día recién llegábamos a Río mayo. y salimos de Río mayo, pasábamos a quedar lo mismo, y ya llegábamos acá a la tarde. a caballo nomas

**E: ¿y ahora cómo hacen?**

F: y ahora que vamos a hacer si lo mismo nomás estamos, si no tiene quien le lleve. estamos lo mismo, cada vez peor capaz que va a estar ahora con este presidente mugriento que dentro ahí... ese lo va a matar a todos...de hambre, así como está la cosa ahora, no le alcanza la plata a uno, plata que gana uno no le alcanza, tan cara que están las cosas...

**E: ¿Había alguna escuelita por acá cerca?**

F: Pastos blancos, pero yo no fui a la escuela, ahí donde está J. C., por ahí así (indica) estaba la escuela... ahí iban toda la gente de Loma Redonda, venían toda tu familia, tu tío, tu papá, todos esos venían a la escuela de Pastos Blancos, ya cuando terminó la escuela ¡listo!, ya no abrió más tampoco, los chicos que ahora nacen van todos al pueblo a estudiar

**E: ¿qué le pasó a esa escuela?**

F: no sé, se quemó parece que decían, se quemó, linda escuelita era, grande, venían de todos lados, bajo la cancha, toda esa gente, venían ahí, después la costa de la loma para allá, pastos blancos, eran toda gente paisanada había mucha paisanada, ahí venían los chicos también a la escuela, pero ahora ya no hay más, ahora están todos los winkas, todos ocuparon el campo ese, lo corrieron a todos los paisanos y ¡listo!, se fueron los paisanos por ahí, al pueblo, a mostrar su pobreza.

**E: ¿Había algún puesto sanitario?**

F: no

**E: ¿Venía alguien a atender a la gente?**

F: Tampoco, antes cuando se enfermaba uno si encontraba con quien ir iba al hospital, sino encontraba quedaba acá nomás muerto, que va hacer uno, no tenía con qué salir. se moría en el campo nomás, tranquilo,

**E: ¿y ahora los vienen a ver de salud? ¿de Senguer?**

F: A veces andan, a veces saben venir, no saben venir casi, si estamos enfermos tengo que ir al hospital allá, estar allá.

**E: ¿y si alguien se enferma? ¿Tienen que ocupar un auto particular?**

F: ¿y a quien vamos a ocupar? si acá no hay nadie que tiene auto, todos los vecinos están de a pie, y no hay vecino tampoco, ya estamos quedando poco, el único vecino que tenemos acá es V. y B., eso nomas.

**E: ¿Entonces se curan solos?**

F. si, nos curamos solos nomás, a veces, con puros yuyos nomas

**E: ¿Recibieron alguna ayuda de la municipalidad?**

F: sí eso sí, a veces saben venir, saben traer leña, vicios

**E: ¿Del INTA, de CORFO?**

F: Por ahí también saben venir, a veces

**E: ¿antes venía la gente de la municipalidad? ¿del INTA?**

F: no del INTA nunca venían

**E: ¿Se fue yendo la gente?**

F: si, se fueron yendo nomás, aburrida la gente, que van a estar haciendo en el campo, pobrecitos, no tienen pa comer, sale a trabajar, changuita que gana uno se compraban vicios, después se fueron, casi toda la gente, se aburrieron de estar en el campo, se fueron, quién sabe dónde habrán ido a dejar los huesos... y ahora nomas, estamos quedando pocos, no estamos quedando casi... acá hay 3 poblaciones nomas, 4, y listo, último allá Celestino, a lo mejor se va Celestino y ya no va a quedar naide, ya no queda más gente ya...

**E: ¿qué piensa de las personas que quedaron?**

F: y no sé qué pensara, pensara morir acá seguro, no sé, cada cual tiene su pensamiento

**E: ¿Usted se siente parte del pueblo Mapuche o Tehuelche?**

F: Tehuelche no, Mapuche Si

**E: ¿Qué significa para usted el campo?**

F: iñche tañi mapu.... (esta es mi tierra, en mapuzungun)

**E: ¿qué piensa que se pierde cuando se va alguien del campo?**

F: y se va y se va a dir nomas, que va hacer, se va a perder

**E: ¿Participaste o participas de alguna reunión de la comunidad?**

F: no, antes sabía ir cuando hacían junta sabia ir a escuchar nomas, lo que habla la gente

**E: ¿y ahora?**

F: Si no hay reunión, donde miércoles vamos a ir ahora, ya están abandonao la comunidad ya...

**E: ¿te imaginas quedándote muchos años más?**

F: si, no sé, hasta donde me dé dios vida, hay que tener fe en dios nomas, si dice que va a vivir muchos años, va a vivir muchos años, si dice que va a vivir pocos...

**E: ¿Qué te gustaría que pase en el futuro?**

F: ¿y qué puede pasar? ya soy bastante veterana asique que va a pasar, no sé cuándo irá a pasar eso, puede ser ahora, puede ser después...

**E: ¿Quién te acompaña ahora en el campo?**

F: con mi compañero nomas, por ahí a veces viene mi hijo cuando no tiene trabajo, si tiene trabajo sale, igual va a tener que trabajar porque tiene como 3 cachorritos pa mantener asique no va estar ahí en la casa, y toda la vida no va a estar con nosotros asique...

**E: ¿Cómo es pasar el invierno acá?**

F: El año pasado pasamos más o menos, este año no, este año pasamos... gracias a dios por lo menos la salud anda bien uno, nada más que un poquito ciego y dolor de huesos, pero basta que el estómago ande bien.

**E: ¿Te pones alguna crema para tus huesos?**

F: no, eso sí que no... ahora están más caros los remedios para comprar también, un frasquito de esos para tomar cuanto estará también. debe estar como 20 sino más...

**E: ¿cómo se las arreglan con los animales?**

F: y lo cuidamos nomas, en tiempo de la esquila, esquilamos, cuando llega el tiempo de la parición apartamos los animales, que no lo coman los zorros, y así estamos.

**E: ¿y con el agua?**

F: el agua anda bien, el manantial, sacamos de ahí.

**E: ¿cómo hacen para tener luz acá?**

F: para tener luz, la pantalla solar nomas tenemos, que tenes que andar con el sol, cuando no hay sol tampoco sabemos estar sin luz, igual lo mismo, por el sol nomas

**E: ¿y ahí que usan? ¿velas?**

F: no, eso sí que no, no somos muertos pa tener velas...

**E: ¿Quiere agregar algo más?**

F. ¿Qué más importancia vos decís? la vida nomas puede ser la importancia, estando bien uno, de salud, puede hacer muchas cosas, si anda medio mal, que, abandona todo, se termina todo...

**E: ¿Tuvo quinta este año?**

F: sí, sembré poco papa nomas, no quise sembrar mucho, sembraba y no salía la siembra así que, me aburrí, no sembré más, ahora siembro papa nomas. Por lo menos coseche, como 8 bolsas de papa, puede ser este año, si dios me da salud, sembrar otro poco...

**E: recién contaban que hace un año no teje, ¿cuando tejía vendía sus productos?**

F: ahí sí

**E: ¿Tiene gallinas? ¿vende huevos?**

F: Sí tengo, pero vender no, para consumo nomas...

## **ANEXO N.º 9**

Entrevista N° 9. Poblador de Loma Redonda-Tramaleo

Fecha: 16 de julio de 2025

**E: ¿Me dice su nombre completo, su edad?**

N: N. H. D., y soy del 24 de marzo del '66

**E: ¿desde cuándo está vinculado a esta zona?**

N: yo de chico

**E: ¿Cómo es la historia del campo? ¿Cómo llego a tenerlo?**

N: Y porque falleció mi viejo

**E: ¿Recuerda el nombre de su papá?**

N: G. D.

**E: ¿Tuvo animales ahí?**

N: Si, algunos quedan, ovejas nomas, y 1 caballo

**E: ¿Reside en el campo o en otro lugar?**

N: no, yo me fui de los 14, después volví cuando tenía 24, 0 25

**E: ¿Usted trabaja?**

N: Ahora no, jubilado petrolero

**E: ¿mientras usted trabajaba como organizaba su vínculo con el campo?**

N: y venía cada tanto

**E: ¿Cada cuánto más o menos?**

N: y venía casi todos los meses. en la pandemia fue que me jodio y ya empecé a no venir casi,

**E: ¿ocupaba a alguien para que le cuide el campo?**

N: no

**E: ¿Qué desafíos enfrentó para sostener la actividad a la distancia?**

N: el tiempo estaba feo y si hay nieve y eso, o a veces que venía y había nieve acá adentro.

**E: ¿y con la movilidad? ¿no se le complicaba venir?**

N: no, venía en vehículo, tenía camioneta, me quedaba lejos si, en las Heras hasta acá...

**E: ¿Cuánto tiene de viaje de allá hasta acá?**

N: casi 200 kms

**E: Eso era lo que más se complicaba... ¿y el tema de horarios? ¿tiempo?**

N: no, cuando trabajaba no porque venía en los francos yo, casi todos los meses pero venia en los francos, a veces más seguido, pero en ese tiempo, cuando recién falleció mi viejo, pero después ahora, ya después de la pandemia ahí afloje, porque tuve un año que no podía venir y ahí ya me quedé otra vez de a pie, y ahí si se me complicó, por eso fue que me fui para abajo porque los zorros, me empezó a comer todos los corderos, si hace como 3 años que no... tengo corderos.

**E: ¿Qué cambios notó en la zona desde que estás vinculado al campo?**

N: viste que algunos se han ido, a causa del laburo viste...

**E: ¿Diría que hay un proceso de despoblamiento?**

N: y si, extinción, y mira ahí está el vecino nomas, V. que no hay nadie, todo abandonado esta

**E: ¿Quiénes eran sus vecinos antes?**

N: bueno ese, ahora no hay nadie. y después está el otro, que es C. D.

**E: ¿Qué se pierde cuando los campos quedan vacíos?**

N: y eso es ya medio triste viste, medio impotencia porque no podés hacer nada.

**E: ¿Recibió en algún momento apoyo del INTA de CORFO? ¿de la municipalidad?**

N: no, eso sí que nada, puro chamuyo, fueron, pero nunca, me han hecho preguntas, me han pedido datos, todo, pero nunca me dieron nada

**E: ¿Otro tipo de ayuda, como el plan calor?**

N: no

**E: ¿Para invernáculo?**

N: no nada.

**E: o sea, que no tiene relación ni con municipalidad ni INTA, ¿ni ninguna otra institución?**

N: no

**E: ¿Se siente parte de pueblos originarios?**

N: Si, eso sí, por eso vengo igual, si ahí donde estoy...

**E: ¿De qué pueblos?**

N: y viste que el origen de los viejos es mapuche

**E: ¿Qué significa para usted el campo?**

N: no sé qué decirte, a mí siempre me gustó el campo, que no me halle ahora pero el campo siempre me gustó de chico, si no quise estudiar por venir al campo, imagínate,

rechace una beca para ir a estudiar a la pampa en esos años, por huevon, si no hubiera sido ingeniero agrónomo. Por venirme al campo, no estoy arrepentido

**E: ¿Qué piensa que se pierde cuando alguien deja el campo?**

N: no, ahí si no sé qué decir, porque ahí ya es particular, uno se va, si está bien en otro lado bueno...

**E: ¿Tiene luz? ¿gas?**

N: no, ahí no hay nada, hay que llevar,

**E: ¿Y cómo hace para comunicarse?**

N: es que yo siempre tuve movilidad, venía y me quedaba unos días, y o sea ahora que vengo estos últimos tiempos, como acá abajo tienen señal, acá abajo donde la M. ahí, claro uno viene ahí y ahí tiene comunicación, no es como antes, movilidad siempre tuve, eso sí

**E: y el hecho que no haya gas, que no haya luz, ¿influye en que la gente se haya ido?**

N: no, porque ya es una costumbre que tiene uno, uno sabe que está en el campo, no pretende, con que tenga leña uno bueno... eso que le estaba diciendo a la chica ahí (de desarrollo social) antes estaba un pariente ahí, dos años atrás, entonces traían, como ahora ya no está, entonces, sin leña. encima sin motosierra para poder cortar unos palos.

**E: y el hecho de que no haya una escuela, un puesto sanitario ¿influyo?**

N: no, no sabría decirte, porque cuantos años ya. yo dos años fui a la escuela acá que estaba en Pastos Blancos, y después ya me fui al pueblo, a Río Mayo...

**E: ¿Estudio en Río Mayo?**

N: claro, en la escuela internado. asique la gente ya se fue hace rato, no es de ahora,

**E: ¿Hay algo más que quieras agregar?**

N: nono.

## **ANEXO N. ° 10**

Entrevista N° 10. Ex intendente de Alto Río Senguer

Fecha: 18 de julio de 2025

M: ... Retomamos, la zona de Pastos Blancos, Loma Redonda, Colonia Tramaleo, es un paraje si se quiere, pero bueno, ahí viven seres humanos, esa zona pertenece a la provincia del Chubut, no está dentro del ejido geográfico de Río Senguer, ni de Río Mayo, ni de Ricardo Rojas, de hecho hay algunos habitantes de ese lugar que cuando tiene que hacer las guías de traslado animal la hacen en Ricardo Rojas, no la hacen en Senguer, ahí el Estado y el Estado provincial lo que yo sé, nunca se hizo cargo de eso, nunca se hizo cargo con Políticas de Estado que tienen que ser de Desarrollo o de asistencia, lo que sí pasó durante muchos años es que por ejemplo la municipalidad de Alto Río Senguer tomó en aquel momento la decisión de ayudar, a través de unas políticas, y la municipalidad de Río Mayo, ayudaba a la colonia del Chalia, pero las políticas son dos, hay una política de desarrollo que es la que necesitan todos los lugares de desarrollo, de desarrollo social, lo que se hizo desde siempre durante el municipio, por lo menos durante mi gestión, y en las gestiones anteriores que estaba Javier Maraboli, ahí puedo hablar también porque en aquella época yo era secretario de gobierno y sabía lo que se hacía ahí, porque de hecho cada tanto también íbamos a pegarnos una vuelta, después para atrás no sé, era una política de asistencialismo directo, o sea no había otra, era asistencialismo o sea era llevarle los módulos de alimentos, era llevarle la leña, era en algún momento, si tenían que venir al médico, traerlos al médico, o hacer algún trámite a Senguer, pero muchos de esa Colonia o de ese lugar hacían trámites en Río Mayo porque les quedaba más cerca también, ya sea para ir a comprar, como por ahí alguna gente no sabe, ahí no hay negocios, entonces la gente tenía que comprar lo que consumía en el mes lo venía a comprar a Senguer, o lo compraba en Río Mayo, entonces lo que se hacía, era la Municipalidad tomar eso, como política de Estado pero de Asistencia Social, la única dos veces que puedo hablar con conocimiento de causa, que se hizo un plan de desarrollo, y lo comento acá fue, en la Escuela Secundaria, yo me acuerdo que estábamos con un.. siempre estaba promocionando huerta y actividades, y se hizo desde la escuela secundaria en aquel momento, antes del 2010, un plan de hacer unos invernáculos, de hecho en la vivienda de E. C. se hizo un invernáculo, y eso es desarrollo, en una zona difícil, el primer

viento se nos rompió todo, y eso es desarrollo, y después una gran, otra alternativa de desarrollo fue, a través de C. C.I, que funcionaba, que trabajaba con nosotros en la municipalidad, y estaba a cargo de algunas áreas de esas, en el año 2012.. 2014, no me acuerdo, no sé si está bien decirlo, fue en el gobierno de Cristina Fernandez, donde había un ministro de desarrollo social, de nación que era de Chubut y a través de C., se hizo toda una movida, y se compró un tractor y otras cosas más para que puedan trabajar, esas fueron las únicas dos políticas de desarrollo que tuvo para mi ese lugar, después se lo asistía, se lo podía arreglar, sé que otros gobiernos arreglaron un poquito algunas casas, o cambiaron un techo pero eso ya es asistencia, ya tener el problema instalado entonces vos decís, se me rompió el techo de la casa, o paso algo, te lo arreglamos, se hicieron algunos arreglos de casas, algunas partes nuevas también, es asistencia, y darle alimento a la gente, darle la leña es asistencia, porque vos tenes un problema instalado, la gente no podía conseguirle todos los días el alimento que necesitaba entonces se lo asistía con eso, esa gente vive de lo que tiene el campo ahí, ustedes lo saben, ahora no hay hacienda en ese lugar, ya la gente sobrevive ahí, antes con un poquitito de ovejas, y algo más, la tironeaba como decimos nosotros, pero ahora ya todos esos campos han quedado prácticamente, toda esa zona, han quedado prácticamente sin desarrollo es una zona que es difícil sacar el agua, cuesta todo, no hay energía eléctrica y es como vivir hace 150 años, no es fácil implementar políticas, pero lo cierto es que nunca hubo políticas de desarrollo de ese tipo.

**E: ¿Usted considera que hubo un proceso de despoblamiento?**

M: sí, muy importante, sobre todo la gente joven, hoy esa zona es un lugar de gente mayor, y mira, debe hacer como 3 años que no voy, pero me atrevo a decir que toda la gente que vive ahí tiene más de 60 años, y la gente joven se va buscando básicamente dos cosas, se venía a los pueblos a estudiar porque tenía que empezar la primaria, y ahí se quedaban algunos, a estudiar y algunos seguían en el secundario, yo tuve la suerte, en el secundario de darle clase a gente de esos lugares, a chicos de esos lugares, que no sé si está bien nombrarlos, y hoy esos chicos están trabajando... voy a dar un ejemplo, yo le di clases a W. y C. C., los hermanos, se recibieron de técnicos, y hoy los dos están trabajando en la escuela secundaria y eso es una política muy grande de desarrollo, pero que hubo mucha deserción por falta de todo, porque no hay nada, hay ganas de vivir de esa gente, porque uno cuando iba y vos decías, tiene ganas de vivir esta gente porque no hay leña, ahí no es como Senguer que haces 50 kilómetros y esta la leña en la costa del

rio, ahí no hay agua, corre el arroyo el tacho, y el otro arroyo el cañadón alto y pasan en enero ya no tenes agua, y un pozo tiene 50 metros, vos lo contas por ahí, y ahí hay perforaciones de 50 metros, y no tenes cosas, es una pampa fría, alta, es la parte más alta de la meseta del Senguer esa, fría, y la verdad que uno siempre pensaba, tiene ganas de vivir, y eso habla muy claro del sentido de pertenencia que tienen estos habitantes de la tierra, eso es real, es un sentido de pertenencia que tienen ellos y se van a quedar ahí hasta que dios decida que se van a ir, y la deserción si, inclusive algunas familias se han ido, me he enterado después que algunas se han ido a Rio Mayo, porque tampoco hay trabajo ahí, si por ahí alguno conseguía un trabajo en Rio Mayo, o se venía a Senguer, pero cuestiones laborales no es cierto, hay que vivir y eso creo que hizo bastante deserción de ese lugar.

**E: podría decir que el hecho de que se tengan que escolarizar y la falta de empleo influyo...**

M: sí, son las dos cosas que más influyeron, porque los padres podían estar en el campo, algunos tienen campo en Senguer, y los chicos van a la escuela acá en Senguer, entonces el padre cada tanto venía y en el verano se iban todos al campo, porque eso pasaba, y encima los que tienen familias son todos familias numerosas, 5 o 6 chicos, y la madre normalmente se quedaba en el pueblo a criar a los chicos, mandarlos a la escuela porque eso es lo que pasaba y ahí se iba saliendo un poco la gente de los campos, inclusive después uno se entera con el tiempo que hay hijos de la gente que vivió y que por ahí hoy ya no están con nosotros, y algunos que sí están, que trabajan en otros campos, están trabajando en otros campos porque ahí no hay trabajo.

**E: ¿Qué diagnóstico tenían en su gestión sobre el acceso a servicios básicos en la zona rural?**

M: primero que ahí pasa la ruta 40 a los costados de Pastos Blancos, entonces los caminos eran caminos de servidumbre como decimos, para llegar a Loma Redonda, para llegar a Pastos Blancos son caminos de servidumbre, son huellas, y alguna vez, nos daba una mano vialidad para pasar una máquina, o sacar nieve en invierno que no pasaba mucho porque la gente de vialidad trabajaba sobre rutas nacionales o provinciales, entonces, no sé cuál era el tema que no podían meterse mucho a las rutas, y después con solo ir a una sola uno se daba cuenta que los servicios no había ninguno, nunca hubo servicios, una vez se planteó hacer una, pero era lejísimos hacer el interconectado, sobre todo en la zona más cercana a Loma Redonda, el interconectado,

el último poblador, por dar un ejemplo de la casa de Q. pasa creo que a 40 km del interconectado de toda la provincia del Chubut, en algún momento se habló pero era una obra millonaria, nadie quiso hacerlo, después se implementó los molinos los aerogeneradores que muchas casitas tenían que... ¿eso resolvía la situación? ¡no! los aerogeneradores, lo utilizaban para generar energía y el agua de pozo, el agua sacada de pozo, y con solo estar en una casa, uno sabía que los servicios no estaban, vos veías las lamparitas todavía en algunos lugares, a kerosene o de lo que sea para alumbrar la noche, y la calefacción a leña, no había otra historia, no se podía calefaccionar una casa a gas, tenía que, un tubo de gas si lo usas para calefaccionar una casa, te duraba una semana y es imposible, tampoco tenían muchos tubos, una garrafita de 10 kilos para la cocina y calentar el agua y cocinar a veces, pero cocina a leña y los dormitorios, los lugares que uno veía sin calefacción..

**E: ¿Cómo describirías la relación entre el municipio y la comunidad?**

M: Nosotros teníamos una relación de... por decirlo de alguna manera, que nos sentíamos con la necesidad de, no lo digo por mí pero creo que los gobiernos sentían un poco la necesidad... por eso te planteaba de entrada, que el Estado provincial no se hacía cargo de eso, entonces nosotros necesitábamos o sentíamos la necesidad de hacernos a través del asistencialismo, que no se si era lo mejor, de tener una relación de., municipio- comunidad, que no se si plantearlo como que era un barrio más de Senguer, o no, pero ponele que haya sido el barrio más lejano que tuvimos en Alto Río Senguer, que uno lo ayudaba de la manera que podía y como podía, a nosotros nos pasaba por ejemplo con la leña, en la provincia del Chubut, no nos mandaban plata extra para las doce o quince familias de Loma Redonda, nosotros teníamos que, la provincia manda un monto de dinero para leña, que siempre falta, entonces el municipio ponía un poco más, se compraba la leña y se repartía, así en esos términos, pero esa plata que venía no era que venía un apartado que: “esto es para Loma Redonda” ¡no!, había que arreglarse con lo que nos mandaban ahí...

**E: ¿También asistían a otras comunidades?**

M: el último tiempo si, cuando se instala la comunidad Sacamata Liempichun en Payaniyeo, pero eso fue ya casi al último no, después de todos esos procesos que hubieron, retomaron un lugar cerca de Senguer, que está más cerca inclusive del Cordón de Pastos Blancos y también se los asistía con los que podía.

**E: Considera que la intervención del Estado municipal, provincial o nacional ¿fue suficiente?**

M: no, lo único que hicimos fue atacar un problema que estaba instalado, asistencialismo puro, llevarle el alimento, llevarle la leña, y nada más, siempre fue una materia pendiente de todo, del estado municipal, del estado provincial, que en realidad tenía que haber estado más presente igual, no existieron por ejemplo, hay casas que todavía tienen construcciones de adobe, nunca un programa provincial de vivienda, ni nacional, en la zona, ahí eran 15 familias, tampoco era que se iba a fundir la provincia en hacer 15 casas más, nunca hubo un programa específico para hacer ese tipo de construcciones, en esos lugares.

**E: ¿y organismos como el INAI, se contactaban?**

M: tuve la suerte de conocer gente de INAI, uno cuando está en el municipio por supuesto tiene que relacionarse con toda esta gente, pero el problema siempre fue lo económico, porque las ideas estaban, podemos hacer eso, podemos hacer aquello, pero el problema siempre fue lo económico. El Estado municipal no tenía, en este caso, lo que podía hacer con el dinero del pueblo, lo que recauda Senguer era asistir con alimentos, lo que hicimos con leña, traerlos al médico, traerlos a la obra social, lo que sea, hasta ahí llegaba, no podía el Estado a través de, no se capaz que se podía, existía un programa que se llama obra delegada, entonces el Estado provincial te prestaba, o te daba, o decía vamos a hacer una casa en tal lado por decir y te prestaba la plata, y después te cobraba, y eso se hizo ahí, se hizo una casa, en Loma Redonda, que la casa de A. C. que se hizo con obra delegada, eso se terminó pagando después pero, no te daba más, porque se ponía muy difícil construir, al no haber electricidad, y todo eso, costaba todo mucho más, costaba llevar material, y se hizo una vivienda y esa vivienda no está preparada para el invierno porque no tiene calefacción, esa casa no estaba preparada para pasar el invierno en esa zona, de hecho uno lo sabe, las casas de esos lugares la gente lo hacía más bajitas, más chiquitas porque no es lo mismo tener 3 calefactores a gas, a tener una cocina a leña, es totalmente distinto, entonces ese fue una de las únicas veces que se hizo una obra delegada, la otra quedó sin terminar porque el estado ya no puso más la plata y se armaron unos líos ahí, no se pudo hacer porque en ese caso el estado te presta la plata de acuerdo al presupuesto que vos tenes, Senguer no maneja un presupuesto tan grande como para decir bueno me voy a poner a hacer 5

viviendas. Se intentó, pero después se frenó porque el estado no tenía una política muy clara con respecto a eso, muy específica con eso.

**E: A nivel provincial no existen políticas específicas, si miramos otros lugares como Bajo la Cancha...**

M: ahí en bajo la cancha, está A. N., está C. en el campo y ahí también en algún momento, algunas cosas, cuando han venido al municipio de Senguer y estábamos nosotros, a solicitar alguna ayuda y tratamos de cumplir de la mejor manera, porque vuelvo a reiterar, la verdad es que hay que estar en esos lugares, y lo triste es que uno lo conoce desde acá, pero yo me atrevo a decir que hay mucha gente que está formando parte de los gobiernos nacionales o provinciales que no tiene idea de cómo vive esa gente. hay gente en la provincia del Chubut ahora, y había antes también que no conoce literal. Una cosa es pasar caminando, y otra cosa es estar adentro de la casa de la gente y ver cómo vive, y nosotros hemos estado adentro de la casa de la gente y sabemos cómo vive. Entonces hay gente que no sabe, yo me atrevo a decir eso, entonces estas políticas no se implementan, no sé por qué no se implementan, a veces trato de entender que es por desconocimiento, porque es totalmente distinta la realidad de ese lugar, que esta, Loma Redonda lo más lejos que tenemos son 73 kilómetros, la casa más lejos, y ellos están a 73 kilómetros de Senguer y es totalmente distinta la realidad de Senguer, Senguer es un pueblito chiquito, pero Senguer tiene casi todos los servicios, tiene internet, tiene agua, tiene luz, y es totalmente distinta la realidad de ellos, no tienen lo básico hoy en el año 2025 para vivir, por eso digo, están como hace 150 años, no son mentiras.

**E: Mencionabas la importancia de las políticas, ¿qué otras cosas podrían ayudar a que las personas quieran quedarse o retomen?**

M: Eso es un tema que uno siempre, lo charlabamos afuera cuando estábamos en la escuela, y costaba encontrar como digo yo, una hendidija para entrar, porque si los chicos se te vienen a la escuela porque tienen que estudiar y ahí no hay escuelas. Hace muchísimos años, en Pastos Blancos hay una escuela del año '45 así que en algún momento, se ve que eso funcionó porque había más gente también en ese lugar, '45 o '50, lo voy a decir segundo plan quinquenal de Perón, se llamaba ese, entonces tenía esas políticas y había una escuela en Paso Moreno que todavía está, en Pastos Blancos, en el Coyte, por lo menos aseguraba que lo chicos, los poquitos los muchos, los que fueran iban a ir a la escuela, hoy se complicaría hacer eso, yo no, no se me ocurre que

política establecer para que la gente se quede en el lugar, porque no es una zona fácil de producir, hoy una persona que tiene minifundios con 500 animales como sabían tener ahí no le alcanza para vivir, no le alcanza, no puede pagar los costos, hoy para que tengas una idea, vale 3500 pesos una lata de esquila. No puedes pagar los costos, entonces, a eso iba, sino hay que fortalecer la producción ganadera, pero los campos tampoco dan para tener gran cantidad de animales porque la zona es bastante de meseta, muy alta muy fría y con poca agua, no es una zona productiva de alimento, como puede ser una zona de valle entonces vos puedes tener políticas de producción ahí, solamente en la zona del Cordón de Pastos Blancos, habían algunos que hacían su invernáculo pero es otra zona, ese lugarcito eran 3 o 4 que hacían su quintita, esas cosas, pero ese lugar es muy distinto, está ahí a 30 kilómetros pero es como un microclima que tiene y es muy distinto y ahí se podía hacer, pero en la pampa es muy difícil implementar alguna política de desarrollo para que la gente se quede, por eso yo creo que la gente está por una cuestión de pertenencia a la tierra,

**E: ¿Algo más que quieras agregar?**

M: no, simplemente agradecer y esperar a que esto te sirva, que sirva para que alguno pueda escuchar y en algún momento se puedan establecer, alguno va a tener capaz alguna idea más superadora que la de uno, pero y se pueda establecer otras formas de vida, pero darle un poquito más de dignidad a esa gente, que pasa acá y pasa también en algunas partes del norte del país, no somos el único lugar, pasa también en la meseta del Chubut, acá arriba, y ojalá que en algún momento aparezca alguien con ganas de hacer las cosas, porque por ahí, más allá que como dije antes el problema únicamente es lo económico, porque vos puedes tener las mejores ideas, pero si no tenes la plata para hacerlo lamentablemente es así, y bueno por ahí va aparecer algo que va a sacar de algún lado y va a destinar más para esto, y socialmente eso, cuando uno lo analiza políticamente, voy a decir algo que no sé si está del todo bien, pero normalmente las decisiones que se tomen mucho más arriba, la plata siempre va donde hay más votos y eso ha funcionado así siempre en todas partes del mundo, entonces, no digo que no corresponda que vaya más plata porque hay más gente pero siempre donde hay más gente.. eso han pensado políticos muy a la antigua, entonces hacer una inversión en un lugar de estos que lo que te va a generar es tranquilidad y conciencia social, invertir acá no lo hacemos por rédito político sino hay que tener un rédito social, porque la verdad es lo que hablamos al principio la gente se fue y yo no sé si va a volver, yo no sé si los

jóvenes van a querer volver, y bueno, se han bajado las producciones, ha cambiado todo...

## **ANEXO N. ° 11**

Entrevista N° 11. Poblador de Loma Redonda-Tramaleo

Fecha: 19 de julio de 2025

**E: ¿Podes tu nombre completo y tu edad?**

B: B. A. C., 24 años

**E: ¿viviste siempre en el campo? ¿o fuiste y volviste?**

B: siempre fui y volví

**E: ¿dónde fuiste a la escuela?**

B: en Alto Río Senguer, en las vacaciones me iba al campo.

**E: ¿qué significa para vos ese lugar?**

B: no sé, me siento bien, tranquilo

**E: ¿estás trabajando ahora? ¿Hace cuánto?**

B: estuve changueando, estuve 6 meses trabajando

**E: ¿Qué tipo de trabajo haces?**

B: Cuidar hacienda

**E: ¿cada vez que sale trabajo salís?**

B: claro, cada vez que me necesitan me llaman y ahí voy.

**E: y cada cuanto suele haber trabajo**

B: En primavera, cuando empieza el tema de la esquila, después en verano pa la señalada, y después ya en abril para el deshoje,

**E: ¿esos son los periodos en que suele haber más trabajo?**

B: si

**E: ¿Sentís que te hiciste cargo del campo de tu familia?**

B: no sé si cargo, pero siempre trato de estar...

**E: ¿Cómo fue esa decisión, te costó?**

B: no, creo que no, como siempre estuve allá así que...

**E: ¿Cómo viviste la muerte de tu papá y de tu tío A.?**

B: la muerte de papá bastante dolorosa... (se emociona) y la del tío igual, pero como que ya estaba preparado

**E: ¿Quiénes te acompañan o ayudan hoy en el campo?**

B: los sobrinos, hermanos, mamá...

**E: ¿piensas quedarte a vivir ahí?**

B: No lo sé todavía, puede ser que sí, puede ser que no

**E: ¿Qué dificultades encuentras para quedarte?**

B: Ninguna

**E: ¿Qué cosas pensás que se necesitan para que la gente vuelva o que no se vaya?**

B: y capaz que tener más animales nomás...

**E: ¿y algún apoyo económico?**

B: ah sí también

**E: ¿Pensas que la comunidad está en proceso de despoblamiento?**

B: sí

**E: ¿te sentís parte del pueblo mapuche tehuelche?**

B: sí

**E: ¿Que representa para vos Loma Redonda Tramaleo?**

B: Todo, de donde soy.

**E: ¿Recibiste o reciben alguna ayuda para el campo? como el plan calor, alimentos...**

B: Leña sabe dejar el municipio

**E: ¿te acordas como fue el periodo 2010- 2019? ¿si iban de la municipalidad?**

B: Sí, iba el municipio en invierno a dejar víveres, leña...

**E: ¿y de parte de otras instituciones? como puede ser el INTA, corfo**

B: El INTA igual, supo andar bastante

**E: ¿Te acordás en qué años?**

B: en 2012 por ahí

**E: del 2012 en adelante o solo ese año**

B: del 2012 en adelante, 2011 por ahí en adelante, empezó andar la gente del INTA

**E: ¿Sentís que el Estado está presente en la comunidad?**

B: no

**E: ¿Qué cosas te gustaría que existieran para ayudarte a quedarte en el campo?**

B: no sé, que se pueda progresar más con los animales...

**E: ¿En el campo donde están, hay luz eléctrica o algún sistema para tener energía?**

B: no, tenemos pantallas solares. luz, pantalla solar que lo puso el Estado igual

**E: ¿hay señal?**

B: no

**E: ¿y cómo hacen para comunicarse cuando están allá?**

B: antes sabíamos ir a donde estaba la señal, como conocíamos y ahora tenemos internet.

**E: ¿Qué significa para vos vivir en un lugar sin servicios de internet, electricidad, sin gas?**

B. Bueno, tener gas o no es lo mismo, toda la vida se usó cocina a leña, fogón.

**E: ¿Y por el tema de la comunicación o la electricidad?**

B: y la electricidad, se necesita si, pero no tenemos...

**E: ¿Pensas que el hecho de no tener señal, no tener electricidad, no tener gas dificulta que los jóvenes se queden en el lugar?**

B: si, a los chicos más nuevos capaz que si

**E: ¿Cómo haces para trasladarte al campo?**

B: En vehículo,

**E: ¿Tenés vehículo?**

B. No

**E. ¿Qué estrategias usas para ir?**

B: usamos la camioneta que dejó mi papá, que dejó mi tío A., le pido a mi hermana que me lleve, o consigo con quien ir

**E: ¿Cuánto estás yendo ahora?**

B. y ahora como me fui a trabajar, que estuve 6 meses de ahí que no voy, pero sino estoy allá hasta que me sale alguna changa, vengo para Senguer, me suelo ir a trabajar y después regreso estoy unos días en el pueblo y vuelvo de vuelta al campo

**E: ¿y hacia dónde sueles salir a trabajar? ¿alrededores de ahí?**

B: Más acá en la zona del Senguer.

## **ANEXO N. ° 12**

Entrevistas N° 12. Técnicas de INTA

Fecha: 22 de julio de 2025

Lugar: Sarmiento, Chubut

### **E: ¿Puede decirme su nombre y apellido?**

C: Trabaja en Prohuerta, mi nombre es C. E., trabajo desde el año 1994, pero en la Comunidad Tramaleo empecé a ir en el '95, no íbamos solos, íbamos con Ricardo Antorena y Raquel Peila de la escuela, Ricardo Antorena era el intendente de Alto Río Senguer y Raquel Peila, era la profesora que estaba a cargo de la escuela, creo, en esos años, y Walter Chuaipil era el Presidente de la Comunidad, me acuerdo, íbamos con el Kit de semillas Prohuerta, llevábamos plantines, pollitos, era un componente prohuerta y después todos los años íbamos a llevar eso, puntual ¿no? recorremos casa por casa, pero no hacíamos las capacitaciones, incluso Yeni (Szlapelis) se reincorpora en el 2003 y empezamos con Yeni más periódicamente hacíamos en una familia, por ejemplo una construcción de microtúneles, eso empezamos porque era pequeño, no teníamos gastos ahí, llevábamos nosotros. Después empezamos con los proyectos que después Gilda te va a comentar, Profeder, especial y todo eso, que es otro proyecto, donde ahí si requeríamos de invernadero, polietileno y comprar las cosas, que eran más caras. Pero siempre nos identificaron cuando llegábamos, donde N. Ll. era recibimos bien, contentos, E.C. toda la familia, A.C., A. C. y me gustaría volver a ir, pero bueno, la situación también nuestra ahora, no hay proyectos, no sé qué vamos a hacer y esta nuestra compañera Teresa Burgos que es de la agencia de Río Mayo, que cubre toda esa zona, deberíamos entre todos cubrirla.

### **E: ¿Empezaste en el '95... te acuerdas hasta que año?**

C: '95, '96, tres años por lo menos fuimos, después decayó esta agencia, la querían cerrar en el '98, '99 y de ahí fue dos años que no fuimos, mi chofer era, este chico de la escuela agraria, porque yo no iba sola, teníamos una Ford viejita, Rubén Garcia, que incluso se jubiló, él trabajaba para INTA, pero en otra área, pero él me acompañaba y Ricardo González, que era nuestro coordinador Prohuerta, incluso hay fotos, no quise sacar más fotos porque son viejitas...

### **E: ¿Te acuerdas de los proyectos o acciones que se desarrollaron?**

C: no, teníamos semillas, frutales, pollitos que llevábamos, que llegaban a gata los pollitos me acuerdo en la camioneta, no nada más, y frutillas, ya era demasiado, era Prohuerta.

**E: ¿y Prohuerta estaba dentro del INTA o funcionaba...?**

G: Prohuerta nunca fue del INTA, fue un programa que administraba INTA, pero del ministerio de Desarrollo Social de Nación

C: de la época de Menem, lo creo Menem.

G: Después de la crisis...

C: empezamos con el “hambre más urgente” no me gustaban esas palabras, pero bueno, era así viste... y ahí fuimos entrando, después cuando llegó Yeni (Szlapelis) y Miguel Cárcamo nos independizamos, Ricardo (Antorena) deja la intendencia y no recuerdo quien toma ahí, y dicen manéjense, porque ya fueron presentados, ya veían la camioneta de INTA, y empezamos a andar, a abrir tranqueras, solitos. Y después los chicos hacían evaluación de Pastizales en todo lo que es la estancia “Las Mercedes” mis otros compañeros de Comodoro, viste, entonces como que ya entramos solas.

**E: ¿qué diagnóstico hicieron desde INTA sobre la situación productiva, social y territorial de la comunidad?**

C: diagnóstico, cuando armamos el proyecto.

G: Eso fue a partir del dos mil..., en realidad los proyectos PROFEDER fueron dos, los que tuvimos en la comunidad, se llamaban PROFEDER, eran proyectos de INTA

C: ahí finalizó, en 2015, tenemos que contar 8 años para atrás

G: porque fueron dos proyectos de 4 años cada uno, uno continuación del otro. Bueno, la idea del proyecto era” valorización...” Yo empecé cuando el segundo proyecto estaba en el último año creo, pero bueno, de todas maneras, yo acompañaba a las actividades, y después le dimos como un, otro sentido, en la segunda etapa, ahh mira, acá está el nombre “proyecto de apoyo a productores minifundistas de la comunidad mapuche Tehuelche Tramaleo de Loma Redonda y Cordón de Pastos Blancos” ese era el proyecto, este era del dosmil... Esta es la reformulación, es la segunda etapa, y después hubo una primera etapa... yo cuando empecé a ir a la comunidad empecé por otro proyecto, yo trabajaba acá con las chicas, pero yo no pertenecía al INTA, yo pertenecía a un proyecto que se llamaba GEF Patagonia, ese proyecto era del ministerio de ambiente, también de nación, y a partir de ahí empezamos a hacer diferentes actividades, en la comunidad específicamente hicimos talleres de género por ejemplo

para mujeres, con actividades en la que se integraba, ponele se hacía una actividad de alimentación saludable, y no era solo para mujeres, sino que se integraba a participar también a los varones, en el espacio. Después que otra cosa hicimos, con Yeni (Szlapolis) hicimos varias cosas, conservas, elaboración de dulces, chacinados, hilado, las trajimos a las mujeres acá, vinieron a la rural acá de Sarmiento, pusieron un Stand que era de la comunidad y todas traían productos que hacían, eran casi todos de lana, estuvo muy bueno eso, y vino gente de comodoro, vinieron de distintas localidades y se hizo una feria de vellones también, bueno después otra cosa que hicimos fue...

C: El INTA expone...

G: bueno el INTA expone fue al final casi de la primer etapa, pero con este proyecto GEF fue una esquila conjunta, que bueno nos ayudó prolana, dio las capacitaciones, se hizo la esquila y se hizo una venta conjunta de lana con licitación, esa estuvo muy buena, salimos a ofertarla a los compradores de lana de Rawson, Trelew, y fue una época donde la lana estaba medio cayendo el valor y por suerte, tuvimos un buen valor de lana, y eso fue muy bueno, aparte de eso, no solo que se esquilo, los establecimiento que querían participar, sino que también se acondicionó la lana, por eso que tuvo un mejor valor, y a partir de ahí, ese proyecto terminó en 2013, yo deje de trabajar, y empecé a trabajar en INTA.

**E: ¿me decís tu nombre?**

G: no me presente perdón, es G. B., soy medica veterinaria, y empecé a trabajar en INTA, cuando termino este proyecto a fines del 2013... y ya iba de antes, con este proyecto anterior, nunca me fui, seguí de largo, no hubo corte. Después una vez que ya fui de INTA, seguimos con este nuevo proyecto que fue PROFEDER que hubo que reformularlo, la primera etapa fue hasta el 2015 y la otra hasta el 2019, y a partir de ahí, empezamos a trabajar, como decía Cristina, al principio nos costó un poco porque desde INTA nosotros teníamos que ayudarlos a organizar legalmente la figura de la comunidad, y nos contaba un poco, en esa transición

C: personería jurídica y eso...

G: cuando, antes de todo eso, trabajaba tenía unos contratos de provincia y yo lo conocí a W. C. acá en sarmiento pero yo vivía en Comodoro no trabajaba con la comunidad, y hubo un encuentro de comunidades acá y eso fue cuando él fue presidente, después cuando yo empecé a trabajar con las chicas, creo que era E... bueno pero faltaban unos pasos, eso lo pudimos lograr recién en la segunda parte del proyecto, ahí sí se logró la

personería jurídica y bueno nos llevó terrible trabajo porque fue un montón, íbamos al juzgado, veníamos, íbamos a Rojas, veníamos, hasta que pudimos juntar toda la documentación que nos pedía el IGJ para poder lograr la personería jurídica, bueno nos llevó más de un año eso, recién cuando estábamos terminando nuestro proyecto logramos que quede todo bien

**E: ¿En el año 2019?**

G: no, fue un poquito antes, pero bueno, paralelamente a eso, nosotros seguíamos con nuestras actividades, porque el proyecto nuestro tenía actividades, seguíamos con capacitaciones como maquinaria de esquila, manejo de tractores, de carneros, después hicimos como una campaña, podríamos decirle así, que íbamos a todos los establecimientos revisando los carneros, haciéndoles las revisión como lo hacíamos en INTA, y bueno, dándole las indicaciones de si servía o no, que esto que aquello, sacamos sangre todo para brucelosis, eso lo hicimos en todos los establecimientos, nos llevó bastante tiempo pero fue, estuvo muy bueno y todos quisieron, porque nosotros proponíamos una actividad, en una reunión, decíamos tal día hay reunión, lo pasábamos a buscar, nos juntábamos en una de las casas y decíamos, pensamos hacer esto, que les parece, siempre con el consentimiento de ellos y si había interés, sino tampoco lo hacíamos, entonces, siempre tuvimos muy buena convocatoria, eso estuvo bueno, y se prendían en las actividades, la verdad que eso estuvo muy bueno, después a partir de todo eso, de todos esos trabajos que veníamos haciendo veíamos que faltaba un montón de infraestructura, y encaramos un proyecto de ley ovina, que ese fue uno de los proyectos más importantes que hicimos, que también nos llevó tiempo pero logramos, hasta ese momento, ley ovina solo daba créditos y aportes reintegrables, no daba mucho, este fue un aporte no reintegrable, y era para comunidades, así que fue la primera vez que lo hizo ley ovina, y aprovechamos, se hicieron perforaciones sobre todo en la parte de Loma Redonda que era la más afectada que por falta de agua y se hicieron en lo de N. Ll., A., A., E., J. C., eran los lugares donde más necesitaban agua, con bombas sumergibles, con pantalla, con todo, lo que no logramos meter en este proyecto fue lo de las instalaciones domiciliarias que eso lo complementamos con un proyecto especial de INTA, además de las perforaciones, se compró alambre, varillas, para mejorar alambrados, tablas para corrales, bebederos, los comederos para animales, todas esas cosas fueron por ley ovina. y después con el proyecto especial de INTA, se

complementó y se hizo el anillado de los pozos para el consumo de agua, toda la instalación hasta la cocina para agua, un tanque también de agua.

C: y a N. Ll. le acondicionamos la cocina

**E: ¿Con ese proyecto especial?**

C: si, con la pileta, todo, el baño, pero yo no sé si después lo habrá mantenido N.

**E: ¿Alguna otra cosa?**

G: Después trabajamos con agricultura familiar que venía de Esquel y con ellos armamos un botiquín sanitario para animales, que era comunitario, se compró todo lo que eran medicamento y herramientas para un plan básico sanitario, casi todos tenían ovejas, era la especie que... trabajaban. y bueno, el botiquín funcionó hasta que nosotros dejamos de ir, pero bueno estaba bueno porque teníamos disponible ahí las cosas para trabajar, incluso

C: lo de la máquina de esquila

G: lo de la máquina de esquila fue por un PRODERPA, de provincia

**E: ¿PRODERPA que fue un proyecto?**

G: era un proyecto

C: se firmó el estatuto para el uso comunitario del tractor

G: Con PRODERPA se compró un tractor, algunos implementos para el tractor, la máquina de la esquila y la prensa, eso era de uso comunitario. Bueno y todos los años a fin de año hacíamos un taller, donde poníamos que nos habíamos planteado a principio de año y que habíamos logrado y que nos había quedado... (miran fotos) la última que fue donde V. D. estuvo muy bueno también, después cada tanto aparecían otros actores de Senguer, el hospital, por ejemplo

C: en una reunión hubo gente del hospital, y de la municipalidad...

G: nosotros también cuando estaba el centro de zoonosis con Jensen llevábamos pastillas para los perros para desparasitar, antes del proyecto especial nosotros hicimos, porque entre los objetivos de nuestro proyecto una era mejorar el sistema productivo, entonces nosotros decíamos no podemos pedirle que le ponga un bebedero a una oveja cuando no había agua en la casa, entonces por eso empezamos con el proyecto especial, primero vamos a solucionar lo de la casa y después lo de los animales. como que eso era, fue surgiendo a partir de llegar y ver las condiciones y que es lo que faltaba...

**E: Dentro de las necesidades que identificaron, el tema del agua era central...**

G: Si, sobre todo en la zona de Loma Redonda

**E: ¿Qué otras necesidades?**

C: cantidad de perros de N., que nunca le pudimos hacer sacar los perritos

G: Eso no era negociable, igual ella avanzó un montón con tener el agua adentro y de, cerco la huerta que eso estaba muy bueno y tenía, aunque sea lechuguita, algunas cosas tenía, que cuando nosotros empezamos a ir ella no tenía nada. y bueno, como la que más cosas le faltaban era N. el resto más o menos se...

**E: ¿Alguna otra necesidad se identificó?**

C: dejadez de la parte, yo me queje en una reunión con la directora del hospital, porque ese día anduvimos de recorrida y la viejita, la abuela, así la cara...

G: se había caído, se habían dejado de hacer las visitas de los asistentes del hospital y se habían dejado de hacer entonces nosotros dijimos bueno, cada tanto nos juntábamos y eso, Nelly creo que había empezado con problemas de presión entonces íbamos y la encontrábamos mal entonces dijimos, eso también está faltando, después empezaron a ir, ellos fueron a la reunión porque los invitamos, y programaron estas visitas. Uno por ahí deja de saber si dejaron de ir porque no tenían recursos, o no sabemos, eso no lo sabemos, pero bueno a partir de ahí se activó y volvieron las rondas que se hacían...

**E: ¿eso en qué año fue?**

C: no estaba Maraboli

G: si estaba, bueno que con él trabajamos un montón también. después con Maraboli hicimos limpieza de aguada

**E: ¿Cuándo él estaba en CORFO o en la municipalidad?**

G: Cuando él estaba en Senguer como intendente, no... lo de las limpiezas de aguada fue ahora también, cuando él estaba en CORFO, eso debe haber sido en 2019 capaz, porque fue al final...

C: después que se vio algo para la vivienda, para el mejoramiento de vivienda que eso no quedó nada

G: si, eso no pudimos avanzar en nada

**E: ¿Fue un proyecto?**

G: No, empezamos a buscar qué proyecto podíamos usar para eso, pero no logramos conseguir ninguno.

C: y después que, jóvenes que se queden ahí que no creo que queden muchos, me acuerdo tu hermano, ¿No está más ahí? claro

G: Bueno, lo último que sabíamos es que había quedado él, pero bueno, después no fuimos más

**E: ¿cómo fue la participación de las familias?**

G: bueno, siempre tuvimos muy buena participación, cuando nos juntábamos venía tu mama, tus hermanos que eran como una de las familias que más participaba,

C: El asado que se mandaba tu papa en cualquier hora del día,

G: bueno después los quinto también, si había participación de las familias

C: nosotros éramos el nexo de unión, el INTA, yo no sé si vos le haces la entrevista a ellos a ver que te dicen...

G: Si se juntaban cuando nosotros no íbamos, eso no lo sabemos, por ahí el que recorrió un poco más fue C. y como que también trataba de juntar, pero yo no sé si después esa comunicación se mantenía, con el uso del tractor anduvieron bastante bien con eso, porque cuando ellos lo necesitaban se comunicaban entre ellos y lo trasladaban, pero, igual que con la máquina de esquila, que si bien la manejaba Juan Llanca él les asistía a varios

**E: ¿Desde sus miradas, observan que hubo un proceso de despoblamiento?**

G: Si

C: ¿cuántos fallecidos hay? A. E...

**E: ¿Qué factores creen que lo explican?**

G: un factor que creo es común en todos los ámbitos rurales es que cuando los chicos tienen que ir a la escuela se van, entonces como inicial, entonces ahí se empieza a perder la figura de la familia en el campo, bueno, cada vez van volviendo menos no,

C: cuento lo que paso con las chicas Q., nosotros íbamos donde Q., siempre permanecíamos ahí con Yeni, (Szlapelis) y un día dicen las chicas nos vamos a Sarmiento, todas unidas, y se vinieron con nosotras viste, y están acá, pero bueno de ahí buscaron su rumbo, trabajo, y ya quedó F. no más allá, incluso las chicas terminaron acá la primaria, en la escuela de adultos, después cada uno hizo el secundario, una está en el ejército

G: y bueno después el tema económico porque no todos pueden vivir de lo que te da el campo, entonces empiezan a buscar trabajo y se empiezan a ir, entonces va quedando la gente grande solamente en el campo que cada vez, lógicamente todos nos vamos poniendo grandes y cada vez hacemos menos cosas, se pone más difícil

**E: ¿impactó esa situación en el trabajo cuando ustedes iban?**

C: yo sí, tu papá era, yo lo conocí los primeros años, siempre nos atendió re bien tu papá, nos abría las puertas, nos cocinaba, nos hacía tortas fritas, y no nos largaba y después llamábamos, bueno A. que siempre venía en la camioneta, y A. a caballo y todos nos juntábamos

G: ah bueno y inseminamos un año en lo de A. también, me acuerdo

C: A mí me gustaría volver a ir...

**E: ¿tienen comunicación todavía con algunas familias?**

C: No, siempre escribe A. a Yeni al corporativo que ahora no lo tenemos al corporativo

G: por fuera de la comunidad siempre participaba como si fuera de la comunidad, los Villagra, ellos la verdad que siempre estaban, con Valeria cada tanto nos comunicamos.

**E: ¿Se acuerdan con que otros organismos trabajaban de forma articulada?**

G: CORFO, el hospital, agricultura familiar, Prolana, ley ovina, el GEF

**E: ¿Con algún organismo de pueblos indígenas? ¿el INAI?**

G: Sí, con Anastasio (Antileo) cuando Anastasio era representante de INAI; él también, sobre todo los proyectos, siempre estaba participando, con el corta viento, el armado de invernáculo siempre estaba participando, y después con la organización legal de la comunidad también nos acompañó.

**E: ¿Qué obstáculos encontraron?**

G: el tema con los municipios y eso era empezar de nuevo cada vez que cambiaba el representante, eso era así, había que empezar de nuevo y CORFO lo mismo, cada vez que cambian, porque ellos cambian como el gobierno también, eso nos dificulta el volver a tener que explicarles de nuevo como veníamos trabajando, que es lo que hacíamos, eso dificultaba un poco la dinámica, después bueno, nosotros tratábamos de decir bueno, este año hicimos la esquila conjunta el año que viene no vamos a hacer nada a ver si ellos se organizaban de otra forma, ya tenían como comunicarse con la gente de prolana y cómo avanzar pero veíamos que no agarraban la iniciativa.. eso no lo logramos, si nosotras íbamos: “eh Gilda este año vamos a esquilar ¿o no?” te preguntaban así, pero eso lo tiene que hacer ustedes, y después lo que hacíamos, organizábamos esas capacitaciones y colaborábamos con eso, pero, la capacitación era una excusa para hacer el trabajo, pero era la forma que nosotras teníamos de acompañar a todos, porque si no, está bien, un año lo puedes hacer desde la institución pero después como justificamos nosotras que seguíamos haciendo la misma capacitación si ya la hiciste,

**E: ¿Qué lugar le asignan desde el INTA a comunidades rurales como Loma Redonda-Tramaleo?**

G: bueno, en su momento, desde INTA ahora ese componente desapareció, pero en un momento fue muy importante y estaba bueno, o sea nos permitió hacer estos proyectos, pero bueno todo tiene que ver con las políticas de estado que eso nosotros no, tenemos que hacer lo que ellos nos dicen, y después bueno, estos proyectos que nosotros íbamos desaparecieron, en INTA no están más, asique se nos dificulta el volver acceder a eso.

**E. ¿Para ustedes, hubo un acompañamiento suficiente por parte del Estado?**

G: en los años en que nosotros trabajamos sí, porque realmente estaba presente este tipo de actividades, dentro del ámbito de INTA, era importante, pero bueno incluso fueron al INTA expone, viajaron todos, mujeres, que eran las más viajeras (se ríe)

**E: Si tuvieran que pensar en que hace falta hoy para que esas familias sigan viviendo en el territorio, ¿qué priorizarían?**

C: ver qué edades tienen, primero, porque están grandes

G: si eso me parece fundamental, por hoy no existe, pero ponele que Ley Ovina había épocas en que se podían comprar animales y poner eso, el tema es que sostener eso, si no hay nadie en el campo, es difícil, las tareas de campo, alguien las tiene que hacer y al estar la gente grande y sola es muy difícil, yo creo que eso es, si no aparece gente joven es difícil de sostener.

**E: ¿les gustaría agregar algo más?**

C: hay mucho para hablar, yo me hago una pregunta, ¿qué va a pasar cuando no estén ellos? quedarán los campos... no sé... a N. Ll. sobre todo, porque ella solita, más vulnerable, tu mami está más en Senguer, están con los chicos, B. está acá, en invierno pasa acá, con las chicas, y después F., con A. debe estar... siempre recordamos, trabajamos muy bien allá, íbamos con gusto, quedábamos semanas enteras, pero bueno

G: así cuando hacíamos actividades más, nos quedábamos sí. e íbamos cada vez que, cada 20 días más o menos, íbamos re seguido

C: camioneta cargada y íbamos con todo

### **ANEXO N. ° 13**

Entrevista N° 13. Supervisora de Trabajadoras Comunitarias de Salud en Terreno del Hospital Rural de Alto Río Senguer

Fecha: 25/07/2025

**E: ¿Me puede decir su nombre completo?**

G: buen día, yo soy G. I. O., soy Trabajador Comunitario de Salud en Terreno, antiguamente éramos agentes sanitarios

**E: ¿Te desempeñas como Trabajador comunitario en el hospital rural?**

G: sigo en el grupo de trabajadores comunitarios de salud en terreno, pero hoy hace ya, del año 2008, 2009 si mal no recuerdo soy la supervisora de trabajadores comunitarios

**E: ¿Desde qué años trabajas en el hospital?**

G: ingrese a trabajar en el hospital de forma becada en el año 1991,

**E: ¿Tuviste vínculo con la Comunidad Loma Redonda-Tramaleo?**

G: Si, a lo largo de toda mi carrera prácticamente, hace 33 años

**E: ¿Cómo era el vínculo del hospital con esa comunidad en el periodo 2010- 2019?**

G: Mira por lo general en vínculo con esa comunidad, más allá que se pueden o no distanciar, lo que es la visita en sí, o el traslado a terreno que hacemos los trabajadores comunitarios en conjunto con compañeros de trabajo de otras partes de salud, a veces lo hacemos solos, siempre fue bastante estrecha, no sé exactamente decirte si en esos años, pero por lo general, lo que caracteriza, a ese vínculo con este hospital y con los trabajadores comunitarios fue bastante, dentro de lo común y dentro de lo habitual y sigue siéndolo,

**E: ¿Recordas si en esos años se realizaba ronda sanitaria? si quieres contar el trabajo que hacían**

G: las rondas sanitarias son un modo estratégico de abordar lo que es la atención integral en las zonas con menos acceso, en este caso de la zona rural que estamos hablando, siempre se realizaron las rondas sanitarias, con agente sanitarios de aquel entonces, hoy trabajadores comunitarios, se recurre a parte del equipo, sino siempre el que va es el trabajador comunitario que es el que, en años anteriores también actuaba haciendo funciones de veterinario muchas veces los agentes sanitarios a nosotros principalmente, sabino que pertenece a la comunidad, Abel Oliva que casualmente es mi

hermano pero que fue agente sanitario más de 20 años, ellos hicieron trabajo muy arduo y estrecho con esa comunidad y nosotros lo continuamos hasta el día de la fecha

**E: ¿viajaban al territorio, te acordas con qué frecuencia?**

G: las rondas sanitarias en un comienzo te hablo de cuando yo ingrese más o menos el '91, cuando las rondas sanitarias eran prioridad en cada planificación, las rondas sanitarias eran prioridad y son prioridad pero sucede que teníamos otro contexto económico, otro contexto social, los médicos realmente estaban preparados y además tenían como una preparación en médico rural como por ejemplo el Dr. Perea, el Dr. Suarez eran médicos preparados con orientación rural y se trabajó mucho y se iba con mucha frecuencia, yo creería, por lo que me acuerdo, porque yo la primer ronda sanitaria que hice, la hice en Pastos Blancos, me acuerdo que la hice con Blanca Estévez, salí a las 8 de la mañana y volvimos a las 8 de la noche, en Agosto, me quedó guardadito porque la pase bastante mal (se ríe) y hasta el día de fecha sigue siendo una actividad prioritaria para nosotros desde el primer nivel y obviamente un beneficio y un derecho que a ellos le corresponde ¿no?

**E: ¿Dentro de las actividades que realizaban cuáles eran?**

G: Las rondas sanitarias es como un, armamos como una cuestión de aunar actividades entonces cuando nosotros planificamos o cuando yo planifico como supervisora las rondas sanitarias, adonde apunto hacia qué va el trabajador comunitario, releva a la población porque uno por ahí dice no, está siempre la misma gente, pero relevar también los datos poblacionales significa que esa gente cumple años, que esa gente puede cambiar trabajo, que puede haber conseguido sino tenia, que puede estar sin trabajo en este momento, se aborda también la cuestión medica cuando vamos con el médico, el medico atiende, se tiene un registro muy preciso de la gente que tenemos con enfermedades crónicas que hay bastante también en la zona rural, más allá que la población es baja, tenemos sobre todo hiper tensos, que uno por ahí lo relaciona con el estilo de vida, la cultura alimenticia y con el acceso a lo que tienen porque eso también es una realidad, se desparasitan a los perros, se censa a los perros, hoy en día tenemos la fortuna de contar con una veterinaria asique cuando les toca la vacuna antirrábica, y ya cumplieron un año se va y se vacuna, en épocas de campañas vacúnales y pre invierno o ingreso escolar, sobre todo preiniverno porque no tenemos niños en esa zona rural estable, se le lleva la vacunación a domicilio con la enfermera, sobre todo antigripal a la población mayor y a las enfermedades crónicas, después se realiza el informe y todo eso

se envía, se trata de abarcar todas las áreas y si hay que hay que hacer algún informe alguna derivación, traer receta traer derivación medica tambien lo hacemos para que el viaje sea provechoso.

**E: ¿qué obstáculos encontraban para sostener esas visitas?**

G: por lo general los obstáculos que hasta hoy se profundizan más es la ausencia de móvil, sea por la situación económica actual general que tenemos a nivel país, pero tambien es una realidad que nosotros antes hacíamos rondas sanitarias con ambulancias, con la mismas ambulancia que me acuerdo que teníamos dos nada más, una 323 y 318, la 323 la usábamos para el campo pero se destruía porque más allá de Pastos Blancos y Loma Redonda nosotros tenemos una subsectorización en la zona rural que cuenta de 9 subsectores, donde abarcas la zona norte, la zona sur, la cordillerana, la de los lagos entonces no solamente necesitan un móvil para esas dos salidas, que esas dos salidas son las más accesibles, las más cercanas para nosotros, y tenemos población estable ahí, el resto son puestos y cascos de estancias que tenemos que andar buscando, que tambien lo hacemos entonces es mucho más amplio el trabajo pero por lo general el problema surge en eso, en tener un móvil adaptable, luchamos mucho en un tiempo por tener un móviles con radio porque a veces salís y te quedas sin comunicación ahí nomas, que tengan la cubiertas en buenas condiciones, algunas hasta 4x4 porque fíjate que nosotros cuando programamos hay zonas, que tenemos que programar en tiempo veranada porque si no podemos acceder y así y todo nos cuesta y hay otras que podemos hacerlo una vez cada 3 meses que es por trimestre que programamos que es la zona de Pastos Blancos y Loma Redonda que es la zona que más reciben las visitas, porque a ellos si le podemos lograr llegar una vez cada 3 meses,

**E: ¿en algún momento interrumpieron las rondas sanitarias?**

G: y el tiempo que se interrumpieron las salidas, creo que netamente hablando de la pandemia, que fue el momento en que no se podía salir a nivel mundial, que yo recuerde interrumpir por otra cosa, habrá pasado alguna ronda que no se pudo salir por una rotura de auto y esas cuestiones o directamente se interrumpe por unas cuestiones climáticas que ya sabemos que no solamente va a estar difícil sino también va a estar inaccesible y corre riesgo también el personal, pero sino por lo general programamos y si no se hace esta semana se corre para la otra pero se hace, siempre eso está vigente.

**E: ¿qué otras organizaciones o instituciones articulaban?**

G: hemos trabajado con otros dispositivos locales y también con otros zonales, por ejemplo hemos trabajado con transporte de hospital regional que pertenece a salud pública, en un tiempo nos prestaban ellos, hemos trabajado con defensa civil y lo seguimos haciendo, con municipalidad lo seguimos haciendo, este año también implementamos, salimos a las rondas sanitarias con gendarmería nacional, porque como te estaba contando antes el problema siempre es el móvil, entonces ahí se nota porque acudimos, no se si salimos alguna vez con bomberos, mira no queremos dejar a nadie afuera porque hemos molestado a todo el mundo nosotros pero también por ahí, hemos trabajado en conjunto porque ellos también, sobre todo municipalidad que hace una parte social se congenia justamente momentos en que ellos tienen que llevar leña y nosotros tenemos que llevar vacunas, bueno, es la forma de trabajar en red.

**E: Desde tu mirada, ¿cuáles eran las principales necesidades de salud o de acompañamiento que presentaban las familias de la comunidad?**

G: y mira, yo no sé si observo tanto, ahora no voy tan seguido como anticipé, pero lo hice durante toda la vida, yo creo que la gente que vive específicamente en estas comunidades y en la zona rural en general, es tema de tener a alguien al frente de la comunicación, no de la comunicación en si sino del intercambio, el intercambio ese que nosotros vemos, lo palpamos cuando vamos que ellos tienen una alta dosis de empatía y de buen grado de recibirnos pero también yo lo veo como que esta que es una necesidad, nosotros nos venimos re contentos porque ellos nos tratan re bien, pero nosotros sabemos muy bien como empleados de salud que ellos a veces no tienen un problema patológico sino que necesitan, porque pasaron tiempos crudos que a veces los únicos que llegábamos éramos nosotros, entonces eso se ve, se vive, se palpita, unas de las necesidades, después, si nos vamos a lo más práctico a lo operativo y necesidades al no haber fuentes laborales propias o algún proyecto que haya prosperado en que vos digas la gente puede tener su actividad propia, creo que en un tiempo trabajaban también con INTA, eran visitados, desconozco porque no es mi área, obviamente no me quiero meter, pero entiendo que muchas veces, que queda tan poca gente también y gente grande, al no haber posibilidades laborales y no haber genuinamente algo que se pueda hacer en el lugar o que se haya intentado se despobla obviamente, porque los jóvenes se fueron todos, la mayoría

**E: ¿Consideras que hubo una presencia suficiente del sistema de salud en esa zona?**

G: salud por sí sola, creo que no, más allá que se haga siempre el esfuerzo y la cuestión de conciencia y responsabilidad humana que tenemos los empleados de salud, yo creo que muchas veces hacen falta, hay otras aristas, así como mencione que trabajamos en conjunto con otras áreas pero debería ser también más habitual, ¿me entiendes? Así como nosotros vamos cada 3 o 4 meses y hacemos esto que parece una rutina pero que no lo es porque hablamos de personas y no de números, por ahí considero que también deberían recibir en forma habitual y sistemática desde otras áreas.

**E: ¿Qué impacto crees que tuvo o tiene la falta de servicios de salud en el proceso de despoblamiento?**

G: yo no sé si lo relacionaría como que es un impacto directo del sistema de salud, si adjudico o creo yo que el despoblamiento más que nada es la ausencia también que nunca vi, no sé si hubo antes pero desde el momento que yo conozco que es del '91 que es por ejemplo una institución educativa, el primer foco de despoblamiento y que ayudó fue no tener una escuela en el lugar, y de ahí arrancando que no hay trabajo y de ahí arrancando que los jóvenes se tienen que ir con su familia a otro lado, lo de salud quizás asume, pero yo me enfoco más en esos lugares porque he visto que donde se cerraron las escuelas rurales que no fue el caso, sino que nunca hubo, por lo menos yo no conozco, no quiero hablar desde el desconocimiento, en general, fueron aldeas que se terminaron eliminando por falta de escuelas,

**E: ¿actualmente tenes contacto con las personas de la comunidad?**

G: si, cuando hacemos las rondas, aunque no vaya yo, van los trabajadores, pero yo personas hace pocos años y cuando puedo lo hago,

**E: ¿Qué pensas que se necesita para fortalecer la presencia sanitaria en la zona?**

G: y algo muy práctico que es móvil, muchas veces cambiar la mirada o fortalecer, nosotros el año pasado con los trabajadores comunitarios con equipo de trabajo acá, hicimos una presentación en Río Mayo sobre la zona rural y la soledad, justamente hablando de la zona rural en general, de que la soledad también está cargada de ausencias no, entonces más allá de que nosotros tengamos auto para ir y hacer rondas... como era la pregunta, me estoy yendo... móvil como práctico y el resto me parece, cuando hablamos de habilidades blandas en cuanto a la preparación por ejemplo del cuerpo médico, halo en general de lo que es realmente la medicina rural y su contexto, que no es la misma que hay en la ciudad, que no estoy diciendo que los médicos no saben sino que por ahí a vos no te preparan para la ruralidad, y supongamos que mañana

nos manden a buenos aires, y si no nos dieron un pantallazo, no nos prepararon para el contexto, me parece que la preparación debe ser en el contexto de trabajo, o por lo menos en el contexto zonal.

**E: ¿algo más que desees agregar?**

G:y mira, ahora no se me viene nada puntual, es mucho tiempo, si dejar este mensaje de que la gente de la zona rural, sea de Pastos Blancos, sea de Loma, necesita mucho que desde los distintos dispositivos, si bien por ahí salud es central porque nosotros tratamos de abarcar todo y hacer una atención integral pero las rondas sanitarias o las salidas a territorio, que se yo, sumándolo a municipio, sumando a otras áreas deberían ser algo habitual, no se debería dejar en el sistema sanitario algo tan importante como es la salud de la zona rural como para el después, los que trabajamos en terreno nunca deberíamos dejar de lado lo que es priorizar otras actividades, que por ahí se entiende que en sistema sanitario hay muchas cosas que son emergentes, que hay que resolverlas pero nosotros somos un hospital rural y los hospitales rurales, y quienes hacemos al hospital rural debemos brindar esa atención y achicar esas brechas, y después la preparación, la especialización en médicos rurales sigue haciendo falta. es eso y el agradecimiento a la gente que a nosotros siempre nos reciben genial, yo desde el primer día que fui me sentí en casa, y bueno, a medida que uno se pone grande se va alejando de estas actividades que absorben mucha energía, mucho tiempo del trabajador porque en el campo te puede, como comer un asado bajo el sol hermoso, te pueden pasar otras cosas que nos han pasado no tan lindas, porque por suerte acá nuestro grupo lo hace siempre con el mismo entusiasmo, porque a todos los del grupo les gusta ir al campo, así que agradecida...